

Plats och tid	Folkets Hus, Strömsund, kl. 13.20-15.30
Beslutande	30 ordinarie ledamöter och 4 tjänstgörande ersättare enligt närvarolista. Kungörelse Kungörelse om sammanträdet har varit införd på kommunens hemsida och Facebook. Kungörelse om sammanträdet har varit uppsatt på kommunens officiella anslagstavla 2018-02-09--21. Kungörelse jämte bilagor har utsänts till ledamöter och ersättare 2018-02-09. Därefter förklarades sammanträdet vara i laga ordning utlyst.
Övriga närvarande	Viktor Sjödin, sekreterare Anneli Svensson, kommundirektör Jan Rönngren, kommunrevisionen, § 2
Utses att justera	Carina Andersson och Herman Holmquist
Justeringens plats och tid	Kommunkansliet, Strömsund, 2018-02-23, kl. 15.00
Sekreterare	 Paragrafer 1-17 Viktor Sjödin
Ordförande	 Ardis Lindman
Justerare	 Carina Andersson Herman Holmquist

ANSLAG/BEVIS

Organ	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag Kommunfullmäktige	
Sammanträdesdatum	2018-02-21	
Datum då anslag sätts upp	2018-02-23	Datum då anslag tas ned 2018-03-16
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet, Strömsund	
Underskrift	 Viktor Sjödin	



§ 1

Ändring i föredragningslistan

Följande ärenden läggs till i föredragningslistan:

- Eventuella motioner/medborgarförslag/interpellationer/ frågor som kommit in efter utskick av kallelsen

Kommunfullmäktiges beslut

Föredragningslistan godkänns.



§ 2

Information från kommunrevisionen

Jan Rönngren, kommunrevisionens ordförande informerar om följande punkter.

- Närvård Frostvikens årsredovisning, tillsammans med region Jämtland Härjedalen
- Granskning av leveransfakturer inom Strömsunds kommun
- Etik, korruption och oegentligheter
- Bisysslor för anställda inom Strömsunds kommun
- Ett nytt samarbete med länets revisioner, alla kommuner samt region Jämtland Härjedalen



§ 3

Dnr 2017.391

524

Investering för fortsatt utbyggnad av bredband via fiber

Målet enligt kommunens bredbandsstrategi är att 90 % av alla hushåll och företag ska ha tillgång till bredband om minst 100 Mbit/s och resterande ca 10% ska ha minst 10 Mbit/s år 2020.

Fortsatt utbyggnad av bredband via fiber är ett steg för att uppnå målen och innebär att kommunen i samarbete med ServaNet bygger ut stadsnät där det är tekniskt och ekonomiskt möjligt.

Kommunfullmäktige har fastställt finansiellt investeringsmål till 10,7 miljoner kronor för år 2018. Detta medför att kommunen behöver göra avsteg från gällande riktlinjer och temporärt utöka investeringsramen de närmaste åren för den specifika investering som bredbandsutbyggnaden utgör. Den utökade investeringsramen fastställs separat inför varje budgetår.

Alla typer av investeringar eller borgensåtaganden påverkar kommunens ekonomiska ställning. Till skillnad mot traditionella investeringar så kommer kapitaltjänstkostnaden för bredbandsinvesteringarna inte nämn-värt belasta kommunen eftersom det med varje investering ska följa en betalning av arrende som motsvarar kapitaltjänstkostnaden.

Kommunen tar den finansiella risken för denna utbyggnad.

För år 2018 föreslås investeringsramen för bredband till 20 miljoner kronor.

Exakt vilka sträckor som ska byggas beslutas senare i samråd med SevaNet och beror bland annat på antalet intresserade kunder och bidragsmöjligheter.



§ 3 forts.

Beredning

Arbetsutskottet § 13/2018.
Kommunstyrelsen § 10/2018

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Strömsunds kommun skapar en särskild investeringsram för år 2018 på 20 miljoner kronor för de bredbandsinvesteringar vars kapitaltjänstkostnader till huvuddel ska finansieras genom arrenden.
2. Kommunfullmäktige delegerar till kommunstyrelsen att fatta beslut om nyttjande av medel inom denna ram.

Beslutsexp

Bredbandsamordnaren

 Strömsunds Kommun Straejmien tjielte	TJÄNSTESKRIVELSE datum 2017-12-15	Sidan 1 av 2
Förvaltning Kansli	Ärendenr/diariennr	
Utredare/handläggare Ann-Louise Hansson	Nämnd/styrelse Kommunstyrelsens arbetsutskott	

Investering för fortsatt utbyggnad av bredband via fiber

Sammanfattning av ärendet

Målet enligt kommunens bredbandsstrategi är att 90 % av alla hushåll och företag ska ha tillgång till bredband om minst 100 Mbit/s och resterande ca 10% ska ha minst 10 Mbit/s år 2020.

Fortsatt utbyggnad av bredband via fiber är ett steg för att uppnå målen och innebär att kommunen i samarbete med ServaNet bygger ut stadsnät där det är tekniskt och ekonomiskt möjligt.

Kommunfullmäktige har fastställt finansiellt investeringsmål till 10,7 miljoner kronor för år 2018. Detta medför att kommunen behöver göra avsteg från gällande riktlinjer och temporärt utöka investeringsramen de närmaste åren för den specifika investering som bredbandsutbyggnaden utgör. Den utökade investeringsramen fastställs separat inför varje budgetår.

Alla typer av investeringar eller borgensåtaganden påverkar kommunens ekonomiska ställning. Till skillnad mot traditionella investeringar så kommer kapitaltjänstkostnaden för bredbandsinvesteringarna inte nämnvärt belasta kommunen eftersom det med varje investering ska följa en betalning av arrende som motsvarar kapitaltjänstkostnaden.

Kommunen tar den finansiella risken för denna utbyggnad.

För år 2018 föreslås investeringsramen för bredband till 20 miljoner kronor.

Exakt vilka sträckor som ska byggas beslutas senare i samråd med SevaNet och beror bland annat på antalet intresserade kunder och bidragsmöjligheter.

Initierare

Bredbandssamordnaren

 Strömsunds Kommun Straejmien tjielte	TJÄNSTESKRIVELSE datum 2017-12-15	Sidans 2 av 2
Förvaltning Kansli	Ärendenr/diariennr	
Utredare/handläggare Ann-Louise Hansson	Nämnd/styrelse Kommunstyrelsens arbetsutskott	

Förslag till beslut och motivering

1. Strömsunds kommun skapar en särskild investeringsram för år 2018 på 20 miljoner kronor för de bredbandsinvesteringar vars kapitaltjänstkostnader till huvuddel ska finansieras genom arrenden.
2. Kommunfullmäktige delegerar till kommunstyrelsen att fatta beslut om nyttjande av medel inom denna ram.

Underskrift

.....



§ 4

Dnr 2017.372

003

Revidering av förbundsordning

Samordningsförbundet Jämtlands län har lämnat in en skrivelse om att revidera sin förbundsordning.

Beredning

Arbetsutskottet § 15/2018.

Kommunstyrelsen § 12/2018.

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Karin Näsmark yrkar att samordningsförbundet får i uppdrag att, i dialog med medlemmarna, utarbeta ett förslag till reviderad förbundsordning

Proposition

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag mot Karin Näsmark yrkande och finner bifall för Karin Näsmark yrkande.

Kommunfullmäktiges beslut

Samordningsförbundet får i uppdrag att, i dialog med medlemmarna, utarbeta ett förslag till reviderad förbundsordning

Beslutsexp

Samordningsförbundet Jämtlands län

Till medlemmarna i
Samordningsförbundet i Jämtlands län

Revidering av förbundsordning

Samordningsförbundets verksamhet styrs i huvudsak utifrån lag (2003:1210) om finansiell samordning av rehabiliteringsinsatser (finsamlagen) och den förbundsordning som medlemmarna fastställt.

Styrelsen för Samordningsförbundet i Jämtlands län föreslår att den nu gällande förbundsordningen ses över och revideras utifrån gällande lagstiftning.

De bestämmelser i förbundsordningen som, enligt förbundsstyrelsen, behöver revideras är:

7 § Beslutanderätt

Den nuvarande lydelsen i förbundsordningen överensstämmer inte med gällande lagstiftning.

I förbundsordningen anges att styrelsen är beslutsför när ”9 av 11 förbundsmedlemmar är tjänstgörande” samt att det för vissa beslut ”krävs att samtliga ledamöter tjänstgör i förbundsstyrelsen och är eniga”.

Av 19 § finsamlagen, framgår att 6 kapitlet 23 § i kommunallagen ska tillämpas på motsvarande sätt beträffande förbundsstyrelsens verksamhet. Detta innebär att styrelsen får ”handlägga ärenden bara när fler än hälften av ledamöterna är närvarande”. Krav på att högre andel ledamöter ska vara närvarande för att styrelsen ska vara beslutsför kan inte regleras i förbundsordningen.

Däremot anser förbundsstyrelsen att medlemmarna bör skriva in krav på kvalificerad majoritet för vissa frågor i förbundsordningen. Med hur mycket ska då anges. Beräkningsgrunden är antal närvarande röstberättigade. Om förbundsordningen saknar skrivning om kvalificerad majoritet gäller enkel majoritet. Vid lika röstetal har ordföranden utslagsröst. Krav på konsensus strider mot kommunallagen.

I detta sammanhang är det viktigt att poängtera att förbundsstyrelsen eftersträvar enighet i samtliga beslut och ett fulltaligt deltagande vid sina sammanträden. Hittills har det inte fattats något beslut där en ledamot avstått från att delta i eller reserverat sig mot beslutet. Däremot har ett fulltaligt deltagande inte varit möjligt vid alla sammanträden.

20 § Arkivtillsyn

Den nuvarande lydelsen i förbundsordningen överensstämmer inte med gällande lagstiftning.

I förbundsordningen anges att Jämtlands läns landsting ansvarar för tillsynen av att förbundet fullgör sina skyldigheter enligt arkivlagen.

Ansaret för tillsynen ska enligt 20 § finsamlagen ligga på arkivmyndigheten i en kommun som är medlem av förbundet. Om mer än en kommun ingår i förbundet, ska de berörda kommunerna komma överens om vilken av dem som ska svara för tillsynen.

Förbundsstyrelsen föreslår att förbundet får i uppdrag att, i dialog med medlemmarna, utarbeta ett förslag till reviderad förbundsordning.

Förändringar av förbundsordningen blir giltiga först när dessa beslutas av fullmäktige i medlemskommunerna och i regionen samt av ledningen för Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen.

Östersund 2017-11-27



Jonny Springe
Ordförande



§ 5

Dnr 2017.58

220

Att bygga i trä

Mats Gärd, Centerpartiet, vill att Strömsunds kommun på ett konkret sätt prioriterar trä vid byggnationer. Mats redogör för att byggande i trä är det mest miljömässiga och kostnadseffektiva som finns på bygg- och bostadsmarknaden idag.

Beredning

Arbetsutskottet § 16/2018.
Kommunstyrelsen § 13/2018.

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Mats Gärd yrkar bifall till motionen.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag mot Mats Gärd yrkande och finner bifall för kommunstyrelsens förslag.

Omröstning

Omröstning begärs.

Följande omröstningsproposition fastställs.

Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som stöder Mats Gärd yrkande röstar nej.

Vid omröstningen avges 21 ja-röster och 13 nej-röster (se omröstningslista). Kommunfullmäktige har därmed beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen avslås

MOTION TILL STRÖMSUNDS KOMMUNFULLMÄKTIGE:

Att bygga i Trä

Sverige och världens utmaning är att ställa om till ett hållbart samhälle där vi använder oss av förnyelsebara material och som påverkar vår miljö så lite som möjligt.

Mats Gärd, Centerpartiet, vill att Strömsunds kommun på ett konkret sätt prioriterar trä vid byggnationer. Vi har en hel del goda exempel på detta. Att bygga samhällen i trä är något som blivit vanligare sedan det i mitten av 90-talet blev tillåtet att använda trä som bärande material i bl.a. flervåningshus. Sedan sekelskiftet har träbyggnation av flerfamiljshus och broar ökat stadigt. I drygt 200 av Sveriges kommuner byggs nu bärande moderna träkonstruktioner i form av flervåningshus, broar eller andra större byggnader.

Byggnad i trä är utan tvivel det mest miljömässiga och kostnadseffektiva som finns på bygg- och bostadsmarknaden idag. Byggtiden kan kortas och personalstyrkan i byggprocessen kan minska. Byggplatserna försvinner till förmån för montageplatser. Transportkostnaderna kan halveras då råvaran väger mindre än traditionella byggmaterial och att den kan produceras på nära håll. Tillverkning av byggnadssystemen kan läggas nära skogsråvaran, det vill säga i landsbygd. Därmed kan arbetstillfällena flyttas till landsbygdsområden. Trä ger också ett sunt och trivsamt inomhusklimat, då trä har en fuktutjämning kapacitet. För miljön innebär det sänkta koldioxidutsläpp. Träbroar är ett annat exempel på träbyggnadsteknikens fördelaktiga tekniska och ekonomiska potential.

Allt fler kommuner antar nu en träbyggnadsstrategi för att öka andelen trähusbyggande i sina kommuner. En sådan strategi skulle sätta fokus på en miljömässig och ekonomiskt hållbar samhällsbyggnad.

Jag vill härmed yrka på

Att Strömsunds kommun antar en träbyggnadsstrategi.


/Kommunfullmäktigeledamot

Mats Gärd Centerpartiet

 Strömsunds Kommun Stræjmien tjjelte	Yttrande Datum 2017-12-07	Sidan 1 av 1
Förvaltning Teknik- och Sreviceförvaltningen	Ärendenr/diariennr	
Utredare/handläggare Richard Persson	Nämnd/styrelse	

Ärende

Yttrande angående motion till Kommunfullmäktige

Sammanfattning av ärendet

Mats Gärd, Centerpartiet, vill att Strömsunds kommun på ett konkret sätt prioriterar trä vid byggnationer. Mats redogör för att byggande i trä är det mest miljömässiga och kostnadseffektiva som finns på bygg- och bostadsmarknaden idag.

Yttrande

När Teknik- och serviceförvaltningen upphandlar byggprojekt är det många parametrar som ska vägas in, vissa mer eller mindre kostnadsdrivande. Det kan vara arbetsmiljökrav, miljökrav, energikrav, verksamhetskrav, lagkrav osv. Att anta en träbyggnadsstrategi kanske inte alltid samverkar med dessa övriga krav på ett kostnadsneutralt sätt.

Att i upphandlingsskedet förorda trä som ett bra alternativ gör vi i vissa fall redan i dagsläget och ser det som ett bra alternativ till en träbyggnadsstrategi.

Underskrift

.....
 Richard Persson

Chef Teknik- och serviceförvaltningen



§ 6

Dnr 2017.378

048

Förslag om permanenta farthinder gällande Vallgatan

Fanny och Johan Persson Vallgatan 20, Strömsund, har den 29 juni 2017 lämnat in ett medborgarförslag om permanenta farthinder längs Vallgatan i Strömsund, enligt bilaga 2. De har under en tvåårsperiod prövat med trafik hinder i form av blomlådor som kommunen tillhandahållit. Ut-fallet har enligt medborgarförslaget inte blivit som förväntat.

Beredning

Arbetsutskottet § 18/2018.

Kommunstyrelsen § 15/2018.

Yrkande

Ordföranden föreslår att skrivelsen besvaras enligt teknik- och serviceförvaltningens yttrande.

Kommunfullmäktiges beslut

Skrivelsen besvaras enligt teknik- och serviceförvaltningens yttrande

Beslutsexp

Teknik- och service förvaltningen

	Strömsunds Kommun Straejmien tjjelte	TJÄNSTESKRIVELSE datum Sidan 1 av 1
Förvaltning Teknik- och serviceförvaltningen	Ärendenr/diariennr	
Utredare/handläggare Thord Engström	Nämnd/styrelse Kommunstyrelsen	

Ärende

Farthinder

Sammanfattning av ärendet

Fanny och Johan Persson Vallgatan 20, Strömsund, enligt bilaga 1 har den 29 juni 2017 lämnat in ett medborgarförslag om permanenta farthinder längs Vallgatan i Strömsund, enligt bilaga 2. De har under en tvåårsperiod prövat med trafik hinder i form av blomlådor som kommunen tillhandahållit. Utfallet har enligt medborgarförslaget inte blivit som förväntat.

Initierare

Fanny och Johan Persson

Förslag till beslut och motivering

Farthinder anläggs normalt sett inte på bostadsgator om inte särskilda skäl finns.

Forskning har visat att det krävs hastighetsdämpande åtgärder var 70:e meter för att åstadkomma en jämn och låg hastighet i ett bostadsområde. Anläggande av permanenta trafik hinder skulle inte förändra möjligheten att undvika hindret genom att köra utanför gatan.

När det gäller Vallgatan är det ingen gata som prioriteras för farthinder bland annat för att det är korta avstånd mellan infarterna. Vallgatan trafikerar också till största del av de som bor där. Blomlådor som farthinder är därför den lösning som fortsatt är möjlig.

Teknik- och serviceförvaltningens föreslår att begäran om anläggande av permanent trafik hinder avslås.

Bilaga 1 Karta

Bilaga 2 Skrivelse

Thord Engström

Chef gatu- och markenheten



§ 73

Dnr 2017.131

512

Medborgarförslag om permanenta farthinder längs Vallgatan i Strömsund

Fanny och Johan Persson, Strömsund, har den 29 juni 2017 lämnat in ett medborgarförslag om permanenta farthinder längs Vallgatan i Strömsund. Bilaga

Kommunfullmäktiges beslut

Medborgarförslaget överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

MEDBORGARFÖRSLAG

Strömsunds kommun	
2017-06-29	
Ansökningsnr	512

FÖRSLAG OM PERMANENTA FARTHINDER GÄLLANDE VALLGATAN STRÖMSUNDSKOMMUN.

- Pga gatans längd och kvalitet har vi uppmärksammat att hastigheten ökar till en liknelse gentemot en huvudled.. Detta medför att säkerheten för andra trafikanter som vistas längs gatan minskar kraftigt. Vallgatan används dagligen utav skolbarn tillhörande Bredgårdsskolan, samt boende familjer längs gatan. Minst 9 av dessa hushåll består av barn i varierande ålder.
- Vallgatans längd uppgår till 1 km från korsningen Bredgårdsgatan och dess slutdestination. Det finns varken gångväg, trottoarer eller cykelbana att förhålla sig till om man kommer som gående eller som cyklist. Många bilister parkera sina bilar längs med gatan. Vilket medför att sikten blir otillräcklig och att risken för olyckor ökar då man som trafikant tvingas längre ut i vägbanan för att kringgå dessa bilar.
- Som boende på Vallgatan 20 har vi under en tvåårs period prövat med trafik hinder i form av blomlådor som kommunen tillhandahållit oss med. Dessvärre med usla resultat. Vissa bilister väljer andra tillvägagångssätt att kringgå dessa hinder. Att köra på nedsidan, det vill säga diket är ett av dessa. Lådorna har vid flera tillfällen blivit utsatta för vandalisering, samt att man flyttat på dessa från dess ursprungliga position. Vilket medför att de regler som kommunen hänvisar till inte stämmer överens med verkligheten. Hastigheten förblir hög och önskat resultat uteblir. Att ständigt plantera nya blommor under en säsong an kostnads mässigt uppgå till flera tusentals kronor om man ser till lådornas storlek och volym.
- För att på sikt ge en tryggare trafiksituation gällande vallgatan, uppmanar vi som boende att kommunen tar ställning till och ser över möjligheten till fasta farthinder längs gatan för att öka säkerheten och minska hastigheten avsevärt.

Undertecknat:

Fanny Persson

Fanny Persson
070 2861482

Johan Persson

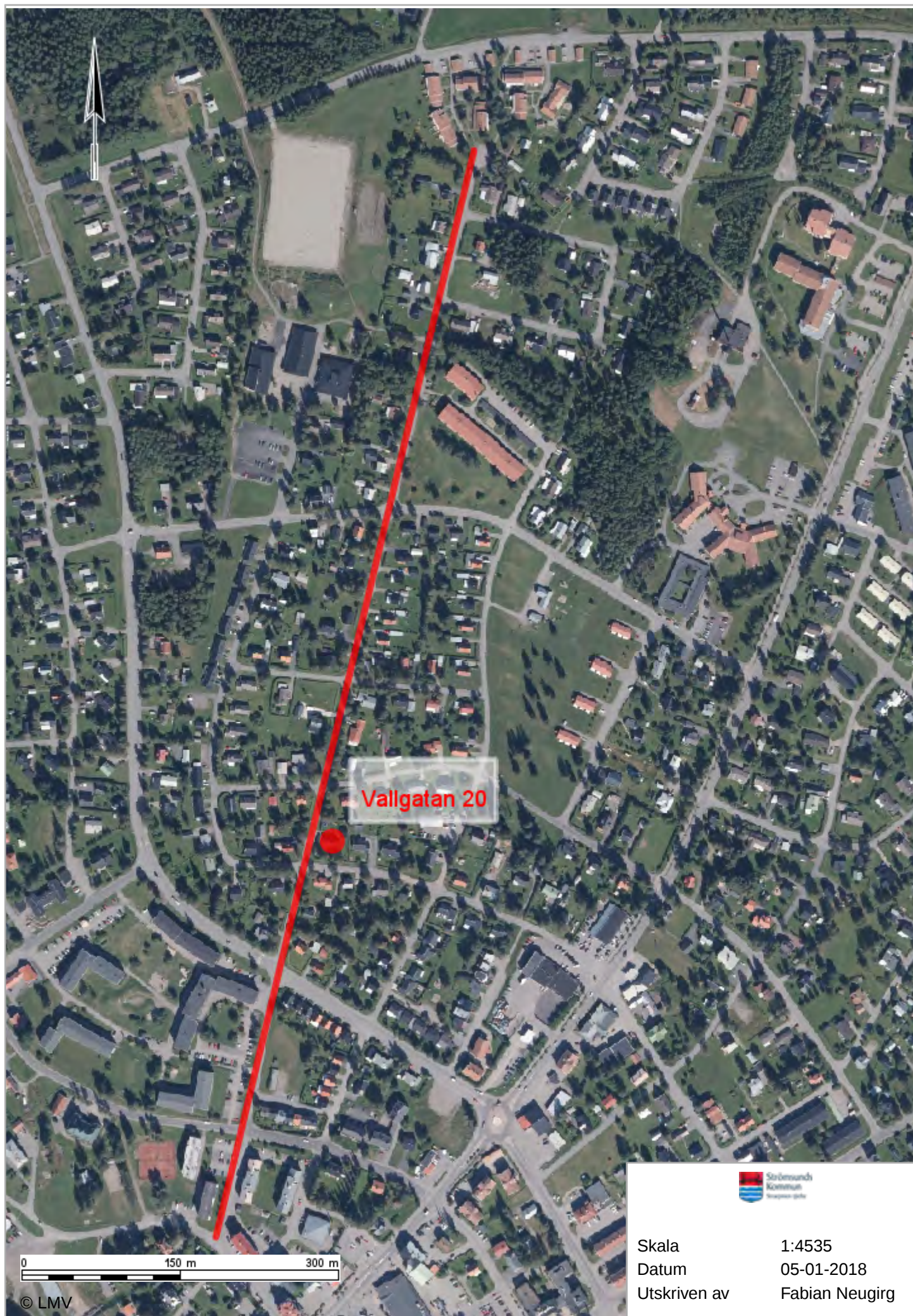
Johan Persson
070 3550446

26/6-2017

Vallgatan 20

833 32 Strömsund

[Signature]



Skala	1:4535
Datum	05-01-2018
Utskriven av	Fabian Neugirg



§ 7

Dnr 2017.399

892

Revidering av bidragsnormer till studieförbund

Kultur och fritidsavdelningen fick i uppdrag av Barn-, kultur- och utbildningsnämnden att se över bidragsnormer för studieförbund.

Beredning

Arbetsutskottet § 20/2018.

Kommunstyrelsen § 17/2018.

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Reviderade dokument antas. Bilaga.

Beslutsexp

Barn-, kultur och utbildningsförvaltningen



§ 128

Dnr 2017.85

892

Revidering av bidragsnormer till studieförbund

Kultur och fritidsavdelningen fick på sammanträdet i oktober i uppdrag att se över bidragsnormer för studieförbund och presenterar ett reviderat förslag till dagens sammanträde. *Bilaga*

Beredning

Barn-, kultur- och utbildningsnämnden § 110/2017
Arbetsutskottet § 95/2017

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag och finner bifall till detta.

Barn-, kultur- och utbildningsnämndens beslut

Barn-, kultur- och utbildningsnämnden godkänner upprättat förslag.

Beslutsexpediering

Kultur- och fritidschef
Kommunstyrelsen

Bestämmelser för kommunalt anslag till studieförbund för folkbildning

Innehållsförteckning

1. Bakgrund
2. Fördelning av kommunalt anslag
3. Ansökan
4. Redovisning

1. Bakgrund

Folkbildningens grundläggande uppgift är att stå för demokrati och människors lika rättigheter, att möjliggöra för individer och grupper att förbättra sina livsvillkor och att på olika sätt stärka sin delaktighet i samhället, detta oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.

Bidragsanslaget ger frihet för studieförbunden att själva forma sina mål och sin verksamhet utifrån dessa ramar. Anslaget ges som ett ramanslag för kalenderår till de av Folkbildningsförbundet godkända studieförbund, som vid utbetalningstillfället bedriver fortbildningsverksamhet i kommunen.

Följsamhet till statsbidragsfördelningen är en utgångspunkt. Det innebär bland annat att folkbildningsrådets definitioner gäller även för kommunal bidragsgivning.

Dubbla anslag t.ex. i form av lokalt aktivitetsstöd utgår inte till verksamhet som erhåller anslag via studieförbundsanslaget.

2. Fördelning av kommunalt anslag

Det totala anslaget delas i tre delar enligt nedan:

- **Grundanslag** – fördelas årligen beräknat på genomsnittligt antal statsbidragsberättigade studiecirkeltimmar för studiecirkelar (värde 1,0 studietimme), annan gruppverksamhet (värde 1,0 studietimme) och kulturprogram (värde 9 studietimmar) för det senast redovisade verksamhetsåret.
- **Unika deltagare** – fördelas årligen beräknat på antal unika deltagare som respektive studieförbund redovisar utifrån SCB lista 20 A.
- **Förstärkningsanslag** – fördelas årligen enligt av kommunen i samråd med studieförbunden fastställda kriterier. För närvarande verksamhet för funktionshindrade, invandrare, arbetssökande samt barn o unga.

Fördelningen av ramanslaget mellan ovanstående anslagsformer beslutas av kommunen i samråd med studieförbunden. Kommunen ska bjuda in till minst en överläggning med studieförbunden per år där dialog förs om studieförbundens verksamhet.

3. Ansökan

För att erhålla bidrag måste studieförbunden lämna in ansökan senast den 1 Maj. Till verksamhetsberättelsen bifogas sammanställning över verksamhetens omfattning i Strömsunds kommun samt en verksamhetsplan för fortsatt verksamhet.

4. Redovisning

Studieförbunden ska årligen skicka in kopia på verksamhets- och revisionsberättelse samt balansräkning till kultur- och fritidsavdelningen senast den 1 maj. Antal deltagare av olika kön ska redovisas samt antal utifrån de målgrupper som ligger till grund för förstärkningsanslag.

Kontroller kan utföras genom barn-, kultur- och utbildningsförvaltningen och av kommunrevisionen i samband med revision av barn-, kultur- och utbildningsnämndens verksamhet. För detta ändamål ska studieförbundet spara och tillhandahålla de handlingar som kan styrka riktigheten av de uppgifter som lämnats som grund för ansökan om bidrag de senaste fyra åren. Om de normer som ligger till grund för anslaget inte följs eller att verksamhet inte blivit av kan Strömsunds kommun ompröva beslutet om anslaget och Studieförbundet kan bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av anslaget.



§ 8

Dnr 2017.313

106

Gemensam nämnd för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner

Bergs kommun, Bräcke kommun, Härjedalens kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun, Åre kommun och Östersunds kommun har inom ramen för dåvarande Regionförbundets verksamhet diskuterat samverkan mellan kommunerna för att möta framtidens utmaningar i verksamheterna genom att effektivisera verksamheterna med hjälp av moderna verksamhets- och administrativa system, öka tillgången på kompetens samt minska kostnaderna. Jämtlands Gymnasieförbund och Jämtlands Räddningsförbund har också deltagit i diskussionerna.

Kommunerna och Region Jämtland Härjedalen har också under en tid diskuterat samverkan utifrån samma syfte. Diskussionerna har lett till att en förstudie tagits fram och med den som underlag har kommunerna och regionen ingått en avsiktsförklaring för att delta i ett projekt för att ta fram underlag för olika samarbetsområden. Projektet och tidigare utredningar har identifierat olika samarbetsområden och former för samarbetet.

Diskussionerna har lett till att en gemensam nämnd har inrättats mellan Region Jämtland Härjedalen och Åre kommun för IT-drift och stöd den 1 december 2016. Nämndens uppgift är att leverera definierad ändamålsenlig IT-infrastruktur för att samutnyttja och samfinansiera nödvändiga investeringar i IT-verksamheten och att leverera nödvändiga driftstjänster.

Projektet och diskussionerna ledde till att kommunerna, Jämtlands Gymnasieförbund, Jämtlands Räddningsförbund och Region Jämtland Härjedalen ville utöka samverkan i gemensam nämnd. Ett förslag till avtal och reglemente för en gemensam nämnd för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner togs fram med utgångspunkt från att den befintliga nämnden för IT-drift och stöd kunde användas för samverkan.

Regionens samverkansråd behandlade förslag till samarbetsavtal, reglemente och budget vid sammanträdena den 21 augusti och 25 september 2017 och rekommenderade kommunerna, Region Jämtland Härjedalen och kommunalförbunden att gå med i den gemensamma nämnden.



§ 8 forts.

Bräcke kommun och Härjedalens kommun har nu beslutat att inte gå med i nämnden och kommunalförbunden har meddelat att de inte har för avsikt att gå med.

På grund av Bräcke och Härjedalens kommuners beslut kommer inte den gemensamma nämnden till stånd enligt tidigare förslag. De som fortsatt vill samverka måste fatta nya beslut om reglemente och avtal.

Respektive parts bidrag till nämndens basfinansiering föreslås vara oförändrad vilket gör att den totala årsbudgeten sänks från 1 117 600 kronor till 711 200 kronor, jämnt fördelat på sju parter. Den gemensamma nämnden beslutar om hur dessa resurser ska användas.

1. Regionens samverkansråd rekommenderar Region Jämtland Härjedalen och Åre kommun att besluta:

a, Avtalet och reglementet för den gemensamma nämnden för IT-drift och stöd ändras i enlighet med förslaget till avtal och reglemente för den gemensamma nämnden för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner.

b, Nämnden utökas med Bergs kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun och Östersunds kommun.

c, Ändringen gäller från och med den dag samtliga parter fattat beslut om nämnden.

d, Åre kommuns/Region Jämtland Härjedalens bidrag till den gemensamma nämndens basfinansiering fastställs till 101 600 kronor på årsbasis för 2018. För 2019 fastställs bidraget i budgeten för det året.

2. Regionens samverkansråd rekommenderar Bergs kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun och Östersunds kommun att besluta:

a, Strömsunds kommun ansluter sig till den gemensamma nämnden för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner som finns mellan Region Jämtland Härjedalen och Åre kommun.

b, Upprättat förslag till samarbetsavtal för och reglemente den gemensamma nämnden antas.



§ 8 forts.

c, Anslutningen gäller från och med den dag samtliga parter fattat beslut om nämnden.

d, Strömsunds kommuns bidrag till den gemensamma nämndens kostnader fastställs till 101 600 kronor på årsbasis för 2018. För 2019 fastställs bidraget i budgeten för det året.

e, En ledamot och en ersättare väljs till den gemensamma nämnden för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner för perioden till och med den 31 december 2018.

Beredning

Arbetsutskottet § 21/2018.

Kommunstyrelsen § 18/2018.

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Strömsunds kommun ansluter sig från och med den 1 januari 2018 till den gemensamma nämnden för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner som finns mellan Region Jämtland Härjedalen och Åre kommun.
2. Upprättat förslag till samarbetsavtal och reglemente för den gemensamma nämnden antas.
3. Strömsunds kommuns bidrag till den gemensamma nämndens kostnader fastställs i budgeten för 2018-2019.

Beslutsexp

Gemensam nämnd för samverkan inom drift och service, utveckling
Länets kommuner

2018-01-15

Sekretariatet
Helge Jonsson
Tfn: 063-14 76 3636
E-post: helge.jonsson@regionjh.se

Gemensam nämnd för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner

Ärendebeskrivning

Bergs kommun, Bräcke kommun, Härjedalens kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun, Åre kommun och Östersunds kommun har inom ramen för dåvarande Regionförbundets verksamhet diskuterat samverkan mellan kommunerna för att möta framtidens utmaningar i verksamheterna genom att effektivisera verksamheterna med hjälp av moderna verksamhets- och administrativa system, öka tillgången på kompetens samt minska kostnaderna. Jämtlands Gymnasieförbund och Jämtlands Räddningsförbund har också deltagit i diskussionerna.

Kommunerna och Region Jämtland Härjedalen har också under en tid diskuterat samverkan utifrån samma syfte. Diskussionerna har lett till att en förstudie tagits fram och med den som underlag har kommunerna och regionen ingått en avsiktsförklaring för att delta i ett projekt för att ta fram underlag för olika samarbetsområden. Projektet och tidigare utredningar har identifierat olika samarbetsområden och former för samarbetet.

Diskussionerna har lett till att en gemensam nämnd har inrättats mellan Region Jämtland Härjedalen och Åre kommun för IT-drift och stöd den 1 december 2016. Nämndens uppgift är att leverera definierad ändamålsenlig IT-infrastruktur för att samutnyttja och samfinansiera nödvändiga investeringar i IT-verksamheten och att leverera nödvändiga driftstjänster.

Projektet och diskussionerna ledde till att kommunerna, Jämtlands Gymnasieförbund, Jämtlands Räddningsförbund och Region Jämtland Härjedalen ville utöka samverkan i gemensam nämnd. Ett förslag till avtal och reglemente för en gemensam nämnd församverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner togs fram med utgångspunkt från att den befintliga nämnden för IT-drift och stöd kunde användas för samverkan.

Regionens samverkansråd behandlade förslag till samarbetsavtal, reglemente och budget vid sammanträdena den 21 augusti och 25 september 2017 och rekommenderade kommunerna, Region Jämtland Härjedalen och kommunalförbunden att gå med i den gemensamma nämnden.

Bräcke kommun och Härjedalens kommun har nu beslutat att inte gå med i nämnden och kommunalförbunden har meddelat att de inte har för avsikt att gå med.

På grund av Bräcke och Härjedalens kommuners beslut kommer inte den gemensamma nämnden till stånd enligt tidigare förslag. De som fortsatt vill samverka måste fatta nya beslut om reglemente och avtal.

Respektive parts bidrag till nämndens basfinansiering föreslås vara oförändrad vilket gör att den totala årsbudgeten sänks från 1 117 600 kronor till 711 200 kronor, jämnt fördelat på sju parter. Den gemensamma nämnden beslutar om hur dessa resurser ska användas.

Regiondirektörens förslag

1. Regionens samverkansråd rekommenderar Region Jämtland Härjedalen och Åre kommun att besluta:
 - a, Avtalet och reglementet för den gemensamma nämnden för IT-drift och stöd ändras i enlighet med förslaget till avtal och reglemente för den gemensamma nämnden för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner.
 - b, Nämnden utökas med Bergs kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun och Östersunds kommun.
 - c, Ändringen gäller från och med den dag samtliga parter fattat beslut om nämnden.
 - d, Åre kommuns/Region Jämtland Härjedalens bidrag till den gemensamma nämndens basfinansiering fastställs till 101 600 kronor på årsbasis för 2018. För 2019 fastställs bidraget i budgeten för det året.
2. Regionens samverkansråd rekommenderar Bergs kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun och Östersunds kommun att besluta:
 - a, XX kommun (*Välj den kommun som är aktuell*) ansluter sig till den gemensamma nämnden för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner som finns mellan Region Jämtland Härjedalen och Åre kommun.
 - b, Upprättat förslag till samarbetsavtal för och reglemente den gemensamma nämnden antas.

c, Anslutningen gäller från och med den dag samtliga parter fattat beslut om nämnden.

d, Xx kommuns bidrag till den gemensamma nämndens kostnader fastställs till 101 600 kronor på årsbasis för 2018. För 2019 fastställs bidraget i budgeten för det året.

e, En ledamot och en ersättare väljs till den gemensamma nämnden för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner för perioden till och med den 31 december 2018.

Utdrag till

Region Jämtland Härjedalen
Bergs kommun
Bräcke kommun
Härjedalens kommun
Krokoms kommun
Ragunda kommun
Strömsunds kommun
Åre kommun
Östersunds kommun
Jämtlands Gymnasieförbund
Jämtlands Räddningsförbund

SAMARBETSÖVERENSKOMMELSE

**om gemensam nämnd
för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner.**

1. Parter

1. Region Jämtland Härjedalen
2. Bergs kommun,
3. Krokoms kommun,
4. Ragunda kommun,
5. Strömsunds kommun,
6. Åre kommun,
7. Östersunds kommun, (nedan benämnda samverkande parter).

Mellan samverkande parter har träffats följande överenskommelse om samverkan i en gemensam nämnd enligt 3 kap 3 a-c § § kommunallagen (1991:900) i fråga om samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner.

2. Bakgrund

Bergs kommun, Bräcke kommun, Härjedalens kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun, Åre kommun och Östersunds kommun har inom ramen för dåvarande Regionförbundets verksamhet diskuterat samverkan mellan kommunerna för att möta framtidens utmaningar i verksamheterna genom att effektivisera verksamheterna med hjälp av moderna verksamhets- och administrativa system, öka tillgången på kompetens samt minska kostnaderna.

Kommunerna och Region Jämtland Härjedalen har också under en tid diskuterat samverkan utifrån samma syfte. Diskussionerna har lett till att en förstudie tagits fram och med den som underlag har kommunerna och regionen ingått en avsiktsförklaring för att delta i ett projekt för att ta fram underlag för olika samarbetsområden. Projektet och tidigare utredningar har identifierat olika samarbetsområden och former för samarbetet. Detta avtal om gemensam nämnd är ett led i den fortsatta utvecklingen av samverkan.

3. Ändamål

Den gemensamma nämndens uppgift är att för de samverkande parterna utföra sådana särskilda, specificerade uppdrag bestående av intern service och stöd, utvecklingsinsatser samt specialistfunktioner till de samverkande parternas verksamheter för vilka uppdrag lämnats till nämnden av två eller flera samverkande parter och som nämnden accepterat genom särskilt beslut.

4. Vårdkommun

Den gemensamma nämnden tillsätts av Region Jämtland Härjedalen och ingår i dess organisation.

Region Jämtland Härjedalen ska ansvara för beredning och verkställighet av nämndens beslut samt ombesörja nämndens administration och ansvara för dess handlingar.

5. Mandatperiod

Mandatperioden för den gemensamma nämnden ska vara fyra år räknat från den 1 januari året efter det år då val till fullmäktige har skett i hela landet.

När val av ledamöter och ersättare i nämnden sker första gången ska det avse tiden från och med tidpunkten de valts till utgången av år 2018.

Nämndens verksamhet ska dock upphöra under löpande mandatperiod, om parternas överenskommelse upphör att gälla före periodens utgång.

6. Antal ledamöter och ersättare i nämnden

Den gemensamma nämnden ska ha sju (7) ledamöter och sju (7) ersättare. Vardera samverkande parten utser en ledamot och en ersättare.

Av kommunallagen följer att Region Jämtland Härjedalen utser ordförande och vice ordförande bland nämndens ledamöter.

7. Närvarorätt vid nämndens sammanträden

Samverkande parter är eniga om att nämnden ska ge en tjänsteman från var och en av de samverkande parterna rätt att närvara vid nämndens sammanträden och delta i överläggningarna men inte i besluten.

8. Budget och bidrag till nämndens verksamhet

Region Jämtland Härjedalen fastställer budget för den gemensamma nämnden efter samråd med övriga samverkande parter. Förslaget till budget för den gemensamma nämnden ska lämnas till de samverkande parterna i god tid före budgetens slutliga behandling.

Varje samverkande part ansvarar själv för samtliga kostnader för de förtroendevalda i den gemensamma nämnden som parten utsett, enligt partens arvodesregler.

Nämndens kostnader för verksamhet och administration ska fördelas mellan parterna enligt följande:

De samverkande parterna ska lämna ett årligt bidrag till nämndens verksamhet med belopp som motsvarar administrativa, allmänna eller övergripande kostnader som förädlas av nämndens verksamhet. Bidraget ska betalas av de samverkande parterna i lika delar och betalas i förskott baserat på nämndens budget. Betalning av bidraget ska ske i januari månad varje år.

Kostnader som är direkt hänförliga till särskilt uppdrag ska belasta de samverkande parter som lämnat uppdraget enligt den fördelningsnyckel som dessa parter kommer överens om. Den

principiella utgångspunkten för parternas fördelningsnyckel bör vara att kostnaderna fördelas mellan de samverkande parterna i proportion till vilken nytta de har av tjänsten.

Bidrag för särskilda uppdrag ska betalas på det sätt som Region Jämtland Härjedalen och samverkande parter kommer överens om i varje enskilt fall.

Uppkomna över- och underskott balanseras inom nämnden till efterföljande år.

Nämnden har själv rätt att besluta om förändringar av betalningsperioder.

9. Personal och äganderätt till egendom

Den verksamhet som ska bedrivas till följd av nämndens beslut ska utföras av Region Jämtland Härjedalen om inte nämnden beslutar att någon annan samverkande part ska utföra den. För verksamhet som utförs i Region Jämtland Härjedalens egen regi, ska Region Jämtland Härjedalen vara huvudman samt äga till verksamheten hänförliga fastigheter, inventarier och annan lös egendom med undantag av licenser som tecknats av respektive samverkande part samt vara arbetsgivare för den personal som ianspråkats för verksamheten. För den verksamhet som utförs av annan samverkande gäller motsvarande bestämmelser om huvudmannaskap och äganderätt istället den utföraren.

10. Verksamhetsberättelse

Den gemensamma nämnden ska årligen efter samråd med de samverkande parterna lämna verksamhetsberättelse till styrelsen för Region Jämtland Härjedalen och till de samverkande parternas styrelser och nämnder som lämnat över uppgifter till den gemensamma nämnden.

11. Revision

Revision av den gemensamma nämndens verksamhet genomförs av de samverkande parternas revisorer på det sätt som respektive samverkande part beslutar.

12. Medelsförvaltning och insyn

Region Jämtland Härjedalen ansvarar för medelsförvaltningen. Samtliga samverkande parter har rätt till löpande insyn i förvaltning och redovisning som gäller nämndens verksamhet. Nämnden ska till respektive samverkande parts fullmäktige rapportera hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är med den periodicitet som gäller för Region Jämtland Härjedalens egna nämnder.

13. Nämndens ställning

Nämnden fattar beslut i Region Jämtland Härjedalens namn och ingår avtal för Region Jämtland Härjedalens räkning. Region Jämtland Härjedalen har därför att hantera och svara för civilrättsliga krav som en utomstående leverantör kan komma att ställa på grund av avtal som nämnden ingått.

Region Jämtland Härjedalen och de samverkande parterna är solidariskt ansvariga för eventuella civilrättsliga krav som ställs på regionen enligt första stycket. Detta gäller även ersättningskrav som ställs på regionen med anledning av avtal som ingåtts i enlighet med nämndens beslut.

14. Överenskommelsens varaktighet

Denna överenskommelse gäller från och med den 1 januari 2018 och tillsvidare. Vardera samverkande part har rätt att med ett års uppsägningstid säga upp överenskommelsen att upphöra vid kalenderårs utgång.

15. Tvist

Tvist med anledning av denna överenskommelse ska avgöras av Östersunds tingsrätt om inte samverkande parter är överens om annat.

16. Godkännande

Denna överenskommelse gäller under förutsättning att de samverkande parternas fullmäktige godkänner överenskommelsen.

Denna överenskommelse har upprättats i sju (7) likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

Östersund 2018-

Berg 2018-

REGION JÄMTLAND HÄRJEDALEN

BERGS KOMMUN

Krokom 2018-

Ragunda 2018_

KROKOMS KOMMUN

RAGUNDA KOMMUN

Strömsund 2018-

Åre 2018-

STRÖMSUNDS KOMMUN

ÅRE KOMMUN

Östersund 2018-

ÖSTERSUNDS KOMMUN

REGLEMENTE

för

gemensam nämnd

för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner

Fastställt av regionfullmäktige i Region Jämtland Härjedalen och kommunfullmäktigena i Bergs kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun, Åre kommun och Östersunds kommun.

Region Jämtland Härjedalen, Bergs kommun, Krokoms kommun, Ragunda kommun, Strömsunds kommun, Åre kommun och Östersunds kommun, nedan benämnt samverkande parter, har kommit överens om att samverka i en gemensam nämnd för samverkan inom drift och service, utveckling samt specialistfunktioner.

Den gemensamma nämnden är bildad enligt 3 kap 3 a-c § § kommunallagen. Den gemensamma nämnden är tillsatt i Region Jämtland Härjedalen och ingår i dess organisation. Nämnden fattar beslut i Region Jämtland Härjedalen och ingår avtal för Region Jämtland Härjedalens räkning. Region Jämtland Härjedalen har därför att hantera och svara för civilrättsliga krav som en utomstående part kan komma att ställa på grund av avtal som nämnden ingått.

Utöver vad som följer av lag gäller detta reglemente och ett samarbetsavtal mellan regionen och kommunen.

§ 1 Uppgifter

Den gemensamma nämndens uppgift är att för de samverkande parterna utföra sådana särskilda, specificerade uppdrag bestående av intern service och stöd, utvecklingsinsatser samt specialistfunktioner till de samverkande parternas verksamheter för vilka uppdrag lämnats till nämnden av två eller flera samverkande parter och som nämnden accepterat genom särskilt beslut.

Nämnden skall vid behov samråda med styrelser och nämnder i regionen och deltagande kommuner.

Nämnden sammanträder på dag och tid som nämnden bestämmer. Nämnden sammanträder i Östersund om inte nämnden själv bestämmer annat.

§ 2 Sammansättning

Den gemensamma nämnden består av sju (7) ledamöter och sju (7) ersättare. Vardera samverkande parten utser en ledamot och en ersättare.

Region Jämtland Härjedalen ska bland nämndens ledamöter utse en ordförande och en vice ordförande enligt vad som sägs i samarbetsavtalet under punkten 6.

§ 3 Ersättare för ordföranden

Om varken ordföranden eller vice ordföranden kan delta i ett sammanträde eller del av ett sammanträde fullgör den ledamot som har längst tjänstgöringstid ordförandens uppgifter och vid lika tjänstgöringstid för flera ledamöter träder den av dessa in som är äldst.

Om ordföranden på grund av sjukdom eller av annat skäl är förhindrad att fullgöra uppdraget för en längre tid får nämnden utse en annan ledamot att vara ersättare för ordföranden. Ersättaren fullgör ordförandens samtliga uppgifter.

§ 4 Ersättarnas tjänstgöring

Om en ledamot är förhindrad att inställa sig till ett sammanträde eller att vidare delta i ett sammanträde skall en ersättare från den samverkande parten som valt ledamoten tjänstgöra i ledamotens ställe.

En ledamot som inställer sig under ett pågående sammanträde har rätt att tjänstgöra även om en ersättare har trätt in i ledamotens ställe.

En ledamot eller en ersättare som avbrutit sin tjänstgöring på grund av jäv får åter tjänstgöra sedan ärendet handlagts.

Ersättarna har rätt att närvara och yttra sig på sammanträde även när de inte tjänstgör.

§ 5 Ersättning till ledamot och ersättare

Ledamot och ersättare i den gemensamma nämnden skall få ersättning för uppdraget från den samverkande part som valt ledamoten och ersättaren enligt partens egna regler.

§ 6 Anmälan av förhinder

En ledamot eller ersättare som är förhindrad att delta i ett sammanträde eller i en del av ett sammanträde skall snarast anmäla detta till nämndens sekretariat.

§ 7 Sammanträden

Nämnden sammanträder på dag och tid som nämnden bestämmer.

Sammanträde ska hållas också om minst en av nämndens ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs. En begäran om extra sammanträde ska göras skriftligen hos ordföranden och innehålla uppgift om det eller de ärenden som önskas behandlas på det extra sammanträdet.

Ordföranden ska, om möjligt, samråda med vice ordföranden om tiden för extra sammanträde. Om det föreligger särskilda skäl får ordföranden ställa in ett sammanträde eller ändra dagen eller tiden för sammanträdet. Om möjligt ska samråd ske med vice ordföranden.

Om ordföranden beslutar att ett sammanträde ska ställas in eller att dagen eller tiden för ett sammanträde ska ändras, ska ordföranden se till att varje ledamot och ersättare snarast underrättas om beslutet.

Ledamot får delta i sammanträde på distans. Vid sammanträde med deltagare på distans gäller reglerna för deltagande på distans i sammanträden i politiska organ. Ledamot som önskar delta i sammanträde på distans bör senast fem dagar före sammanträdet anmäla detta till ordföranden och sekreterare. Ordföranden avgör om deltagande på distans får ske.

§ 8 Kallelse

Ordföranden ansvarar för att kallelse utfärdas till sammanträdena. När varken ordföranden eller vice ordföranden kan kalla till sammanträde skall den ledamot som har längst tjänstgöringstid göra detta och vid lika tjänstgöringstid för flera ledamöter den som är äldst.

Kallelse och en preliminär föredragningslista över de ärenden, som avses bli behandlade vid sammanträdet ska göras tillgänglig för styrelsens ledamöter och ersättare i god tid (minst 7 dagar) före varje sammanträde med nämnden.

Slutlig föredragningslista fastställs vid varje sammanträdes början.

Fullständiga handlingar i de ärenden som har satts upp på föredragningslistan ska före sammanträdet göras tillgängliga för varje ledamot och tjänstgörande ersättare samt för de samverkande parternas revisorer. Handlingarna ska också göras tillgängliga på de samverkande parternas webbplatser.

§ 9 Justering och anslag av protokoll

Protokollet justeras av ordföranden och en ledamot.

Nämnden kan besluta att en paragraf i protokollet skall justeras omedelbart. Paragrafen bör redovisas skriftligt innan nämnden justerar den.

Bevis om justering av nämndens protokoll ska tillkännages på de samverkande parternas anslagstavlor.

Fullständiga protokoll ska skickas till de samverkande parterna och dess revisorer.

§ 10 Reservation

Om en ledamot har reserverat sig mot ett beslut och ledamoten vill motivera reservationen skall ledamoten göra det skriftligen. Motiveringen skall lämnas före den tidpunkt som har fastställts för justering av protokollet.

§ 11 Närvarorätt för kommunalråd och landstingsråd

Kommunalråd och regionråd från samverkande part, som inte är ledamot eller ersättare i nämnden, får närvara vid sammanträden i nämnden och delta i överläggningar men inte delta i besluten.

Detta gäller inte vid behandling av ärenden som innebär myndighetsutövning mot enskild eller i vilka det förekommer uppgifter som hos nämnden omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen.

Kommunalråd och regionråd har även rätt att få sin mening antecknad till protokollet.

§ 12 Delgivning

Delgivning med nämnden sker med ordföranden eller en anställd som nämnden bestämmer.

§ 13 Undertecknande av handlingar och expediering

Avtal, andra handlingar och skrivelser som beslutas av nämnden skall undertecknas av ordföranden eller vid förfall för denne vice ordföranden och kontrasigneras av anställd som nämnden bestämmer.

§ 14 Revision

Nämnden ska granskas av revisorerna hos var och en av de samverkande parterna. Frågan om ansvarsfrihet för nämnden ska prövas av fullmäktige hos var och en av de samverkande parterna. Vid vägrad ansvarsfrihet är det enbart fullmäktige hos den part som valt personen i fråga som kan besluta om entledigande från uppdraget.



§ 9

Dnr 2017.97

214

**Detaljplan för Ströms - Näset 1:131 och 1:313 Näsviken,
Strömsunds kommun**

Enligt miljöbalken 6 kap. 11 § ska kommunen göra en miljöbedömning av planer och program om dess genomförande väntas medföra en betydande miljöpåverkan.

En behovsbedömning har gjorts enligt bedömningskriterierna till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar för att se om genomförandet av planen medför betydande miljöpåverkan.

Syfte och mål med detaljplanen.

Det finns ett behov av byggbara tomter inom Strömsunds samhälle. Det ska finnas attraktiva tomter i bra lägen som bidrar till att öka underlaget för den befintliga servicen. Exploateringen är förenlig med LIS kriterier som anger att om ny bebyggelse skapas i anslutning till befintlig bebyggelse ges det bättre förutsättningar för befintlig service.

Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet till utökad bebyggelse inom planområdet. Vidare skapas möjligheter till tomter i attraktiva strandnära lägen.

Beredning

Kommunstyrelsen § 19/2018.

Ajournering

Kommunfullmäktige ajournerar sig i 15 minuter.

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen beslutar att fastställa upprättat förslag.

Susanne Hansson ändringsyrkar till att kommunfullmäktige godkänner granskningsredogörelsen. Kommunfullmäktige godkänner planförslaget och beslutar om antagande. Kommunfullmäktige uppdrar till miljö- och byggavdelningen att upprättar laga kraft bevis.



§ 9 forts.

Proposition

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag mot Susanne Hansson ändringsyrkande och finner bifall för Susanne Hansson ändringsyrkande

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige godkänner granskningsredogörelsen.
2. Kommunfullmäktige godkänner planförslaget och beslutar om antagande.
3. Kommunfullmäktige uppdrar till miljö- och byggavdelningen att upprättar laga kraft bevis.

Beslutsexp

Miljö- och byggavdelningen



Detaljplan för Ströms – Näset 1:131 och 1:313 Näsviken, Strömsunds kommun.

BEHOVSBEDÖMNING

Enligt miljöbalken 6 kap. 11 § ska kommunen göra en miljöbedömning av planer och program om dess genomförande väntas medföra en betydande miljöpåverkan.

En behovsbedömning har gjorts enligt bedömningskriterierna i bilaga 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar för att se om genomförandet av planen medför betydande miljöpåverkan.

Nedan följer en beskrivning av planområdet, huvuddragen i markanvändningen och dess tänkbara effekter samt en sammanvägd bedömning.

Syfte och mål med detaljplanen

Det finns ett behov av byggbara tomter inom Strömsunds samhälle. Det ska finnas attraktiva tomter i bra lägen som bidrar till att öka underlaget för den befintliga servicen. Exploateringen är förenlig med LIS kriterier som anger att om ny bebyggelse skapas i anslutning till befintlig bebyggelse ges det bättre förutsättningar för befintlig service.

Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet till utökad bebyggelse inom planområdet. Vidare skapas möjligheter till tomter i attraktiva strandnära lägen.

Platsens egenskaper

Planområdet ligger på Näsviken och begränsas av till Höganäsvägen och Ströms Vattudal. Planområdet omfattar en areal på 20 078 m².

Tekniska egenskaper

Fastigheter ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Dagvatten infiltreras inom tomtplats eller avleds till Ströms-Vattudal.

Planområdet ligger uppströms norr om vattenskyddsområde för Strömsunds tätort.

Luftmiljö och klimat

Luftmiljö- och klimat bedöms påverka i olika omfattning beroende val av uppvärmningsanordning. Trafik bedöms ha ungefär samma påverkan som idag.

Hälsa och säkerhet

Buller

Planområdet kommer obetydlig grad påverkas av trafikbuller från Europaväg 45, då avståndet till E 45 överstiger 270 m.

Lukt

Lukt bedöms påverka planområdet minimalt.

Radon

Inga radonmätningar har gjorts inom planområdet. Vid bostadsbyggande ska radonsäkert byggande tillämpas.

Natur- och kulturmiljön**Flora och fauna**

Finns inga kända hotade arter inom planområdet.

Riksintressen

Planområdet omfattas inte av något riksintresse enligt miljöbalkens 3 och 4 kapitel.

Landskapsbilden

Planområdet är väl synligt från Ströms Vattudal östra sida/ Strömsunds samhälle. Planområdet består idag en gräsbevuxen yta närmast från strandkanten. I den norra delen finns ett skogsparti som fortsätter utanför planområdet. I den västra delen finns bebyggelse i form av huvudbyggnad och komplementsbyggnad. I södra delen finns två bebyggda fastigheter. Tillkommande bebyggelse bedöms påverka landskapsbilen i en mindre omfattning då det sedan tidigare finns två tomter som är bebyggda i direkt anslutning till planområdet.

Risker för ras och skred

Risken för ras och skred bedöms som liten inom planområdet. Dock kan det mot sjökanten förekomma en viss risk för erosion.

Bedömning och slutsats

Planområdet är idag betecknat som parkmark som är privatägd. I den västra delen finns ett område betecknat för bostadsändamål och i anslutning i sydöstra delen. Tillkommande bebyggelse bedöms påverka landskapsbilen i mindre omfattning.

Detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande påverkan på miljö eller människors hälsa. Någon miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas enligt plan- och bygglagen 4 kap. 34 § (2010:900).

Diana Lindström
Planingenjör

Håkan Bredin
Byggnadsingenjör

Granskningsutlåtande

Detaljplan för

Ströms-Näset 1:131 och 1:313 Näsviken, Strömsunds kommun

Inledning

Miljö- och byggnämnden beslutade den 1 september 2016 att ge positivt planbesked och inleda planprocessen för en ny detaljplan. Detaljplanen omfattar fastigheterna Ströms-Näset 1:131 och 1:313. Planförslag upprättades och den 16 mars 2017 beslutade miljö- och byggnämnden att planförslaget skulle sändas ut för samråd. Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet till utökad bebyggelse inom planområdet. Vidare skapas möjligheter till tomter i attraktiva strandnära lägen. Planförslaget var utsänt för samråd mellan den 23 mars 2017 och 20 april 2017. Planförslaget reviderades efter samrådet och den 11 maj 2017 beslutade miljö- och byggnämnden att planförslaget skulle sändas ut för granskning.

Genomfört samråd resp. granskning

Detaljplaneförslaget upprättades 2017-01-11 och har varit utsänt för samråd mellan den 23 mars 2017 och 20 april 2017 samt granskning mellan den 16 maj 2017 och 8 juni 2017. Myndigheter, berörda fastighetsägare m fl. har under denna tid beretts tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget. Detaljplanen handläggs enligt utökat planförfarande.

YTTRANDEN UNDER SAMRÅDSTIDEN

1. Länsstyrelsen

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen har fått planhandlingar för samråd. Detaljplanen handläggs enligt reglerna om utökat planförfarande enligt plan- och bygglagen (2010:900).

Syftet med detaljplanen är att utöka bebyggelse inom planområdet genom att skapa möjlighet till tomter i strandnära lägen.

Synpunkter enligt Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas. Riksintressen och mellankommunala frågor är inte aktuella frågor för planförslaget. Planen bör kompletteras angående möjlig påverkan på miljökvalitetsnormer, strandskyddet samt hälsa och säkerhet enligt synpunkter nedan.

Riksintresse

Planområdet berör inte något område av riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken.

Mellankommunal samordning

Planförslaget innebär inte reglering av sådana frågor som kräver samordning med andra kommuner.

Miljökvalitetsnormer för vattenkvalitet (5 kap MB)

Planen saknar bedömning av om och i sådana fall hur dess genomförande påverkar den ekologiska statusen för Ströms Vattudal.

Strandskydd

En del av planområdet ligger inom 100 m från Ströms-Vattudal. Kommunen hänvisar till LIS (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen) som särskilt skäl för upphävande (7 kap 18§d). i ovannämnda paragrafen står det om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man beakta huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus.

Länsstyrelsen konstaterar att planområdet inte ligger inom ett utpekad LIS-område i kommunens antagna tillägg till översiktsplanen för LIS. Närmaste utpekade område ligger ca 700 meter norr om planområdet. I planhandlingarna saknas ett utförligare resonemang omkring hur strandskyddets syften tillgodoses och om området kan likställas som ett LIS-området utifrån kommunens kriterier i tillägget. En antydning till detta finns under *Syfte och mål med detaljplanen* med och bör utvecklas ytterligare om kommunen anser att LIS är ett lämpligt skäl till upphävande.

Utifrån närheten till tätorten Strömsund samt läget i anslutning till befintlig bebyggelse kan de särskilda skälet *tätortsutveckling* eventuellt kunna åberopas (7 kap 18b punkt 5 i miljöbalken).

Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen anser att utifrån ett säkerhetsperspektiv så bör planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning om vilken insatstid det är för räddningstjänsten till planområdet.

Förorenade områden

Det har funnits ett sågverk i närheten av planområdet, sågverket låg på fastigheterna Ströms-Näset 1:7, Ströms-Näset 1:57, Ströms-näset 1:314, Ströms-näset 1:321, Ströms-näset 1:328. Vad Länsstyrelsen känner till förekom inte dopping eller impregnering i verksamheten. Sågverket var i drift under en lång period, mellan 1900 – 1990.

Länsstyrelsen har inga uppgifter som visar att verksamheten även har bedrivits på det aktuella planområdet. Men om det vid grävningsarbeten påträffas avfall som kan ha sitt ursprung i sågverket eller om andra avvikelser påträffas ska arbetet avbrytas och tillsynsmyndighet kontaktas.

Översvämningsrisker

I handlingarna anges under *Hälsa och säkerhet* på s.4 att "Ströms Vattudal är reglerad och har en amplitud på 3 meter". Länsstyrelsen saknar ett resonemang om vad detta innebär för hälsa och säkerhet inom planområdet med tanke på översvämningsrisker. Texten bör utvecklas.

Behovsbedömning

Kommunens bedömning är att planen inte medför betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning därför inte behöver upprättas. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Redaktionella synpunkter

I plankartan upphävs strandskyddet genom administrativt bestämmelse inom ett skrafferat område. Bestämmelsen bör markeras med bokstaven a. avgränsningen markeras även med administrativt gräns som dock verkar inte följa det skrafferade området inom vattnet.

***Kommentar:** Planbeskrivning har förtydligats när det gäller strandskydd, miljö kvalitetsnormer, hälsa och säkerhet. Plankarta har förtydligats när det gäller strandskydd.*

2. Lantmäteriet

Lantmäteriet har tagit del av planförslagets samrådshandlingar och har följande synpunkter:

- Det är oklart i planförslaget hur vägfrågan är tänkt att lösas. Idag finns en befintlig väg, Björkebostigen, där de två befintliga fastigheterna Ströms-Näset 1:251 och 1:137 har utfartsrätt. I plankartan är denna väg utlagd som allmän plats mark natur och kvartersmark, korsmark. Hur utfartsfrågan ska lösas bör redovisas i plankartan, antingen som allmän platsmark gata eller genom att lägga ut g-område och reservera marken för gemensamhetsanläggning. Inte heller i planbeskrivningen står det hur utfartsfrågan är tänkt att lösas för de två befintliga och den/ de nya fastigheten-/erna.
- Enligt Boverkets allmänna råd ska det anges under administrativa bestämmelser att det ska vara enskilt huvudmannaskap, om man önskar ha det för planområdet.
- Om enskilt huvudmannaskap ska råda för ett planområde, måste särskilda skäl anges för detta enligt PBL 4:7. Detta saknas för närvarande.

***Kommentar:** Plankarta har förtydligats och i planbeskrivningen har text om huvudmannaskap lagts till.*

3. Kommunstyrelsens arbetsutskott

Arbetsutskottet har inte något att erinra över förslag till detaljplan.

***Kommentar:** Skrivelsen föranleder ingen ändring av detaljplanen.*

4. Räddningstjänsten Jämtland

Yttrande

Räddningstjänsten har tagit del av er remiss angående detaljplaneläggning i **STRÖMS-NÄSET 1:131, 1:313**.

Miljö- och byggavdelningen

2017-08-07

Sammanfattning

Räddningstjänsten har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

Beskrivning av ärendet

Syfte med detaljplanen är att skapa möjlighet till utökad bebyggelse inom planområdet.

Skyddsåtgärder

Inga specifika skyddsåtgärder är vidtagna i denna detaljplan.

Kommentar: *Skrivelsen föranleder ingen ändring av planförslaget.*

5. AVA - enheten och Teknik- och serviceförvaltningen**Sammanfattning**

Av samrådshandlingen framgår att fastigheter inom planområdet ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Genomförandet av detaljplanen förutsätter därför att kommunfullmäktige fattar beslut om utökning av verksamhetsområdet för kommunens allmänna va-anläggning och att den allmänna va-anläggningen byggs ut. Mot bakgrund av att planområdet medger nybebyggelse i direkt anslutning till befintlig bostadsbebyggelse förordar AVA-enheten att verksamhetsområdet för vatten och spillvatten utökas till att – utöver det aktuella planområdet – även omfatta fastigheterna Ströms-Näset 1:251 och 1:137.

För va - anslutning av tilltänkt ny bebyggelse i planområdet fordras att ledningar för vatten och avlopp byggs ut, i princip fram till fastighetsgränsen för alla fastigheter avsedda för bebyggelse. AVA-enheten anser dock att behovet av allmän anläggning skiljer sig för de olika va- ändamålen, enligt följande:

Dagvatten

Planområdet som avser Park- och kvartersmarken öster om parkmarken avvattnas naturligt till Ströms Vattudal. I området avsatt som Park utgår va- huvudmannen från att inga åtgärder i form av bebyggelse eller hårdgörning av mark kommer att krävas för genomförandet av detaljplanen, vilket innebär att inga åtgärder för avvattnings av dessa markområden behövs. Kvartersmarken öster om Parkmarken lutar naturligt mot Ströms Vattudal. För att fastigheten i detta område ska kunna nyttja en allmän dagvattenanläggning som förläggs tillsammans med blivande vatten- och spillvattenserviser, krävs att fastighetsägaren pumpar dagvatten upp till en allmän dagvattenledning. Förhållandena är sådana att fastigheten – även om allmän dagvattenanläggning byggs ut – inte kan anses avgiftsskyldig avseende dagvattenändamålet. **AVA-enheten förordnar därför att det i genomförandebeskrivningen framgår att eventuellt dagvattenomhändertagandet inom Parkmark och kvartersmarken öster om parkmarken ska ske genom lokalt omhändertagande.**

För kvartersmarken väster om parkmarken kan allmän dagvattenanläggning tillhandahållas genom den befintliga dagvattenledning som framgår av samrådshandlingen. AVA-enheten förslår att de **befintliga ledningarna beaktas i detaljplanen genom inrättande av ett u-**

område (blåmarkerat på bilaga 1). AVA-enheten konstaterar att en allmän dagvattenanläggning förutsätts utformas enligt Svensk Vatten råd och anvisningar, f.n. publikation P110. Då den nu aktuella kvartersmarken möjligen kan ses som tätortsbebyggelse medför det att dagvattenanläggningen dimensioneras för att klara 20-årsregn utan att trycklinjen går upp till marknivå. AVA-enheten förutsätter att planmyndigheten beaktar risker för översvämning vid regn överstigande det dimensionerade regnet vid sin bedömning av om kvartersmarken är lämplig för bostadsbebyggelse, och att de planbestämmelser som krävs till skydd mot översvämning på grund av nederbörd införs i detaljplanen.

Spillvatten

Allmän spillvattenanläggning byggs ut och förbindelsepunkt upprättas i fastighets omedelbara närhet. På grund av de topografiska förhållandena avses spillvattenanläggningen byggas ut som ett s.k LTA-system (Lätt TryckAvlopp).

Den allmänna spillvattenledningen avses förläggas i Parkmarken enligt detaljplanen på det sätt som framgår av bilaga 1. AVA-enheten förslår att detaljplanen kompletteras med **planbestämmelse angående utformning av allmän plats där ledningsförläggningen framgår** (gulmarkerat på bilagan). Servisledningarna fram till den tilltänkta nybyggnationen samt till fastigheterna Ströms-Näset 1:251 och 1:137 kommer att gå över kvartersmark. AVA-enheten förslår **att u-område läggs ut** med sträckning som blåmarkerats på bilagan.

Dricksvatten

Den allmänna vattenledningen avses förläggas i Parkmarken enligt detaljplanen, i samma ledningsgrav som spillvattenledningen på det sätt som framgår av bilaga 1. AVA-enheten förslår att detaljplanen kompletteras med planbestämmelse angående utformning av allmän plats där ledningsförläggningen framgår (gulmarkerat på bilagan).

Servisledningarna fram till den tilltänkta nybyggnationen samt till fastigheterna Ströms-Näset 1:251 och 1:137 kommer att gå över kvartersmark. AVA-enheten förslår att u-område läggs ut med sträckning som blåmarkerats på bilagan.

Avfall

Det finns inget inskrivet i förslaget kring avfallsfrågan. Renhållningsordningen reglerar vad som gäller för avfallshanteringen i kommunen.

Kommentar: Planbeskrivning har förtydligats när det gäller dagvatten och avfall. Ledningar kommer markeras i plankartan. Dock kommer inget u-område att läggas till i plankartan med hänvisning till att marken är skyddad från bebyggelse genom beteckningen parkmark.

6. E. ON Elnät Sverige AB

E.ON Elnät Sverige AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Inom det tänkta planområdet har E.ON Elnät befintliga anläggningar som består av 0,4kV serviskabel in till kund och lågspänningsmarkkablar. Se bifogad karta.

För att säkerställa kabelns exakta läge beställs kostnadsfritt kabelvisning i fält via vår kundsupport 020-22 24 24.

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från ledningen. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför ledningen, så att reparation och underhåll försvåras.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

I övrigt har vi inget att erinra.

Kommentar: Planbeskrivning har förtydligats under ansvarsfördelning.

7. Lars Edsvik, Ströms-Näset 1:137

Historik kring fastigheterna Ströms-Näset 1:137 samt 1:251

Jag är idag ägare till fastigheten Ströms-Näset 1:137 sedan ett antal år tillbaka. Huvudbyggnaden som ursprungligen var inspektorsbostad (byggnadsår 1897) och kontor till Näsvikens Ångsåg blev bebodd av min morfar Conrad Grundström och min mormor Sanna Grundström 1919 när han tillträdde denna inspektorstjänst. Vid pensionering övertog dom fastigheten. Mina föräldrar, Ruth och Karl-Gunnar Edsvik, övertog sedan gården 1963. Skälet till att jag som 3:e generation, köpte gården från mina föräldrar och för några år sedan valde att med min familj återvända till Strömsund var att vi ville bo avskilt och vackert vid sjön. Barnen fick då möjlighet att växa upp med både kälkbacke och stora gräsytor att sparka boll på mm.

Vetskap en om att intilliggande markområden var skyddade av både parkmarksklassning samt strandskyddsreglerna gjorde att vi var säkra på att någon förändring vad gäller försämrat läge eller utsikt aldrig skulle komma på tal. Vår standpunkt är att ska man bo i ett villaområde så kan man lika gärna bo i lägenhet. Därför föll valet på att flytta tillbaka till Strömsund och min hemgård.

Vill också påpeka att fastigheten 1:251, som är vår närmaste grannfastighet, varit bebyggd sedan 1800-talet. Där låg ursprungligen en färjevaktarstuga som beboddes av en familj fram till ca 40-50 talet. Sedan förföll denna stuga innan Bibbi Kejving och Ivan Lindström valde att stycka av den tomten och renovera och bygga denna färjevaktarstuga och skapa sig ett äldreboende nere vid sjön. Idag har denna fastighet köpts av Henrik Wiik och Fanny Jonasson och ytterligare byggt på och moderniserats.

Argumentet som jag fick från Diana Lindström på Miljö- och Byggavdelningen att det ju redan finns två bebyggda fastigheter som ligger närmare sjön än vad strandskyddsreglerna till-

låter beror ju inte på att man tillåtit några avsteg i modern tid utan på att sågverket med tillhörande tjänstebostad och färjeläget med tillhörande färjemansbostad låg där dom låg i slutet av 1800-talet.

Det **syfte och mål** som anges i det nya detaljplaneförslaget om det finns behov av byggbara tomter inom Strömsunds samhälle kan jag förstå. Jag har inga synpunkter på tomtmarkerna 1:313 eller att ytterligare tomt kan avstyckas intill (norr om) på denna ovansidan av Höganäsvägen. Men att då som i detta fall till förmån för endast en tomt vid sjön, både upphäva parkmarksskyddet samt upphäva ett strandskydd känns inte logiskt om man läser naturskyddslagen, LIS-kriterierna som säger att: "För att LIS-områdena ska uppfylla samtliga kriterier i 7 kap 18e § miljöbalken ska de varken vara för stora och t.ex. omfatta en hel sjö eller för små och bestå av enbart enstaka tomter".

Tekniska egenskaper. Läste till min förvåning att tillkommande fastigheter ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Det är inga problem för fastigheterna väster om Höganäsvägen men både min fastighet och grannfastigheten har fått konstaterat av Strömsunds Kommun att vi inte kan anslutas till kommunalt avlopp p.g.a. att lutningen är för liten. Således måste vi fortsättningsvis inneha egna avloppsbrunnar eller, som förslogs av kommunen, införskaffa varsina pumpanläggningar. För dessa krävs servitut för båda fastigheterna för att gräva anslutningsledningar över annans mark in på det kommunala nätet. Om det nya förslagna sjötomten bebyggs **kräva 3 st servitut och 3 anslutningsledningar** som blir ca 100 m långa!

Hälsa och säkerhet samt trafik. Björkebostigen som idag är den väg som går ner till nuvarande fastigheter vid vattnet kommer således att trafikeras ytterligare. Idag är detta en grusväg av medelmåttig karaktär. Ökar trafiken med fler boende och besökande så måste vägens standard förbättras avsevärt. Även området mot vägen måste anpassas så att framförallt sikt och säkerhet förbättras.

Natur och kulturmiljön. Parken har varit planlagd som sådan redan i byggnadsplanen som gällde före 1958, är idag ett område som gagnar hela Näsviken. Förutom att jag tycker detta område i sin nuvarande form utgör en vacker utsikts vy över Näsvikensidan för besökande som åker söderut över bron så nyttjas detta område i stor omfattning av Näsvikens både barn och vuxna i olika former. Kommunen har en uppskattad lekplats i syd-västra delen, ängsmarken används vintertid till kälkbacke och sommartid till fotbollsplan mm. Ängsmarken + den nya förslagna tomten utgör anslutningsled till skoterleden för Näsvikenborna. Skogsområdena används för hundpromenader för boende på Näsviken då det går en gammal stig längst sjön genom parkområdet bort mot båtklubben (gamla Trollövägen som finns inritad på fastställd byggnadsplan från 1958). Barnen på Näsviken har i generationer haft detta ängs- och skogsområde som en naturlig lekplats. Strandzonen inom detta nya planområdesförslag används ofta för i och upptagning av båtar, badplats för barn samt en grillplats för allmänheten (ligger i skogskanten vid vattnet).

Sommartid har vi en stor flock vitkindade gäss som brukar häcka och beta på denna gräsyta då det uppenbarligen finns mat och närhet till sjön på samma plats (se bifogade information). Vintertid har vi rådjur som permanent har sina nattvisten i talldungen nere vid sjön. Jag har varit i kontakt med Strömsunds naturskyddsförening (Pieter Furst) som menar att eftersom det inte tidigare finns någon häcknings/ betningsplats för denna gässart i Strömsund med omnejd så anses detta vara unikt! Dom hänvisar till **artskyddsförordningen paragraf 4** som kommunen måste följa! Vitkindad gås är ej jaktbart vilt i Norra Sverige p.g.a liten utbredning.

Bedömning och slutsats.

Som sagt inga synpunkter väst om Höganäsvägen, men att upphäva både parkområde samt strandskydd för en enda tomt känns mycket märkligt. I nuvarande planbeslut när Wilsongrändområdet byggdes (1978) angavs att enda orsaken till att man gjorde avkall på strandskyddet på den nordligaste delen var att det var en kraftig höjdskillnad (10 m) så påverkan på vattendraget och strömrådet ansågs obefintligt. Detta kan omöjligt gälla för den nu förslagna sjötomten som kommer att ligga i stort sett i vattenlinjen. Sannolikt kommer köparen att vilja bygga både boningshus samt brygga som det måste ges bygglov till.

Vi är två familjer som idag bor på "stamfastigheterna" vid sjön har köpt dessa av samma skäl, d.v.s. att vi trodde dessa var skyddade av starka regelverk men så verkar inte vara fallet. Det Ni måste väga in i Ert förslag är om det är mera värt att göra avkall på starka natur- och rekreationslagar/ områden till förmån för kommersiella intressen än att Vi som redan bor här samt övriga berörda Näsvisenbor är nöjda?

Kommentar: På plankartan tas en del av korsmarken bort. I övrigt föranleder yttrandet inte till någon ändring av planförslaget.

Syfte och mål: Planförslaget medger möjligheten att avstycka ytterligare tomter på fastigheterna 1:131 och 1:133.

Vatten och avlopp: Strömsunds kommuns miljöhandläggare och AVA-enheten kom fram till att den bästa lösningen för vatten och avlopp inom planområdet är att det blir kommunalt. Detta utifrån att planområdet ligger inom vattenförekomsten för Strömsunds vattentäkt. Vid en eventuell revidering av vattenskyddsområde för Långön (Strömsunds vattentäkt) skulle planområdet troligtvis hamna inom vattenskyddsområdet. Fastighetsägare som har enskilda avlopp skulle då bli tvungna att ansluta sig till kommunalt VA. Som fastighetsägaren blir man därmed tvungen att bekosta anslutningen själv.

AVA-enheten förslår att en gemensam spillvattenanläggning ett så kallat LTA system med trycksatt ledning till huvudledning vid Höganäsvägen och att man tecknar ett gemensamt servitut för detta.

Avtal och rättigheter: Vägservitut för anslutning till 1:251 och 1:137 förutsätts finnas idag. Nytt servitut för tilltänkt avstyckning ansöks hos Lantmäteriet. Det gäller även för gemensamhetsanläggning för VA.

Natur och kulturmiljön: Att delar av planområdet idag är betecknat som parkmark innebär inget långsiktigt skydd mot exploatering av området. Parkmark kan upphävas vid en planändring som i detta fall. Kommunen har gjort bedömningen att det finns förutsättningar för ny bebyggelse inom planområdet. Området är dessutom utpekad i den fördjupade översiktsplanen för Strömsunds tätort, antagen 2002 som ett tänkbart markområde för framtida boende.

Att parkområde inte skulle kunna nyttjas i sin helhet är uppenbart då en liten del övergår till kvartermark men större delen av området, lekpark, källbacke, fotbollsplan, hundpromenader eller annan rekreation torde kunna ske även fortsättningsvis. Gångstigen påverkas inte av planförslaget.

Idag finns ingen officiell skoterled inom planområdet utan den går utanför planområdet enligt det kartmaterial som finns.

Vitkindad gås är skyddad enligt artskyddsförordningen, att artens framlevnad i Ströms Vattudal skulle vara ett speciellt avhäng av den aktuella platsen är osannolikt. Det finns likartade platser inom sjösystemet och närområdet som idag nyttjas.

8. Fanny Jonasson och Henrik Wiik, Ströms-Näset 1:251

Ett förslag gällande ändring av detaljplan för Ströms-Näset 1:131 och 1:313 Näsvisken har kommit till vår kännedom då vi som ägare av Ströms-Näset 1:251 är berörda. Vår fastighet ligger närmast det föreslagna området där planförslaget innebär att ny bebyggelse kan uppföras.

Ströms-Näset 1:251 har varit i vår ägo sedan juli 2013. Anledningen till att vi köpte denna fastighet var att renovera upp den med målet att kunna bo i centrala Strömsund men ändå avskilt från bl.a trafik. Att tomten har nära till natur, vatten och ett lugn var den stora orsaken till att vi valde att sälja vår tidigare fastighet. Framförallt var det en trygghet för oss att marken runtom omges av parkmark och strandskydd och därmed var skyddad och ej kan bebyggas med ytterligare bostadsfastigheter. I och med dessa regler var det säkert att vi inte behövde oroa oss för ytterligare bebyggelse intill vår fastighet.

När information om planändring kom till vår kännedom frågar vi oss framförallt hur detta kan vara möjligt då vi under 2016 ansökte tillsammans med fastighetsägaren av Ströms-Näset 1:131 hos Lantmäteriet om att få stycka av och köpa ett mindre område av parkmarken. Detta för att utöka vår egen mark i syfte att ha som uppställningsplats för ved. Denna ansökan avslogs från Lantmäteriet enligt säljaren.

Enligt förslaget på detaljplanen är syftet att skapa möjlighet till utökad bebyggelse. Vi ställer oss frågande varför man nu kan upphäva tidigare planbestämmelser där området är skyddat som parkmark. Idag är området mycket attraktivt och välanvänt friluftsområde året runt för stora delar av kommuninvånare på Näsvisken. För att nämna några punkter används området idag som lekplats för barn, både i kommunens egna lekpark samt som pulkabacke på vintern och som fotbollsplan på sommaren. Området utgör en viktig anslutning för att komma till Vattudalen för såväl handägare, skoterförare och de som vill ta ett dopp i sjön på sommaren.

Dessa viktiga friluftaktiviteter menar vi kommer att stoppas om förslaget äger laga kraft. Om strandskyddet upphävs försämrar man tillgängligheten enligt allemansrätten.

I förslaget visar det sig att eventuella fastigheter som byggs inom området ska ansluta sig till kommunalt vatten och avlopp. Tillsammans med vår närmaste granne och ägare till fastigheten 1:137 deltog vi i ett möte tillsammans med teknik- och serviceförvaltningen i Strömsund kommun att vi eventuellt skulle ansluta oss till det kommunala vatten- och avlopps nätet. Dessa planer lades snabbt ner då det ej var möjligt pga av att våra tomter är belägna lägre än övriga tomter. Vi frågar oss då hur den i framtiden tilltänkta fastigheten kunna ansluta sig till samma nät.

På medföljande karta över förslaget av ändring ses de aktuella området för avstyckning som ett gult fält, delar av detta gula fält betecknas korsmark vilket innebär att komplementbyggnader kan uppföras. Delar av denna korsmark utgör en del av vägen till vår fastighet, som vi har servitut på. Men i praktiken innebär denna korsmark att det i framtiden kan uppföras byggnader framför vår fastighet, där vi har vår utfart. Vi önskar kompletterande uppgifter till en lösning på detta.

Vad gäller vägen i övrigt innebär en eventuell ytterligare fastighet en ökad trafikbelastning, vilket kommer att ha stora konsekvenser på vägen som redan idag är i stort behov av upprustning. Eller är det tänkt att det framtida hushållet ska använda den gamla "trollövägen" till sin fastighet?

På bilderna nedan ses marken där det enligt förslaget av planändringen kan leda till bebyggelse. Man kan även se en familj av arten Vitkindad gås, som dessutom är fridlyst. Dessa gäss återkommer varje år, de är först ett par på försommaren, som senare har ett gäng med ungar. Dessa gäss ser vi dagligen under sommaren. De är mycket skygga, men uppehåller sig på den tilltänkta tomten. Vi har anledning att tro att dessa gäss använder området som häckningsplats. Vi hävdar att planändringen innebär att reglerna i miljöbalken bryts i och med detta förslag. Inom den strandskyddad zonen är det förbjudet att utföra åtgärder som kan skada växt- och djurliv. Även LIS-kriterierna framgår det att punkt nr 2 måste tillgodoses för att strandskyddet kan uppföras. Enligt oss tas inte hänsyn till denna punkt i förslaget, eftersom att strandskyddets syften ej tillgodoses.

Dessa ovan nämnda synpunkter ges enligt oss skäl att tolka de refererade LIS-kriterierna och lagen om strandskydd på ett helt annat sätt än vad som framgår i planförslaget. Att lagar och regler kan tolkas så olika för att tillgodose enskilda privatpersoner behov anser vi är mycket märkligt. Att upphäva strandskydd och ändra i en detaljplan för endast en tomt är mycket anmärkningsvärt då det i miljöbalken framgår genom LIS-kriterierna att det ej får innefatta enbart enstaka tomter. Dessutom, enligt vad vi kunnat läsa i lokala medier kommer det att säljas flertalet tomter på andra sidan Vattudalen.

Som närmaste grannar har vi under de senaste åren kunnat följa en stor förändring av detta parkmarksområde. För tre år sedan såg man ej fastigheten (1:131) varken från vår tomt eller

från Vattudalsbron. Enligt ägaren av denna fastighet och tillika parkmarksägare så var detta enbart i syfte att förbättra utsikten och tillgängligheten för alla som vistas på detta område. Vi frågar oss hur man som privatperson utan tillstånd kan avverka växtligheten på angiven parkmark, där både personen bakom förslaget till planändring samt Strömsunds kommun står som ägare. Detta framgår tydligt av bilderna som bifogats i planändringen samt våra privat bilder nedan.

Länsstyrelsen bekräftar 170410 till oss per mejl att detta ej är tillåtet, eftersom strandskyddet fortfarande som ovan nämnts syftar till att bevara biologiskt värdefulla land- och vattenområden.

Vår slutsats av ovan nämnda synpunkter är att vi vill att kommunen bör beakta i sin bedömning vad denna enorma förändring har för några fördelar i slutändan egentligen, då det enligt oss bara ger nackdelar som drabbar ett stort antal människor, växter och djur på ett mycket negativt sätt.

Kommentar: *På plankartan tas en del av korsmarken bort. I övrigt föranleder yttrandet inte till någon ändring av planförslaget. Byggbart område minskas ner se plankarta.*

Natur och kulturmiljön: *Att delar av planområdet idag är betecknat som parkmark innebär inget långsiktigt skydd mot exploatering av området. Parkmark kan upphävas vid en planändring som i detta fall. Kommunen har gjort bedömningen att det finns förutsättningar för ny bebyggelse inom planområdet. Området är dessutom utpekad i den fördjupade översiktsplanen för Strömsunds tätort, antagen 2002 som ett tänkbart markområde för framtida boende.*

Att parkområde inte skulle kunna nyttjas i sin helhet är uppenbart då en liten del övergår till kvartermark men större delen av området, lekpark, källbacke, fotbollsplan, hundpromenader eller annan rekreation torde kunna ske även fortsättningsvis. Gångstigen påverkas inte av planförslaget.

Vitkindad gås är skyddad enligt artskyddsförordningen, att artens framlevnad i Ströms Vattudal skulle vara ett speciellt avhäng av den aktuella platsen är osannolikt. Det finns likartade platser inom sjösystemet och närområdet som idag nyttjas.

Genomförande: *För att avstyckning ska kunna genomföras måste ett förhandsbesked eller byggnadslov eller strandskyddsdispens eller plankarta utgöra underlag för deras bedömning.*

Vatten och avlopp: *Strömsunds kommuns miljöhandläggare och AVA-enheten kom fram till att den bästa lösningen för vatten och avlopp inom planområdet är att det blir kommunalt. Detta utifrån att planområdet ligger inom vattenförekomsten för Strömsunds vattentäkt. Vid en eventuell revidering av vattenskyddsområde för Långön (Strömsunds vattentäkt) skulle planområdet troligtvis hamna inom vattenskyddsområdet. Fastighetsägare som har enskilda avlopp skulle då bli tvungna att ansluta sig till kommunalt VA. Som fastighetsägaren blir man därmed tvungen att bekosta anslutningen själv.*

AVA-enheten förslår att en gemensam spillvattenanläggning ett så kallat LTA system med trycksatt ledning till huvudledning vid Höganäsvägen och att man tecknar ett gemensamt servitut för detta.

Trafik: Att belastningen på anslutningsväg skulle öka på grund av en tillkommande fastighet anses rimligt. Men att besöksstrycket från allmänheten torde utgöra en större påverkan.

Avtal och rättigheter: Vägsservitut för anslutning till 1:251 och 1:137 förutsätts finnas idag. Nytt servitut för tilltänkt avstyckning ansöks hos Lantmäteriet. Det gäller även för gemensamhetsanläggning för VA.

Strandskydd: Strandskyddet upphävs enligt plankarta och planbeskrivning.

9. Simon Sandberg, Ströms-Näset 1:83

YRKANDE:

Jag yrkar att förslagen ändring av detaljplanen stoppas av nedstående anledningar.

ALLMÄNT INTRESSE FÖR REKREATION

Marken används av grannskapets barn, bredvid lekplatsen åker man pulka och skidor i backen. Där går gångstig mot båtklubben, det finns grillplats, folk badar på sommaren, folk promenerar med hundar och barn tex.

KULTURMILJÖN PÅVERKAS

Bebyggelsen vid Höganäsvägen och Björkebstigen är unik för närområdet då den består av uteslutande av sekelskifteshus varför denna miljö ska bevaras.

NATURMILJÖN PÅVERKAS

Området bör inventeras av kunniga personer, tex. Så än strandområdeet betesplats för vitkindade gås, där finns hackspett, skogsödlar mm.

Kommentar: Att delar av planområdet idag är betecknat som parkmark innebär inget långsiktigt skydd mot exploatering av området. Parkmark kan upphävas vid en planändring som i detta fall. Kommunen har gjort bedömningen att det finns förutsättningar för ny bebyggelse inom planområdet. Området är dessutom utpekad i den fördjupade översiktsplanen för Strömsunds tätort antagen 2002 som ett tänkbart markområde för framtida boende.

Att parkområde inte skulle kunna nyttjas i sin helhet är uppenbart då en liten del övergår till kvartersmark men större delen av området, lekpark, källbacke, fotbollsplan, hundpromenader eller annan rekreation torde kunna ske även fortsättningsvis. Gångstigen påverkas inte av planförslaget.

Vitkindad gås är skyddad enligt artskyddsförordningen, att artens framlevnad i Ströms Vattudal skulle vara ett speciellt avhång av den aktuella platsen är osannolikt. Det finns likartade platser inom sjösystemet och närområdet som idag nyttjas.

Kulturskyddet värnar om framförallt byggnadsteknik och exteriör utformning. Byggnaderna kring Höganäsvägen och Björkebstigen är om- och tillbyggda, omfärgade vilket redan har förstört områdets karaktär. Idag finns inget skyddsvärde på byggnaderna.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

YTTRANDEN UNDER GRANSKNINGSTIDEN

1. Länsstyrelsen

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen har fått planhandlingar för granskning. Detaljplanen handläggs enligt reglerna för utökat planförfarande i plan- och bygglagen (2010:900)

Detaljplanens syfte är att utöka bebyggelse inom planområdet.

Länsstyrelsens överprövningsgrunder

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § Plan- och Bygglagen (2010:900) att ett antagande av detaljplanen enligt förslaget inte kommer att prövas vad gäller överprövningsgrunder riksintresse, mellankommunal samordning, hälsa och säkerhet samt strandskydd. Länsstyrelsen saknar kommunens ställningstagande angående möjlig påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten och därför kan i detta skede inte utesluta en möjlig prövning utifrån ovannämnda fråga.

Kommunen har för det mesta tagit hänsyn till inkomna synpunkter och kompletterat planhandlingar enligt länsstyrelsens indikationer. Länsstyrelsen saknar dock fortfarande ett resonemang omkring planens påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten (se länsstyrelsens samrådsyttrande).

Strandskyddet upphävs inom planområdet med "tätortsutveckling" som särskilt skäl enligt 7 kap 18 c § p.5 miljöbalken. Länsstyrelsen bedömer att skälet kan i detta fall tillämpas och därför kan strandskyddet upphävas enligt planförslaget. Länsstyrelsen bedömer dock att kommunen inte har beskrivit på ett tillfredsställande sätt varför LIS kunde tillämpas som särskilt skäl. Planområdet är inte utpekade som ett LIS-området i kommunens tillägg till översiktsplan och kommunen har inte motiverat på vilket sätt kan området likställas andra utpekade LIS-områden.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljö. Länsstyrelsen har i samrådsyttrande 2017-04-20 delat kommunens åsikt.

Synpunkter

Förorenade områden

Kommunen har efter samrådet inte kommenterat synpunkterna gällande eventuella risk för föroreningar från tidigare närliggande verksamheter. Eftersom det har funnits såg i närheten kan det hända att verksamhet bedrivits på aktuellt planområde som till exempel upplag, deponi. Av den anledningen bedömer Länsstyrelsen att det är rimligt att det nämns i planhandlingar så att informationen tas med i det fortsatta arbetet och att det finns kännedom om det vid exempelvis grävningsarbeten.

Kommentar: Planbeskrivningen har förtydligats gällande förorenade områden, strandskydd samt miljö kvalitetsnormer för vatten.

2. Lantmäteriet

Lantmäteriet har tagit del av planförslagets granskningshandlingar och har följande synpunkter:

- Det är en brist att planförslaget inte redovisar hur utfarten till och från de två befintliga fastigheterna Ströms-Näset 1:251 och 1:137 och den tillkommande fastigheten norr om dessa ska lösas. Idag finns en befintlig väg, Björkebastigen där de två befintliga fastigheterna Ströms-Näset 1:251 och 1:137 har utfart. I den äldre, nu gällande planen är Björkebastigen utlagd som allmän plats, gata. I planförslagets karta är denna väg utlagd som allmän platsmark, natur och kvartersmark. Hur utfartsfrågan ska lösas måste redovisas i plankartan, exempelvis genom att lägga ut det som allmän platsmark gata med enskilt huvudmannaskap. Med nuvarande planförslag kan det uppstå problem om någon fastighetsägare i området yrkar på att servitut eller gemensamhetsanläggning för vägen ska bildas hos Lantmäteriet. Eftersom marken är utlagd som allmän platsmark, natur, respektive kvartersmark, kan det försvåra bildandet av sådana lösningar. Lantmäteriet anser därför att detaljplanen brister gällande hur planen är avsedd att genomföras enligt 4 kap. 33 § 3 p plan- och bygglagen.
- Det framgår av plankartan att intentionen är att det ska vara enskilt huvudmannaskap för den allmänna platsmarken i planen. Om det ska vara enskilt huvudmannaskap för planområdet, måste det enligt Boverkets allmänna råd anges under *administrativa bestämmelser* att det ska vara enskilt huvudmannaskap. I nuvarande planförslag står det inte det under administrativa bestämmelser, och följderna blir att det råder kommunalt huvudmannaskap för allmänna platser i planen. Om enskilt huvudmannaskap ska råda för ett planområde, måste särskilda skäl anges för detta i planbeskrivningen enligt PBL 4:7.

Kommentar: I planbeskrivningen har rubriken genomförande lagts till där vägfrågan beskrivs.

3. Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har inte något att erinra över planförslaget

Kommentar: Skrivelsen föranleder ingen ändring av detaljplanen.

4. Räddningstjänsten Jämtland

Yttrande

Räddningstjänsten har tagit del av er remiss angående **detaljplan i STRÖMS-NÄSET 1:131**.

Sammanfattning

Räddningstjänsten har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

Kommentar: Skrivelsen föranleder ingen ändring av detaljplanen.

5. E.ON Elnät Sverige AB

E.ON Elnät Sverige AB har tagit del av ovanstående handlingar i angivet ärende och har inget ytterligare att erinra.

Kommentar: *Skrivelsen föranleder ingen ändring av detaljplanen.*

6. Lars Edsvik, Ströms-Näset 1:137

Det **syfte och mål** som anges i det nya detaljplaneförslaget om det finns behov av byggbara tomter inom Strömsunds samhälle kan jag förstå. Jag har inga synpunkter på tomtmarkerna 1:313 eller att ytterligare tomt kan avstyckas intill (norr om) på denna ovensidan av Höganäsvägen. Men att då som i detta fall till förmån för endast en tomt vid sjön, både upphäva parkmarksskyddet samt upphäva ett strandskydd känns inte logiskt om man läser naturskyddslagen, LIS-kriterierna som säger att: "För att LIS-områdena ska uppfylla samtliga kriterier i 7 kap 18e § miljöbalken ska de varken vara för stora och t.ex. omfatta en hel sjö eller för små och bestå av enbart enstaka tomter". **Tillägg: Kommunen hänvisar till att exploateringen är förenligt med LIS kriterierna samtidigt som man konstaterar under rubriken "STRANDSKYDD" att området inte ligger inom utpekat LIS område enligt översiktsplanen som antogs 2014? Hur förklarar man det? Vidare så pekar man på allmänintresset för att skapa byggbara tomter. Man kan ju ifrågasätta om det är av allmänintresse att bygga bort en stor del av ett sjönära naturområde/parkområde för att skapa en tomt. Jag hävdar att det "allmänna intresset" i så fall endast omfattas av säljare och köpare, sen är det nog slut på resten av allmänintresset! Eller vilka är dom övriga? Emotser ett utförligt svar! Vem har bedömt detta? Under rubriken "Huvudmannaskap" sid 7 så påstås det att det inte finns några allmänna platser inom planområdet vilket är felaktigt. Hela området som är grönmärkat och märkt med "park" är allmän platsmark.**

Kommentar: *Då det finns behov av både lägenheter och tomter (bostadsbrist) inom de centrala delarna av Strömsunds samhälle, men även på andra tätorter inom kommunen. Lämpligast är att placera nya villatomter i direkt närhet av redan bebyggda fastigheter. Dels med hänsyn till teknisk försörjning (el, vatten, avlopp, sophämtning) samt tillgång till väganlutning.*

Som det framgår av planhandlingarna ligger aktuellt område inte inom ett utpekat LIS område, men det uppfyller dessa kriterier. Enligt MB (miljöbalken) 7 kap.18 e § 1. Lämpligt för utvecklingen av landsbygden. 2. är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt. 3. endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. 3a. i eller i närheten av tätorter. Eller om dispensen gäller enstaka en- eller tvåbostadshus inom ett LIS-område är kravet istället att huset ska byggas i anslutning till befintliga bostadshus.

Tekniska egenskaper. Läste till min förvåning att tillkommande fastigheter ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Det är inga problem för fastigheterna väster om Höganäsvägen men både min fastighet och grannfastigheten har fått konstaterat av Strömsunds Kommun att vi inte kan anslutas till kommunalt avlopp p.g.a. att lutningen är för liten. Således måste vi fortsättningsvis inneha egna avloppsbrunnar eller, som förslags av kommunen, införskaffa varsina pumpanläggningar. För dessa krävs servitut för båda fastigheterna för att gräva anslutningsledningar över annans mark in på det kommunala nätet. Om det nya förslagna sjötomten bebyggs **kräva 3 st servitut och 3 anslutningsledningar** som blir ca 100 m långa!

Tillägg. Svaret från kommunen är att detta skall lösas med en gemensam spillanläggning för dessa 3 fastigheter vilket innebär att en "pumpbyggnad" då måste uppföras inom

parkmarken mittemot fastigheten Ströms-Näset 1:251 (detta enligt kommuns sakkunnige). Har man då tänkt på hur plogningen vintertid skall fungera? Idag är denna sida på den tänkta framtida vägen den enda platsen att lägga snö på och snöar det 1-2 meter på en vinter så kommer denna byggnad att dränkas. Dessutom så påverkar den ju samhällsbilden och ytterligare förstör nuvarande parkområde. Vill få ett utförligt svar på hur avloppsfrågan med tillhörande byggnad samt servitut verkligen skall lösas samt vem som ansöker om vad, vem som kommer att bekosta dom olika delarna som fastigheterna berörs av. Bifoga karta över pumphusplacering, storlek på pumphus samt planerat ledningsnät.

***Kommentar:** Frågor som rör vatten och avlopp ägs av AVA-enheten som tittar på vilken lösning som blir den bästa för den specifika platsen. Enligt idag gällande plan skulle samtliga fastigheter anslutas till kommunalt vatten och avlopp.*

Hälsa och säkerhet samt trafik. Björkebstigen som idag är den väg som går ner till nuvarande fastigheter vid vattnet kommer således att trafikeras ytterligare. Idag är detta en grusväg av medelmåttig karaktär. Ökar trafiken med fler boende och besökande så måste vägens standard förbättras avsevärt. Även området mot vägen måste anpassas så att framförallt sikt och säkerhet förbättras. **Fick inget svar tidigare på vilka åtgärder som kommer att vidtas?**

***Kommentar:** Då Björkebstigen inte är en kommunal väg utan enskild, är det de fastighetsägare som innehar nyttjanderätt (servitut) som sköter väghållning.*

Natur och kulturmiljön. Parken har varit planlagd som sådan redan i byggnadsplanen som gällde före 1958, är idag ett område som gagnar hela Näsvisen. Förutom att jag tycker detta område i sin nuvarande form utgör en vacker utsikts vy över Näsvisensidan för besökande som åker söderut över bron så nyttjas detta område i stor omfattning av Näsvisens både barn och vuxna i olika former. **Tillägg: Dessutom har kommunen beslutat att anlägga en lastbilsparkering i anslutning till Färjeudden som ligger söder om detta område och idag utgör en grön oas i samhällsbilden. Nu försvinner ytterligare en sjönära, vacker plats till förmån för byggande. Dessa två ingrepp tillsammans kommer definitivt att förändra samhällsbilden vilket planförslaget hävdar att denna planändring inte skall göra enligt rubriken "Landskapsbilden". Önskar svar på hur kommunen motiverar detta. Att ängsmarken idag används till en anslutande skoterled, om än inte officiell, är bara ett konstaterande. Det kommer den nog fortsätta att vara oavsett bygge eller inte eftersom alternativet för många då blir att istället köra på en allmän väg för att komma ner till sjön alternativt lasta på släpvagn några 100 meter.**

***Kommentar:** Planområdet utgörs helt av privatägd mark, att en ny tomtplats skulle medföra att området inte kan nyttjas helt som idag är helt riktigt. Av den yta som utgör parkmark inom fastigheten Ströms-Näset 1:131 på 11880 m², avgår 1400 m² till ny tomt/fastighet. Denna del utgör ca: 11%, resterande 89% går fortfarande att nyttja.*

Att just området för planerad tomt används som anslutningsled för skoter, finns inte enligt snöskoterkartan, således ej tillåtet. Den stig från södra delen av området till båtklubben kommer att kunna nyttjas även i framtiden. Detaljplanen för rastplatsen öster om Trollövägen tillkom genom samråd med

Trafikverket. Idag finns ingen rastplats för tunga fordon. Europaväg 45 utgör riksintresse för transporter och är rekommenderad väg för farligt gods. Inom detaljplanen för rastplatsen kommer marken hårdgöras och dagvatten anslutas till oljeavskiljare. Den skogsdunge mot Ströms Vattudal kommer att bestå, så den idag outnyttjade planen kommer att utgöra rastplatsen. Som det ser ut idag parkerar tunga fordon lite var som helst, skulle läckage uppstå inom rastplatsområdet fångas det upp på plats.

Bedömning och slutsats.

Som sagt inga synpunkter väst om Höganäsvägen, men att upphäva både parkområde samt strandskydd för en enda tomt känns mycket märkligt. I nuvarande planbeslut när Wilsongrändområdet byggdes (1978) angavs att enda orsaken till att man gjorde avkall på strandskyddet på den nordligaste delen var att det var en kraftig höjdskillnad (10 m) så påverkan på vattendraget och strömrådet ansågs obefintligt. Detta kan omöjligt gälla för den nu förslagna sjötomten som kommer att ligga i stort sett i vattenlinjen. Sannolikt kommer köparen att vilja bygga både boningshus samt brygga som det måste ges bygglov till. **Tillägg: Mh att planförslaget förespar att området utanför nuvarande fastigheter kan komma att hamna inom Vattenskyddsområdet så torde det väl inte vara av godo att utöka antalet strandnära fastigheter inom området? Vad jag vet så får man väl knappt sätta en spade i marken på Långön idag som ligger inom nuvarande vattenskyddsområde? Om man dessutom beaktar kombinationen med en Lastbilspartering vid vattnet närmast intill ett vattenskyddsområde så ökas ju påverkanrisken avsevärt. Det kommer ju att finnas risk för läckage av både det ena och andra ur fordon som parkerar där kan man tänka. Hur ser man på detta ur miljösynpunkt? Vad har man för bedömningsgrunder?**

Kommentar: *Självva byggnaderna utgör inte någon betydande miljöpåverkan på själva vattenkvalitén vid vattenverket. Det som kan påverka är byggnader med källarplan eller pålar/ fundament nära eller under grundvattennivån, samt enskilda avloppsanläggningar i närheten av ytvatten.*

Strömsund kommuns miljöhandläggare har varit involverad i planprocessen från att förslag till detaljplan upprättades. Diskussioner har förts om frågor som är kopplat till det befintliga vattenskyddsområdet och om en eventuell utökning av det.

Yttrandet föranleder ingen ändring av förslag till detaljplan.

7. Fanny Jonasson och Henrik Wiik, Ströms-Näset 1:251

170419 lämnades våra synpunkter på förslag om ändrad detaljplan Ströms-Näset 1:131 och 1:313 in. Dessa synpunkter bifogas återigen i detta dokument (bilaga 1). Senare mottog vi en samrådsredogörelse där våra synpunkter har bemötts med s.k kommentarer, men ej föranlett någon ändring av planförslaget. Anledningen att tidigare synpunkter åter bifogas är för att dessa kommentarer bemöts på ett enligt oss otillräckligt sätt. De är därmed fortsatt högst aktuella synpunkter på den nu reviderade upplagan av förslag på ändring av detaljplan. Generellt sett över hela förfarandet är det mycket otydligt *vem* som bedömer och värderar synpunkter och *hur* detta går till? Är det enskild persons högst personliga åsikter? Finns det en process eller ett underlag för att synpunkter är mycket kortfattade, otydliga och utan någon som helst tyngd eller referens.

Nedan följer ett antal punkter ur kommentarer utifrån våra inlämnade synpunkter:

Sida 11; *"men större delen av området lekpark, källbacke, fotbollsplan, hundpromenader, eller annan rekreation torde kunna ske även fortsättningsvis"* Hur har ni kommit fram till att det "torde" kunna fortsätta ske? Vad innebär detta? Enligt planförslaget kommer området för ovan nämnda aktiviteter att övergå till kvartermark. Dessutom finns ju planer på att ett nytt avloppssystem med pumpanläggning kommer att placeras i källbacken. Vilket innebär att parkmarken även där blir drabbad. Därmed finns ej så mycket utrymme kvar, som hävdas i era kommentarer. Hur menar ni då att dessa fritidsaktiviteter ska kunna ske fortsättningsvis?

Kommentar: Planområdet utgörs helt av privatägd mark, att en ny tomtplats skulle medföra att området inte kan nyttjas helt som idag är helt riktigt. Av den yta som utgör parkmark inom fastigheten Ströms-Näset 1:131 består av 11880 m², avgår 1400 m² till ny tomt/fastighet. Denna del utgör ca: 11%, resterande 89% går fortfarande att nyttja. Källbacken borde kunna nyttjas som idag då pumphuset upptar någon meter av den 130m breda remsan i väst-östlig lutning.

Sida 12; *"Vitkindad gås är skyddad enligt artskyddsförordningen, att artens framlevnad i Ströms Vattudal skulle vara ett speciellt avhäng av den aktuella platsen är osannolikt. Det finns likartade platser inom sjösystemet och närområdet som idag nyttjas. Hur har bedömningen gjorts att det är "osannolikt"? Är bedömningen gjord av en byggnads/planingenjör eller en sakkunnig inom området? Är det verkligen så enkelt att bara hoppas på det bästa och att gässen förflyttar sig själva till en annan plats? Bör man inte överhuvudtaget ta någon som helst hänsyn till denna fridlysta art?"*

Kommentar: Beståndet av Vitkindad gås ökar i antal för varje år. Observationer av Vitkindad gås inom närområdet (Vallen, Sjövik, Landön, Risselås, Ön, Harbäcken m.fl.), som **rapporterats in** till Artportalen (över 200 de senaste åren) visar att just denna gräsyta inte utgör något avhäng på artens framtida överlevnad. Således inte unik.

Sida 12

På samma sida i samrådsredogörelsen kommentarer finns två mot varandra mycket motsäggelsefulla kommentarer. Den ena: *"För att avstyckning ska kunna genomföras måste ett förhandsbesked eller bygglov eller strandskyddsdispens eller plankarta utgöra underlag för deras bedömning? Vilka är deras?"*

Kommentar: Lantmäteriet.

Senare samma sida finns följande kommentar: *"strandskydd upphävs enligt plankarta och planbeskrivning"*. Vad innebär dessa kommentarer, där det och ena ska söka diverse olika besked, tillstånd och dispenser. Medans det i nästa kommentar står att strandskyddet redan är upphävt? För vem och vilka gäller det?

Kommentar: Lantmäteriet avstyckar inte tomtplatser utan att det följer gällande detaljplan, eller utanför planlagda områden föregås av ett förhandsbesked/strandskyddsdispens eller bygglov.

På sida 12 återfinns en längre kommentar gällande vatten och avlopp. Där framgår bl.a att området troligtvis skulle hamna inom vattenskyddsområdet vid en eventuell revidering. Tas hänsyn till att området är både ett potentiellt område för en vattentäkt, men även närliggande område till vattentäkt? I miljöbalkens bestämmelser framgår det att potentiella områden för framtida vattentäkter ska skyddas på samma sätt, som om det vore en vattentäkt i bruk. Samt kringliggande områden bör iakttas med hänsyn. Vi frågar oss hur det kan vara tillåtet att upphäva strandskydd och ge ett förhandsbesked på ett bygglov för ett område där planer finns på att det ska bli vattenskyddsområde. Idag återfinns vattenskyddsområdet runt Långön, där man idag är mycket restriktiv med vad som får utföras i marken.

Kommentar: *Verksamheter eller anläggningar som påverkar en vattentäkt kan vara industrier, trafik, enskilda eller gemensamma avloppsanläggningar med infiltration. Eller byggnader vars grundläggning medför att grundvattnet påverkas. Alltså när byggnadsdelar hamnar under grundvattennivån.*

Ett förtydligande gällande kommentaren om Trafik önskas då den ej går att tyda. Hur kommer trafiksituationen att lösas?

Kommentar: *Då Björkebostigen inte är en kommunal väg utan enskild, är det de fastighetsägare som innehar nyttjanderätt (servitut) som sköter väghållning. Ett alternativ är att bilda en vägförening för att kunna erhålla statligt stöd.*

Vidare följer kommentarer från övriga synpunkter:

Sida 6;

Vatten och avlopp

AVA-enheten föreslår i sina synpunkter att u-område läggs ut med sträckning som blåmarkerats på bilagan. Där har det från författarna bakom samrådsredogörelsen kommenterats på sida 6 att "inget u-område kommer att läggas till i plankartan med hänvisning till att **marken är skyddad från bebyggelse genom beteckningen parkmark**". Det vi i våra synpunkter har hävdat, att marken är skyddad som parkmark, förnekas ju senare i kommentarer på våra synpunkter på sida 11? Det är som vi tidigare nämnt, mycket tvetydiga och otydliga omständigheter kring denna planändring. Vad är det som gäller egentligen? Det både hävdas att parkmarken är skyddad från bebyggelse, samtidigt som det framgår att det inte innebär ett skydd från bebyggelse, samtidigt som det framgår att det inte innebär ett skydd mot exploatering av område. I planförslaget framgår det att ett bostadshus med komplementbyggnader får anläggas. Det framgår även att ett pumphus ska anläggas, allt detta på parkmarken. Men samtidigt skrivs det att marken är skyddad från bebyggelse med hänvisning att det är just – parkmark.

Kommentar: *Anledningen till att planen ändras är just att området idag utgörs av parkmark, alltså mark som inte får bebyggas. Ett pumphus på någon m², utgör en anläggning vilken kan inrymmas i begreppet parkmark.*

Vi förväntar oss ett tydligare och genomarbetat material i retur, då det finns en hel del frågetecken kring de flesta delar. Som det ser ut idag är det tyvärr ej begripligt för oss att ta till oss denna kraftiga förändring. Man kan undra vilka krafter som ligger bakom och styr.

Synpunkter från version 1 av detaljplan

Ett förslag gällande ändring av detaljplan för Ströms-Näset 1:131 och 1:313 Näsviken har kommit till vår kännedom då vi som ägare av Ströms-Näset 1:251 är berörda. Vår fastighet ligger närmast det föreslagna området där planförslaget innebär att ny bebyggelse kan uppföras.

Ströms-Näset 1:251 har varit i vår ägo sedan juli 2013. Anledningen till att vi köpte denna fastighet var att renovera upp den med målet att kunna bo i centrala Strömsund men ändå avskilt från bl.a trafik. Att tomten har nära till natur, vatten och ett lugn var den stora orsaken till att vi valde att sälja vår tidigare fastighet. Framförallt var det en trygghet för oss att marken runtom omges av parkmark och strandskydd och därmed var skyddad och ej kan bebyggas med ytterligare bostadsfastigheter. I och med dessa regler var det säkert att vi inte behövde oroa oss för ytterligare bebyggelse intill vår fastighet.

När information om planändring kom till vår kännedom frågar vi oss framförallt hur detta kan vara möjligt då vi under 2016 ansökte tillsammans med fastighetsägaren av Ströms-Näset 1:131 hos Lantmäteriet om att få stycka av och köpa ett mindre område av parkmarken. Detta för att utöka vår egen mark i syfte att ha som uppställningsplats för ved. Denna ansökan avslogs från Lantmäteriet enligt säljaren.

Kommentar: *Lantmäteriet gör inte avstyckningar eller sammanslagningar av tomter som strider mot en detaljplan. Meningen då var att tillföra mark till befintlig fastighet.*

Enligt förslaget på detaljplanen är syftet att skapa möjlighet till utökad bebyggelse. Vi ställer oss frågande varför man nu kan upphäva tidigare planbestämmelser där området är skyddat som parkmark. Idag är området mycket attraktivt och välanvänt friluftsområde året runt för stora delar av kommuninvånare på Näsviken. För att nämna några punkter används området idag som lekplats för barn, både i kommunens egna lekpark samt som pulkabacke på vintern och som fotbollsplan på sommaren. Området utgör en viktig anslutning för att komma till Vattudalen för såväl handägare, skoterförare och de som vill ta ett dopp i sjön på sommaren. Dessa viktiga friluftsaktiviteter menar vi kommer att stoppas om förslaget äger laga kraft. Om strandskyddet upphävs försämrar man tillgängligheten enligt allemansrätten.

Kommentar: *En detaljplan gäller tills den ändras, många äldre planer ändras för att fylla dagen behov. Inom kommunen finns detaljplaner från 1920-talet, där det finns begränsningar på att huvudbyggnad får uppföras med en byggnadsyta på upp till 50 m², garage uthus upp till 20 m². Planområdet utgörs helt av privatägd mark, att en ny tomtplats skulle medföra att området inte kan nyttjas helt som idag är helt riktigt. Av den yta som utgör parkmark inom fastigheten Ströms-Näset 1:131 består av 11880 m², avgår 1400 m² till ny tomt/fastighet. Denna del utgör ca: 11%, resterande 89% går fortfarande att nyttja. Kälkbacken borde kunna nyttjas som idag då pumphuset upptar någon meter av den 130m breda remsan i väst-östlig lutning.*

I förslaget visar det sig att eventuella fastigheter som byggs inom området ska ansluta sig till kommunalt vatten och avlopp. Tillsammans med vår närmaste granne och ägare till fastigheten 1:137 deltog vi i ett möte tillsammans med teknik- och serviceförvaltningen i Strömsund kommun att vi eventuellt skulle ansluta oss till det kommunala vatten- och avlopps nätet. Dessa planer lades snabbt ner då det ej var möjligt pga av att våra tomter är belägna lägre än övriga tomter. Vi frågar oss då hur den i framtiden tilltänkta fastigheten kunna ansluta sig till samma nät.

Kommentar: *Frågor som rör vatten och avlopp ägs av AVA-enheten som tittar på vilken lösning som blir den bästa för den specifika platsen. Enligt idag gällande plan skulle samtliga fastigheter anslutas till kommunalt vatten och avlopp. AVA-enheten har som förslag att bygga en LTA (lågtrycksanläggning) som de tre fastigheterna ansluts till, som trycker spillvattnet till anslutningspunkt vid Högnäsvägen.*

På medföljande karta över förslaget av ändring ses de aktuella området för avstyckning som ett gult fält, delar av detta gula fält betecknas korsmark vilket innebär att komplementbyggnader kan uppföras. Delar av denna korsmark utgör en del av vägen till vår fastighet, som vi har servitut på. Men i praktiken innebär denna korsmark att det i framtiden kan uppföras byggnader framför vår fastighet, där vi har vår utfart. Vi önskar kompletterande uppgifter till en lösning på detta.

Kommentar: *Korsmarken är ersatt med prickmark (mark som inte får bebyggas) men fortfarande gäller att området ändras till kvartersmark bostäder. Vilket gör att denna mark kan tillföras Ströms-Näset 1:251 och Ströms-Näset 1:137 vid en fastighetsreglering.*

Vad gäller vägen i övrigt innebär en eventuell ytterligare fastighet en ökad trafikbelastning, vilket kommer att ha stora konsekvenser på vägen som redan idag är i stort behov av upprustning. Eller är det tänkt att det framtida hushållet ska använda den gamla "trollövägen" till sin fastighet?

På bilderna nedan ses marken där det enligt förslaget av planändringen kan leda till bebyggelse. Man kan även se en familj av arten Vitkindad gås, som dessutom är fridlyst. Dessa gäss återkommer varje år, de är först ett par på försommaren, som senare har ett gäng med ungar. Dessa gäss ser vi dagligen under sommaren. De är mycket skygga, men uppehåller sig på den tilltänka tomten. Vi har anledning att tro att dessa gäss använder området som häckningsplats. Vi hävdar att planändringen innebär att reglerna i miljöbalken bryts i och med detta förslag. Inom den strandskyddad zonen är det förbjudet att utföra åtgärder som kan skada växt- och djurliv. Även LIS-kriterierna framgår det att punkt nr 2 måste tillgodoses för att strandskyddet kan uppföras. Enligt oss tas inte hänsyn till denna punkt i förslaget, eftersom att strandskyddets syften ej tillgodoses.

Dessa ovan nämnda synpunkter ges enligt oss skäl att tolka de refererade LIS-kriterierna och lagen om strandskydd på ett helt annat sätt än vad som framgår i planförslaget. Att lagar och regler kan tolkas så olika för att tillgodose enskilda privatpersoner behov anser vi är mycket märkligt. Att upphäva strandskydd och ändra i en detaljplan för endast en tomt är mycket

Miljö- och byggavdelningen

2017-08-07

anmärkningsvärt då det i miljöbalken framgår genom LIS-kriterierna att det ej får innefatta enbart enstaka tomter. Dessutom, enligt vad vi kunnat läsa i lokala medier kommer det att säljas flertalet tomter på andra sidan Vattudalen.

Som närmaste grannar har vi under de senaste åren kunnat följa en stor förändring av detta parkmarksområde. För tre år sedan såg man ej fastigheten (1:131) varken från vår tomt eller från Vattudalsbron. Enligt ägaren av denna fastighet och tillika parkmarksägare så var detta enbart i syfte att förbättra utsikten och tillgängligheten för alla som vistas på detta område. Vi frågar oss hur man som privatperson utan tillstånd kan avverka växtligheten på angiven parkmark, där både personen bakom förslaget till planändring samt Strömsunds kommun står som ägare. Detta framgår tydligt av bilderna som bifogats i planändringen samt våra privat bilder nedan.

Länsstyrelsen bekräftar 170410 till oss per mejl att detta ej är tillåtet, eftersom strandskyddet fortfarande som ovan nämnts syftar till att bevara biologiskt värdefulla land- och vattenområden.

Vår slutsats av ovan nämnda synpunkter är att vi vill att kommunen bör beakta i sin bedömning vad denna enorma förändring har för några fördelar i slutändan egentligen, då det enligt oss bara ger nackdelar som drabbar ett stort antal människor, växter och djur på ett mycket negativt sätt.

Yttrandet föranleder ingen ändring av detaljplanen.

Diana Lindström
Planingenjör

Håkan Bredin
Byggnadsingenjör

Detaljplan för Ströms-Näset 1:131 och 1:313 Näsviken, Strömsunds kommun



Antagandehandling

Upprättad av miljö- och
byggavdelningen
Strömsunds kommun

2017-01-11

Reviderad 2017-04-24,
2017-07-04

PLANBESKRIVNING

HANDLINGAR

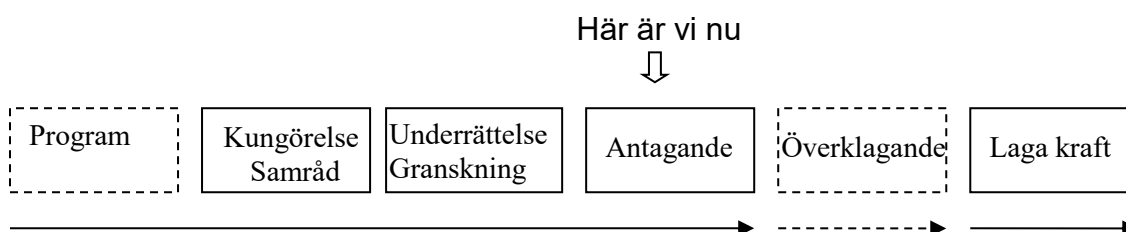
Detaljplanen består av:

- Planbeskrivning och genomförandebeskrivning
- Plankarta med bestämmelser
- Behovsbedömning
- Fastighetsförteckning

PLANPROCESSEN

Planprocessen vid utökat planförfarande:

Planarbetet sker i en process där berörda får möjlighet att lämna sina synpunkter på planförslaget. Figuren illustrerar planprocessen och var i processen som planarbetet är just nu. Planen handläggs med utökat förfarande enligt plan- och bygglagen (2014:900).



Kungörelse/ samråd – Miljö- och byggavdelningen arbetar fram ett preliminärt planförslag. Planförslag anslås (kungörelse) i en ortstidning och på kommunens hemsida. Sakägare, myndigheter och andra berörda har möjlighet att yttra sig över planförslaget. Samrådstiden är vanligtvis 3 veckor. Därefter sammanställs de skriftliga synpunkterna som kommit in under samrådstiden och en redovisning av planförslaget med anledning av synpunkterna.

Underrättelse/ granskning – Inför granskning underrättar kommunen de som berörs av planförslaget. Planförslaget sänds ut under minst 3 veckor. Därefter sammanställs de skriftliga synpunkterna som kommit in under granskningstiden och en redovisning av planförslaget med anledning av synpunkterna.

Antagande – Kommunfullmäktige antar detaljplanen.

Laga kraft – Detaljplanen vinner laga kraft ungefär en månad efter antagandet om ingen överklagar beslutet.

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Det finns ett behov av byggbara tomter inom Strömsunds samhälle. Det ska finnas attraktiva tomter i bra lägen som bidrar till att öka underlaget för den befintliga servicen. Exploateringen är förenlig med LIS kriterier som anger att om ny bebyggelse skapas i anslutning till befintlig bebyggelse ges det bättre förutsättningar för befintlig service.

Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet till utökad bebyggelse inom planområdet. Vidare skapas möjligheter till tomter i attraktiva strandnära lägen.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 1 september 2016 att positivt planbesked skulle lämnas och planarbete för en ny detaljplan skulle påbörjas.

PLANDATA

Läge

Planområdet ligger på Näsviken och begränsas av till Höganäsvägen och Ströms Vattudal.

Areal

Planområdet omfattar en areal på 20 078 m².

Markägförhållanden

Marken är privatägd.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDE

Översiktsplan

Området ingår i den kommuntäckande översiktsplanen för Strömsunds kommun, antagen 2014 samt den fördjupade översiktsplanen för Strömsunds tätort, antagen 2002. Detaljplanen är förenlig med både den kommuntäckande översiktsplanen och den fördjupade översiktsplanen för Strömsunds tätort.

I den fördjupade översiktsplanen för Strömsunds tätort står det att området är tänkbart markområde för framtida boende. Det finns stora möjligheter att skapa ett attraktivt boende nära vatten.

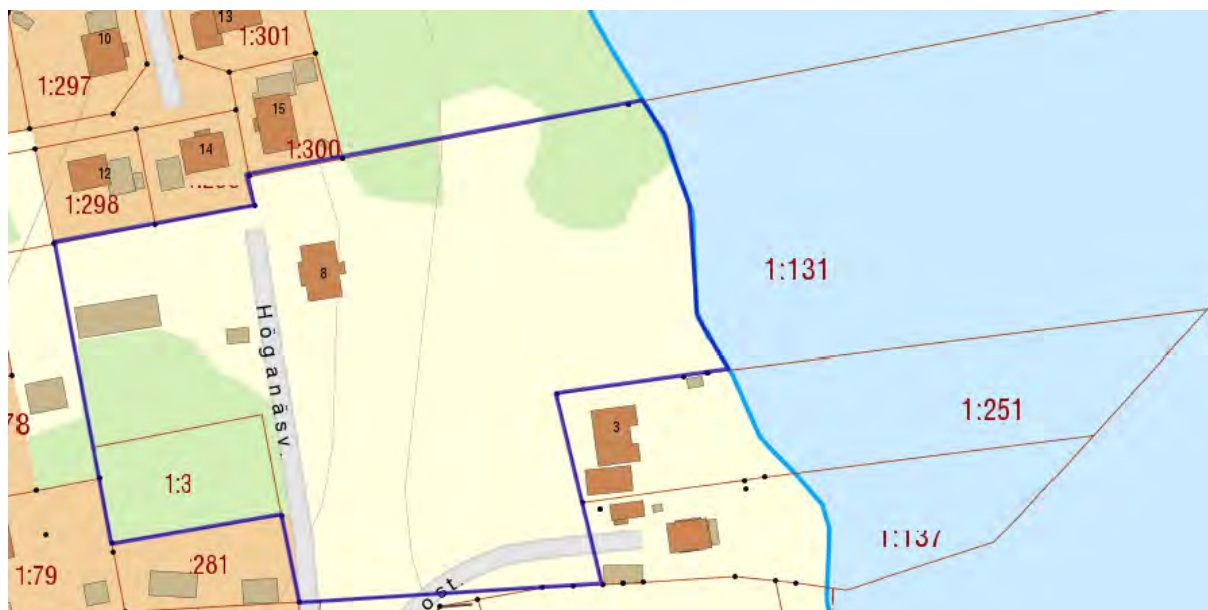
Detaljplan

Byggnadsplan för Näset 1:131 och 1:220 m.m. Näsviken, Strömsunds kommun, fastställd 10 januari 1979.

FÖRUTSÄTTNINGAR

Pågående markanvändning

Planområdet är väl synligt från Ströms Vattudal östra sida/ Strömsunds samhälle. Planområdet består idag av en gräsbevuxen yta närmast från strandkanten. I den norra delen finns ett skogsparti som fortsätter utanför planområdet. I den västra delen finns bebyggelse i form av huvudbyggnad och komplementsbyggnad. Utanför planområdet i sydöst finns två bebyggda fastigheter.



Utdrag ur fastighetskartan. Planområdet är markerat med blått.

Riksintressen

Planområdet omfattas inte av något riksintresse enligt miljöbalken.

Geotekniska förhållanden

Marken inom planområdet består av morän. Mot sjökanten kan det förekomma en viss risk för erosion då Ströms Vattudal är kraftigt reglerad.

Underjordiska ledningar

Inom planområdet har Strömsunds kommun vatten-, spill- och dagvattenledningar. Även elledningar finns dragna inom planområdet.

Gator och trafik

I den västra delen av planområdet går Höganäsvägen. Från Höganäsvägen ansluter Björkebstigen i planområdets södra del och i riktning mot öster. Servitut för utfartsrätt finns för fastigheten Ströms-Näset 1:137 och 1:251. Kommunen sköter driften av Björkebstigen men vägen är privatägd. Utfartsservitut ska ordnas för blivande fastighet i samband med avstyckning.

Hälsa och säkerhet

Förorenad mark

I närheten av planområdet har det på fastigheten Ströms-Näset 1:7, Ströms-Näset 1:57, Ströms-Näset 1:314, Ströms-Näset 1:321 och 1:328 funnits ett sågverk. Vid schaktning och grävarbeten ska utövaren vidta försiktighetsåtgärder. Vid eventuell misstänkt förorening ska arbetet avbrytas och miljö- och byggavdelningen kontaktas.

Insatstid räddningstjänsten

Räddningstjänsten i Strömsund har en insatstid på 10 minuter ut till planområdet enligt insatskarta (2015) från Räddningstjänsten Jämtland.

Översvänningsrisk

Ströms Vattudal är reglerad och har en amplitud på 3 meter. Risken för översvämning anses som obefintlig efter samtal med vattenregleringsföretagen. Sedan sjösystemet började regleras har aldrig högsta dämningssnivå + 287.25 uppmätts. Skulle nivåerna stiga upp mot högsta dämningssgräns finns beredskap för avtömning.

PLANFÖRSLAG

Bebyggelse

Området är idag delvis exploaterat, bebyggelse finns längs med stranden från ett grönområde norr om Europaväg 45 (E45) upp mot planområdet.

I södra delen utgörs bebyggelsen av industribyggnader, och mot planområdet finns 2 fastigheter med bostadsbebyggelse.

Planförslaget innebär att ny bebyggelse kan uppföras i anslutning till redan bebyggda fastigheter. De byggander som får uppföras kommer att begränsas till enplansvillor med en högsta nockhöjd. Placering av komplementsbyggnader begränsas till korsprickad mark enligt plankarta. Antalet komplementsbyggnader begränsas till 1 med en sammanlagd byggnadsarea på 40 m², och med en nockhöjd upp till 3 meter.

Grönstruktur

Området utgörs idag mestadels av parkmark mellan bebyggelse i väster och Ströms Vattudal. Planförslaget innebär att viss del av parkmarken övergår till område för bostäder. Området norr om planområdet utgörs av glesbevuxen tallskog.



Bild tagen från Ströms Vattudal



Bild tagen från norra delen av planområdet

Strandskydd

Strandskydd syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänrättsligt tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Strandskyddet omfattar land- och vattenområden intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Upphävande av strandskyddet inom planområdet sker delvis med hänvisning till ett av LIS kriterierna som medger uppförande enstaka enbostadshus inom strandskyddsområde om det sker i anslutning till befintlig bebyggelse. Planområdet ligger inte inom ett utpekat LIS område enligt översiktsplanen som antogs 2014.

Utifrån närheten till Strömsunds tätort skapas förutsättningar för tätortsutveckling. Då området ligger inom detaljplan var det vid översiktsplanen framtagande ej aktuellt att pekas ut. Platsen uppfyller dock de kriterier som LIS områden utgör.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

Fastigheter ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Planområdet ligger uppströms norr om vattenskyddsområde för Strömsunds tätort. Inom planområdet ska lokalt omhändertagande av dagvatten ske genom naturlig avvattning till Ströms Vattudal. Det ska utformas enligt Svensk Vatten råd och anvisningar.

Avfallshantering

Hushållsavfall omhändertas av Strömsunds kommun genom sopkärl.

Elförsörjning

Elnätsägare inom området är E.ON. Vid grävning/schaktning i närheten av befintliga markförlagda elledningar ska nätägaren kontaktas.

Geotekniska frågor

Geoteknisk undersökning utförs i samband med bygglovsprövning.

KONSEKVENSER

Behovsbedömning

Enligt miljöbalken 6 kap. 11 § ska kommunen göra en miljöbedömning av planer och program om dess genomförande väntas medföra en betydande miljöpåverkan. En behovsbedömning har gjorts enligt bedömningskriterierna i bilaga 2 och 4 i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar för att se om genomförandet av planen medför betydande miljöpåverkan. Markanvändningen förändras till viss del men i en mindre omfattning. Någon miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas.

Förenlig med 3 – 5 kap. Miljöbalken

Detaljplanen bedöms vara förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurser enligt miljöbalken.

Ströms Vattudal är i VISS upptagen som en sjö med otillfredställande ekologisk potential. Sjön är reglerad med en amplitud på cirka 3 meter. Under framförallt våren är vattenytan låg och stranden helt torrlagd. Detta medför att strandzonen saknar växtlighet och därmed också ekologiska värden. Kommunen bedömer utifrån detta att detaljplanen inte kommer att påverka sjöns ekologiska potential.

Genom att föreslå kommunal anslutning av spillvatten minskas påverkan på Ströms Vattudal.

GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

Tidplan

Detaljplanen hanteras enligt plan- och bygglagens regler för ett utökat planförfarande.

Beslut om samråd beräknas kunna tas i mars 2017. Antagande av detaljplanen beräknas kunna ske i början av 2018.

Genomförande

För att säkerställa framtida åtkomst/utfartsrätt för tillkommande fastighet upprättas ett servitut hos lantmäteriet i samband med avstyckning.

Genomförandetid

Detaljplanen ges en genomförandetid på fem år från den dag detaljplanen vinner laga kraft.

Ansvarsfördelning

Miljö- och byggavdelningen upprättar detaljplan.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av E.ON's befintliga anläggningar bekostas av exploatören.

Huvudmannaskap

Hela planområdet är privatägt och har därmed enskilt huvudmannaskap. Inom planområdet finns inga allmänna platser.

Planekonomi

Planavgift enligt gällande taxa tas ut i enlighet med upprättat avtal med sökanden.

Fastighetsfrågor

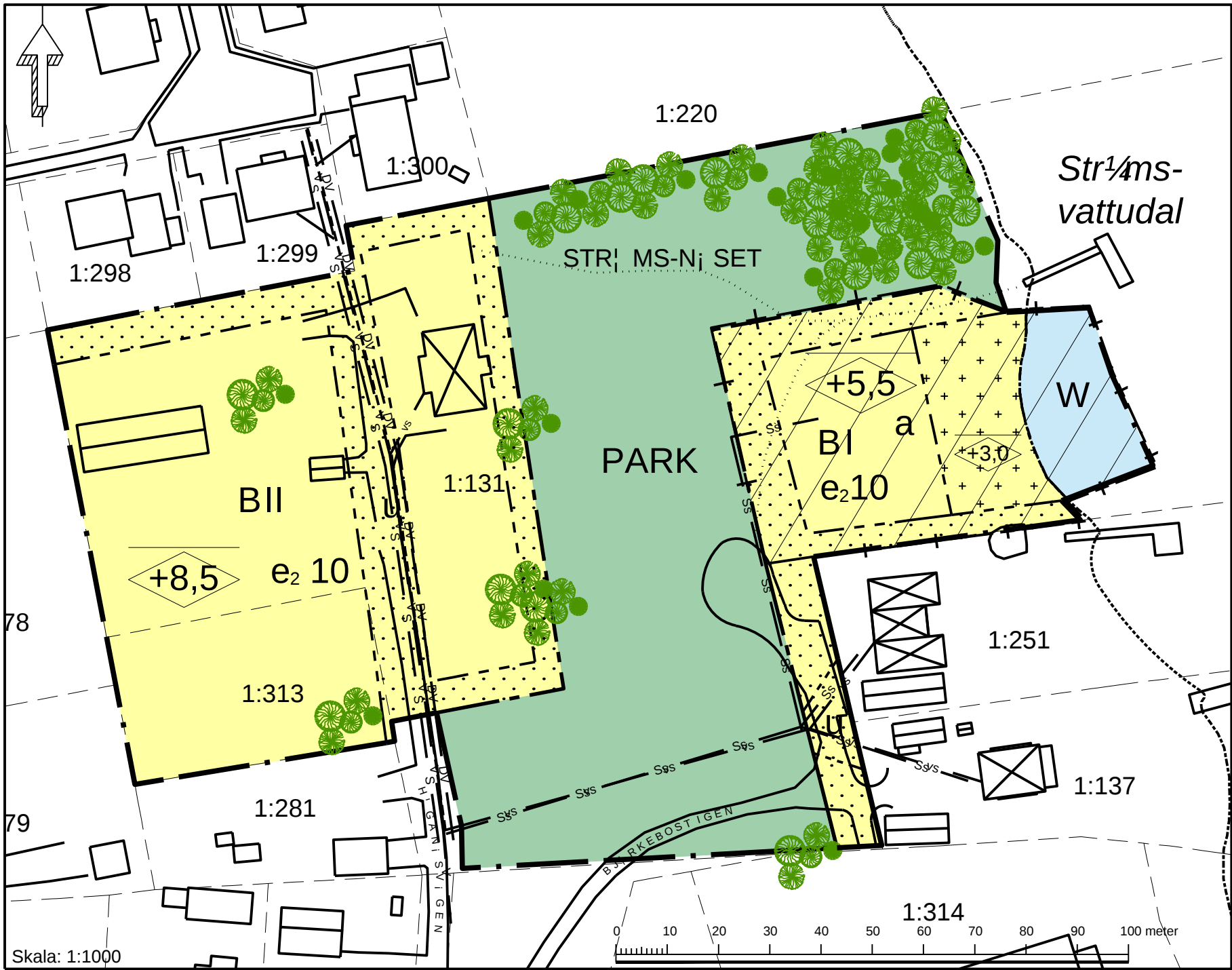
Lantmäteriförrättning kommer att ske efter detaljplanen vunnit laga kraft.

Medverkande tjänstemän

Planhandlingar har upprättats av planingenjör Diana Lindström och byggnadsingenjör Håkan Bredin.

Diana Lindström
Planingenjör

Håkan Bredin
Byggnadsingenjör



PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom området med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.

- Gärser**
- Planområdesgränser
 - Användningsgränser
 - Egenskapsgränser
 - Administrativ gräns uppkommande av strandskyddet

Användning av allmän platsmark med enskilt huvudmannaskap (PBL 4 kap 8 § punkt 2)

- PARK** Park

Användning av kvartersmark (PBL 4 kap 5 § punkt 3)

- B** Bostäder

Användning av vattenområde (PBL 4 kap 5 § punkt 3)

- W** Öppen vatten och vatten med mindre anläggningar där karaktären av öppet vatten avses bibehållas

Egenskapsbestämmelser för kvartersmark

- e.00 Exploateringsgrad i procent av fastighetsyta (PBL 4 kap 11 § punkt 1)
- +0,0 Höjsta nockhöjd i meter över omgivande mark (PBL 4 kap 11 § punkt 1 eller 16 § punkt 1)
- l Höjsta antal våningsplan (PBL 4 kap 16 § punkt 1)
- u Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar
- + + + + + Korsmark - på marken för 1 komplementbyggnad med en byggyta upp till 40 m² placeras (PBL 4 kap 11 § punkt 1 eller 16 § punkt 1)
- Prickmark - marken för inte förses med byggnad (PBL 4 kap 11 § punkt 1 eller 16 § punkt 1)

Administrativa bestämmelser

- Genomförandetiden 5 år från att planen vunnit laga kraft (PBL 4 kap 21 §)
- a Uppkommande av strandskydd (PBL 4 kap 17 §)

ANTAGANDEHANDLING

Till planen hör:		☐ Miljökonsekvensbeskrivning	☐ Utställande efter utställning
☐ Planprogram	☒ Fastighetsfärdteckning	☐	
☒ Planbeskrivning	☒ Samrådsredogörelse	☐	
☒ Genomförandebeskrivning	☐ Illustrationskarta	☐	

Detaljplan för Ströms-Näset 1:131, 1:133

STRÖMSUNDS KOMMUN	Jämte MÖLLENS Län	Beslutsdatum	Instans
UPPRITTAD AV		Godkännande 2017-03-16	MBN
MILJÖ- OCH BYGGAVDELNINGEN		Antagande 2018-02-21	KF
2017-03-15	Reviderad 2017-04-27	Laga kraft	
Håkan Bredin Byggnadsingenjör			
		Diana Lindström Planingenjör	

GRUNDKARTANS BETECKNINGAR

- Fastighetsgränser
- Väggkant
- Gångstig
- STRÖMS-NÄSET 1:131 Fastighetsbeteckning
- PLAN OCH HÖJDSYSTEM
- Sweref 99 1545
- RH 00 +291.8
- Vattenlinje
- vs Vatten serviceledning
- v Vatten huvudledning
- DV Dagvatten huvudledning
- s Spillvatten huvudledning
- ss Spillvatten service framtida LTA
- Vegetation
- Byggnader, komplement, bostäder



§ 10

Dnr 2017.419

319

Avgifter och viten vid ledningsförläggning och grävning i offentlig mark

För att gräva, schakta eller göra liknande ingrepp i kommunens mark och gator krävs ett särskilt grävtillstånd. För handläggning av grävtillstånd föreslås att en avgift införs. Teknik- och serviceförvaltningen kommer att ta fram rutiner för hur planerade och akuta grävtillstånd ska hanteras.

I samband med arbeten på väg måste arbetsplatserna utmärkas och trafiken i vissa fall ledas om. Dessa utmärkningar ska redovisa på en trafikordningsplan (TA-plan) som ska godkännas av kommunen innan arbetsplatsen får tas i anspråk.

Det förekommer att grävning sker i kommunens mark utan tillstånd. Det förekommer också att arbetsplatser saknar utmärkning eller att den är bristfällig. Vid arbete på väg är det av största vikt att arbetsplatsen är korrekt utmärkt både för allmänheten som färdas på vägen och för de som har vägen som arbetsplats.

Beredning

Kommunstyrelsen § 20/2018.

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Avgifter och viten enligt bilaga införs 2018-04-01 och att ett tillägg görs i "Anvisningar för grävning och ledningsföreläggning i offentlig mark enligt bilaga.

Beslutsexp

Teknik- och service förvaltningen

 Strömsunds Kommun Straejmien tjielte	TJÄNSTESKRIVELSE Sidan 1 av 1 Datum 2017-12-15
Förvaltning Teknik- och serviceförvaltningen	Ärendenr/diariennr
Utredare/handläggare Thord Engström	Nämnd/styrelse Kommunstyrelsen

Avgifter och viten vid ledningsförläggning och grävning i offentlig mark

För att gräva, schakta eller göra liknande ingrepp i kommunens mark och gator krävs ett särskilt grävtillstånd. För handläggning av grävtillstånd föreslås att en avgift införs. Teknik- och serviceförvaltningen kommer att ta fram rutiner för hur planerade och akuta grävtillstånd ska hanteras.

I samband med arbeten på väg måste arbetsplatserna utmärkas och trafiken i vissa fall ledas om. Dessa utmärkningar ska redovisa på en trafikanordningsplan (TA-plan) som ska godkännas av kommunen innan arbetsplatsen får tas i anspråk.

Det förekommer att grävning sker i kommunens mark utan tillstånd. Det förekommer också att arbetsplatser saknar utmärkning eller att den är bristfällig. Vid arbete på väg är det av största vikt att arbetsplatsen är korrekt utmärkt både för allmänheten som färdas på vägen och för de som har vägen som arbetsplats. För att tydliggöra allvaret i detta föreslås viten.

Förslag till beslut och motivering

Teknik och serviceförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar att avgifter och viten enligt bilaga 1 införs från och med 2018-04-01 och att ett tillägg görs i "ANVISNINGAR FÖR GRÄVNING OCH LEDNINGSFÖRLÄGGNING I OFFENTLIG MARK" enligt gulmarkering bilaga 2.

De avgifter och viten som föreslås är ett sätt att till viss del kunna finansiera den erforderliga kontrollfunktionen som krävs för att säkerställa en framkomlig och säker miljö både för allmänheten som färdas på vägen och för de som har vägen som arbetsplats. Grävtillstånd och avgifter gäller även kommunala verksamheter.

Underskrift

.....
Thord Engström
Chef gatu- och markenheten



Avgifter grävtillstånd

Handläggning grävtillståndsavgift	2 000 kr
Handläggning av tidsförlängning av grävtillstånd	1 200 kr
Handläggning av ändring av grävtillstånd	1 500 kr

Viten grävtillstånd

Vite när grävtillstånd saknas	7 000 kr
Vite när trafikanordningsplan saknas	5 000 kr
Vite/dag när inte tidsförlängning begärts minst 5 dagar innan sluttid	1 500 kr
Vite om något av villkoren i TA-plan/grävtillstånd inte är uppfyllt. Ett vite per icke uppfyllt villkor.	5 000 kr



ANVISNINGAR FÖR GRÄVNING OCH LEDNINGSFÖRLÄGGNING I OFFENTLIG MARK

Offentlig plats används till anläggningar som gator, parker, torg etc samt även för ledningar av olika slag som är till nytta för kommunens innevånare.

För väghållaren är det viktigt att genom långsiktig planering och bra samordning kunna begränsa antalet grävningar i gatorna. Gatorna måste därför byggas upp efter enhetliga principer och ledningarna organiseras under mark.

För att klara detta i framtiden är det nödvändigt att teknik- och serviceförvaltningen har anvisningar för hur grävningsarbetet ska skötas för att minimera framkomlighets problem, sättningar, skador på växtlighet, miljöproblem etc samt att berörda parter får information om planerade och pågående arbeten.

Grävningar och störningar

De flesta grävningsarbeten innebär någon form av störning med avseende på trafiksäkerhet och framkomlighet. Dåligt utförda återställningsarbeten orsakar förutom en ökad kostnad för det framtida underhållet, trafik hinder med risk för skada på människor och fordon. Även grävningar som utförs på ett tekniskt riktigt sätt medför att den planerade livslängden på beläggning och vägkropp förkortas och därmed ökar kostnaden för det i framtida underhållet.

För att få gräva i offentlig platsmark i Strömsunds kommun ska det alltid finnas ett grävtillstånd samt godkänd TA-plan om arbetet berör kommunens gator/torg.

Avgifter och viten gällande grävtillstånd framgår i bilaga 1.

Den som avser att utföra grävningsarbete i offentlig platsmark ska söka tillstånd för grävningen hos Strömsunds kommun, Teknik- och serviceförvaltningen.

Störningar, skador och problem som kan uppkomma för trafikanter, tredjeman och fasta anläggningar ska minimeras genom god samordning och god planering. Framkomlighet för utryckningsfordon får inte hindras.

Anläggnings och återställningsarbeten ska utföras på ett sådant sätt att kommunens gator håller god framkomlighet, hög säkerhet och acceptabel trafikmiljö. Speciellt ska behoven för personer med funktionsnedsättning uppmärksammas.



Kommunens ansvar

I Strömsunds kommun är det Teknik- och serviceförvaltningen som i egenskap av kommunens väghållare är den som lämnar anvisningar för utförandet av arbetet i offentlig platsmark. Rätten att förlägga ledning i offentlig platsmark tillkommer endast den som erhållit grävningstillstånd utfärdat av teknik- och serviceförvaltningen.

Teknik- och serviceförvaltningen har ingen organisation för bevakning och utsättning av kabel och andra externa anläggningar, och tar därmed inget ansvar för bevakning och utsättning.

Grävningstillståndssökande, ledningsägarens ansvar (kallad ledningsägaren)

Teknik- och serviceförvaltningen påtar sig inget ansvar för ledningsägarens föreslagna placering av ledningen. Det är ledningsägarens ansvar att själv kontrollera var det finns andra ledningar och anläggningar som kan påverka/påverkas av ledningsägarens projekterade arbete.

Ledningsägaren ansvarar mot väghållaren, övriga ledningsägare och tredjeman för skador, förlust och intrång som kan uppkomma under arbetet.

Ledningsägaren ansvarar för att markering av andra ledningsägares ledningar blir utförd samt svarar för uppkommen skada på annans ledning eller anläggning vid nyanläggningsarbete.

Ledningsägaren är ansvarig för att anvisningarna i grävstillståndet efterlevs.

De kostnader som anläggningen i framtiden direkt eller indirekt åsamkas teknik- och serviceförvaltningen på grund av ledningsförläggningen ska bekostas av ledningsägaren.

Ledningsägaren bekostar alla åtgärder som utförs i samband med ledningsarbeten i offentlig platsmark, inklusive återställning av berörda ytor.

Ledningsägaren ansvarar för tillsyn och underhåll av grävningen fram till godkänd slutbesiktning. Tillsynen och underhållet avser sådant som sättningar och andra skador inom berört område.

Ledningsägaren ansvarar för att gällande lagar, förordningar och föreskrifter samt nödvändiga tillstånd följs för grävningsarbeten.



Miljökrav

Allt ledningsarbete ska bedrivas på sådant sätt att miljön inte skadas och att olägenheter som buller, vibrationer och damm för närboende minimeras.

Utförandeskede

Grönområde

Särskilda skyddsåtgärder kan åläggas ledningsägaren för att skydda närliggande växter. Tas växtlighet bort på parkmark och övriga grönytor ska ledningsägaren återplantera eller på annat sätt ersätta den borttagna växtligheten.

Intilliggande träd och buskar ska skyddas så varken stam, grenverk eller rotsystem skadas.

Schakt i gator

Schakten ska utföras på sådant sätt att framkomligheten underlättas samt att risken för skada för trafikanter, intilliggande anläggning eller tredje part minimeras. Detta innebär för grävningar i körbanan att gatan ska vara öppen för trafik om arbete inte bedrivs.

Överbyggnadsmassor får inte blandas med terrassmassor vid återfyllning. Överskottsmaterial ska fraktas till av miljömyndighet godkänd tipp eller deponi.

Teknik- och serviceförvaltningen äger rätten att avbryta schaktarbete om arbetet med schaktning bedrivs på ett otillfredsställande sätt.

Schaktning i belagd yta

Beläggningssytan runt schaktet **ska sågas eller skäras**. Beläggningsens kanter ska vara raka och formen på schakten ska vara rektangulär samt följa gatans huvudlinjer.

Schaktning i isolerad gata

Om gatan är utförd med markisolering ska ledningsförläggningen ligga under isoleringslagret, men ovanför fiberduk.

Undantag kan göras för t.ex. bredbandskabel etc.



Utspetsning och/eller isolering

Eventuell utspetsning skall utföras enligt AMA.

Krav på utspetsning och/eller isolering ställs när värmeförande ledningar korsar gata.

Liknande krav ställs om återfyllning sker med material som har andra tjälegenskaper än de som finns i övriga vägkroppen.

Samma krav gäller för ledning som förläggs i vägens längdriktning. Där kan utspetsning alternativt urgrävning av hela vägbredden föreskrivas.

Återställningsskede

Återställning av parkmark

I parkytor ska ledningsägaren återställa hela ytan till den standard som befanns före ledningsarbetena.

Stenar får ej lämnas ytligt i eller omkring den återställda gräsytan.

Återställning i gatumark

Ledningsägaren svarar för hela återställningen av schakten i gata, gångbana och övriga ytor.

Då ledningsarbetet är utfört ska schaktet återfyllas utan dröjsmål.

Återfyllning utföres med material och packning enligt AMA.

Teknik- och serviceförvaltningen har rätt att avbryta pågående arbete med återfyllning bedrivs på ett otillfredsställande sätt.

Tekniska krav vid återställning av slitlager i offentlig plats

All återställning av slitlager ska utföras av teknik- och serviceförvaltningens anlitade entreprenör. Teknik- och serviceförvaltningen beställer och samordnar åtgärden som bekostas av ledningsägaren.

Toppbeläggning ska utföras så att avsedd avrinning bibehålls. Stenmaterial till slitlager ska utgöras av samma stenmaterial som befintlig beläggning. Beläggningssytan ska vara rektangulär och fogarna ska förseglas.

Befintligt asfaltslager och bundet bärlager renskärs och borttas minst 30 cm utanför orörd schaktvägg. Renskurna ytor ska vara rektangulära. Det bundna bärlagret (AG-lagret) ska vara av samma typ och tjocklek som det tidigare, dock minst 50 mm. Tjocklek på bundet bärlager och slitlager ska tillsammans vara lika med eller tjockare än ursprunglig beläggning. Beläggningsskarvar ska alltid förseglas.



Besiktning

Sökanden har ett garantiansvar i fem år på utfört arbete. Fel som uppstår i återställd yta eller till följd av återställning inom fem år efter det att återställningsarbetet slutförts och godkänts av kommunen vid slutbesiktning, ska åtgärdas av sökanden på sökandens bekostnad.

Det är sökandens ansvar att under garantitiden själv kontrollera och skyndsamt åtgärda uppkomna fel.

Vid garantibesiktning

- Får inte nivåskillnaden eller öppna skarvar finnas mot befintlig beläggning.
- Ska beläggningen vara homogen och ytan ska ha tät struktur utan antydan av separationer.
- Tolerans på sättning av schakt är 10 mm. Tolerans mäts som största tillåtna avvikelse från en 3 m lång rätskiva, lagd i godtycklig riktning.
- Får inte befintlig växtlighet uppvisa skador som kan härledas till grävningen
- Får inte sättningar finnas i grönytor eller grusytor.
- Ska återplanterat växtmaterial vara etablerat, i god kondition och utan skador.

Om större sjunkning än ovan uppstår ska beläggning/återställning göras om. Garantiansvar enligt ovan förlängs i fem år för det ytor som görs om.

Avbrytande av arbete

Om grävningen medför att trafikanter eller tredjemans säkerhet äventyras förbehåller sig Teknik- och serviceförvaltningen rätten att avbryta pågående arbete omedelbart. Likaså gäller om säkerhetsföreskrifter eller dessa bestämmelser inte följs. Teknik- och serviceförvaltningen kommer då att på ledningsägarens bekostnad utföra resterande nödvändigt arbete.



§ 11

Dnr 2018.15

041

Ansökan ombudgetering/tilläggsbudget 2018

Insamling av förvaltningarnas/avdelningarnas ansökningar om ombudgetering/tilläggsbudgetering från föregående år, 2017.

Ansökningar har inkommit för investeringar på totalt 21.043 tkr.
Inga ansökningar finns för driften.

Finansiering av ombudgetering av investeringar adderas till den beslutade investeringsbudgeten för 2018.

Beredning

Kommunstyrelsen § 24/2018.

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Ombudgetering 2018 avseende investeringsbudget beviljas enligt bilaga.

Beslutsexp
Ekonomi

	Strömsunds Kommun Straejmien tjjelte	TJÄNSTESKRIVELSE datum 2018-01-24	Sidan 1 av 1
Förvaltning Kommunledningsförvaltningen/ekonomi	Ärendenr/diariennr		
Utredare/handläggare Ekonomichef	Nämnd/styrelse Kommunstyrelsen		

Ansökan ombudgetering/tilläggsbudget 2018

Sammanfattning av ärendet

Insamling av förvaltningarnas/avdelningarnas ansökningar om ombudgetering/tilläggsbudgetering från föregående år, 2017.

Ansökningar har inkommit för investeringar på totalt 21.538 tkr.
Inga ansökningar finns för driften.

Finansiering av ombudgetering av investeringar adderas till den beslutade investeringsbudgeten för 2018.

Initierare

Ekonomichef

Underskrift

.....

Bilagor

Ansökningar om- och tilläggsbudgetering investeringsobjekt
Redovisning sammanställning investeringar årsbokslut 2017

Investeringar 2017

Årsbokslut

Verksamhet	Total budget 2017	Bokslut 2017, netto	Avvikelse 2017	Ansökan ombudget
Kommunen exkl. affärsverksamh.	48 629	25 022	23 607	19 390
Affärsverksamhet, Avfall, vatten, och avlopp (AVA)	10 637	8 559	2 078	2 148
Bredband	25 349	22 294	3 055	
Finansiell investering *)	42	42		
Kommunen totalt	84 657	55 917	28 740	21 538

*Köp av 5 (fem) aktier i Inera AB

Investeringsbudget,

kommunen exkl affärsverksamhet
årsbokslut 2017

Nr.	Objekt	Start- år	Budget 2017	Ombudget 2017	TA 2017	Tot bud 2017	Bokslut 2017	Avvikelse	Ansökan ombudget
Kommunstyrelse									
1	Ospecificerad investeringsbudget	-		8 128	-4 875	3 253	0	3 253	
2	Central infrastruktur kommunal ledningsplats	2013		0		0	0	0	
3	Beslut om samförläggning Bredband	2013		188		188	0	188	
	Köp fastighet Äspnäs 1:10				800	800	800	0	
Teknik- och serviceförvaltning									
4	Ny idrottshall, Strömsund	2013	10 000	2 875		12 875	11 356	1 519	800
5	Sporthall, Hjalmar Strömerskolan, renovering	2015		1 790		1 790	717	1 073	1 073
6	Simhall Hoting, byte golvbeläggning	2015		240		240	238	2	
7	IT-infrastruktur, utbyggnad och anpassning	2016		586		586	582	4	
8	IT-infrastruktur	2017	700			700	0	700	700
9	Nya förskoleplatser Strömsund	2015		3 105	1 500	4 605	4 598	7	
10	Fyrås förskola, upprustning toalett och skötrum	2017	70			70	107	-37	
11	Fjällsjöskolan, Backe, lokaleffektivisering	2010		200		200	5	195	194
12	Vattudalsskolan, kokgryta	2017	210			210	0	210	
13	Frostviksskolan, lokaleffektivisering	2012		7 381		7 381	3 381	4 000	4 000
14	Frostviksskolan, byte belysning	2017	800			800	0	800	800
15	Frostviksskolan, byte ventilationsaggregat	2017	1 000			1 000	0	1 000	1 000
16	Frostviksskolan, byte tak	2017	2 000			2 000	0	2 000	2 000
17	Frostviksskolan, byte fönster	2017	1 500			1 500	0	1 500	1 500
18	Frostviksskolan, byte VS-stammar	2017	2 000			2 000	0	2 000	2 000
			Delsumma Frostviksskolan			14 681	3 381	11 300	
19	Byte belysningsarmaturer, alla orter	2015	500	780		1 280	306	974	974
20	Soltorpet, Motorvärmare	2015		53		53	0	53	53
21	Granbackens SSK boende, utemiljön	2017	300			300	0	300	300
22	Forsgården, upprustning, inkl projektering	2011		28		28	26	2	
23	Brandskyddsåtgärder	2015		730		730	40	690	690
24	SAGA-lokalen, upprustning av den	2016		90		90	130	-40	
25	Beläggning Strandgatan, Idrottsgatan	2017	1 950			1 950	1 744	206	206
26	Renault Master	2017				0	96	-96	
27	Ledningscentral Gäddede	2017		450		450	0	450	450
28	Lekpark Gäddede	2017			475	475	0	475	475
Framtids- o utvecklingsförvaltning									
29	Byggsåg Näsvägen	2017	65			65	59	6	0
30	KNX, eleffektivisering	2017	76			76	72	4	0
31	TIG-svets	2017	50			50	45	5	0
Barn- och utbildningsförvaltning									
32	Videokonferensanläggning 2 st	2015		83		83	66	17	0
33	IT-miljö, uppdatera WIFI och IT-standard, BUF	2016		60		60	59	1	0
34	Markiser, gula skolan	2016		60		60	47	13	0
35	Markiser, Vattudal	2016		60		60	25	35	0
36	Förskoleplatser Backe	2017			1 500	1 500	62	1 438	1 438
Vård- och socialförvaltning									
37	Trådlös uppkoppling	2016		175		175	12	163	162
38	Carport Strömbacka	2016		371		371	449	-78	0
39	IT-stöd e-tjänster (etapp 1)	2015		200		200	0	200	200
40	Nyckelfri hemtjänst etapp 2	2017	375			375	0	375	375
	Summering investeringar		21 596	27 633	-600	48 629	25 022	23 607	19 390

Kommunstyrelse

1 Ospecificerad investeringsbudget, beslutas av KS.

MSB har med kommunen projekterat åtgärder i ledningscentralen i Gäddede under mars 2017. Detta behöver arbetas genom inom kommunen för att se vilka delar som ska genomföras. Blivit lite försenat pga byte av projektansvarig och kommer

2 genomföras under 2018.

3 Beräknas användas under året för samförläggning

Teknik- och serviceförvaltning

4 Osäker på tillkommande kostnader för ej utförda markarbeten.

5 Ny publikentre färdigställd, resterande investeringsåtgärder planeras 2018

6 Klart

7 Klart

8 Förseningar pga vakans på IT-chefsposten, projektet måste fortsätta under 2018

9 Klart. Överdrag pga att markarbeten, lekutrustning ligger utanför budget samt att 500 kkr i ett tidigt stadium använts till projektering av Sörgårn

10 Klart projektet hos BUF?

11 Vi har inte hunnit påbörja något arbete med lokalprogrammet i höst då Frostviksskolans investeringsprojekt är försenat.

12 Går ej att montera, får ej plats

13 Projektet pågår enligt plan. Lcc kalkyler tas fram för beslut om alt 1 (nybygge) alt 2 (ombyggnad).

14 Byggstart planeras till 2018

15 Byggstart planeras till 2018

16 Byggstart planeras till 2018

17 Byggstart planeras till 2018

18 Byggstart planeras till 2018

19 Pågår även 2018

20 Återställande av mark är det som återstår görs under sommaren 2018

21 Entreprenören har sagt ifrån sig jobbet i juli/ aug, undersöker lösning med annan entreprenör 2018

22 Klart

23 Pågående brandskyddsarbete. Brandskyddsdokumentation tas fram/larm gruppboenden.

24 Klart . Investeringen 39 kkr dyrare men underhållet blev samtidigt 39 kkr billigare

25 Färdigställa den del som inte blev utförd pga pågående fibergrävning i området

26 Inköpt utan att ha budget för det

27 MSB projekt utförs 2018

28 Enligt KS beslut 2017 att bevilja medel för byggnation i Gäddede

Framtids- o utvecklingsförvaltning

29 Klar

30 Klar

31 Klar

Barn- och utbildningsförvaltning

32 Klar

33 Klar

34 Klar

35 Klar

36 Påbörjad under december färdigställs 2018

Vård- och socialförvaltning

37 Stort behov av att öka tillgängligheten för ny teknik

38 Klar

39 Fördröjd pga försenad implementering av systemstöd

40 Fördröjd pga försenad implementering av systemstöd



Strömsunds
Kommun
Straejmien tjielte

OMBUDGETERING/TILLÄGGSBUDGET 2018 - investeringsbudget (tkr)

- avser budget 2017

Förvaltning/avdelning:

Teknik- och serviceförvaltningen

Benämning	Projekt	Budget	Redovisat	Avvikelse	Ombudg.	Tilläggsbudget	Förvaltnings-/avdelningschefens motivering
Ny idrottshall, Strömsund	23310	12 875	11 356	1 519	800		Asfaltering halva parkering ny sporthall
Sporthall, Hjalmar	25106	1 790	717	1 073	1 073		Ny publikentre klar, resterande ventilation
IT-infrastruktur	37006	700	-	700	700		Förseningar pga vakans på IT-chefsposten
Fjällsjöskolan, Backe, lokaleffektiviseri	20302	200	6	194	194		Inget lokalprogram då F-viksskolans investering är försenad.
Frostviksskolan, lokaleffektivisering	22206	7 381	3 381	4 000	4 000		Samtliga projekt Frostviken bör slås samman till ett.
Frostviksskolan, byte belysning	27002	800	-	800	800		
Frostviksskolan, byte ventilationsaggre	27001	1 000	-	1 000	1 000		
Frostviksskolan, byte tak	27007	2 000	-	2 000	2 000		
Frostviksskolan, byte fönster	27009	1 500	-	1 500	1 500		
Frostviksskolan, byte VS-stammar	27012	2 000	-	2 000	2 000		
Byte belysningsarmaturer, alla orter	25102	1 280	306	974	974		Pågår även 2018
Soltorpet, Motorvärmare	25107	53	-	53	53		Återställande av mark, resterande görs under sommaren 2018
Granbackens SSK boende, utemiljön	27011	300	-	300	300		Entreprenören har sagt ifrån sig jobbet, ny 2018
Brandskyddsåtgärder	27008	730	40	690	690		Påg brandskyddsarbete, dokumentation samt larm gruppboenden.
Ledningscentral Gäddede	27018	450	-	450	450		MSB projekt utförs 2018
Lekpark Gäddede	27019	475		475	475		Enl KS beslut okt 2017
Beläggning Strandgatan, Idrottsgatan	27003	1 950	1 744	206	206		Rest ej utförd pga pågående fibergrävning i området

TOTAL:

17 215

Förvaltn-/avd.chefens
sign:



- avser budget 2017

Teknik- och serviceförvaltningen, AVA-enheten

TOTAL:

Förvaltn-/avd.chefens
sign:



- avser budget 2017

Barn- och utbildningsförvaltningen

TOTAL:

Förvaltn-/avd.chefens
sign:



- avser budget 2017

Vård och Socialförvaltningen

TOTAL:

737

Förvaltn-/avd.chefens
sign:



§ 12

Dnr 2018.51

107

Kallelse till extra bolagsstämma i Inlandsbanan AB

Aktieägarna i Inlandsbanan AB kallas härmed till extra bolagsstämma torsdagen den 1:a mars 2018 kl. 09.00 på Clarion Hotel Grand, Prästgatan 16, Östersund.

Inlandsbanan AB:s aktieägare skall enligt Principer för styrning av kommun- och landstingsägda bolag utfärda ombudsinstruktion (p.2.4, sida 9) gällande hur ombudet ska rösta på stämman i förekommande ärenden.

Beredning

Kommunstyrelsen § 31/2018.

Yrkande

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

- 1. Skall enskilda aktieägare, med kringgående av styrelse och företagsledning, ha kontakter med tredjeman avseende pågående projekt och verksamheter? Svar nej.*
- 2. Att styrelseordföranden entledigas från sitt uppdrag. Svar nej.*
- 3. Att ytterligare minst en ny styrelseledamot med näringslivsförankring utses. Svar ja.*
- 4. Att ingånget samarbetsavtal, det så kallade MOU, med partnern Macquarie fullföljs enligt de intentioner parterna varit överens om. Svar ja.*

Beslutsexp

Inlandsbanan AB

Den 25 januari 2018

Till Inlandsbanan AB:s aktieägare

Kallelse till extra bolagsstämma i Inlandsbanan AB

Aktieägarna i Inlandsbanan AB kallas härmed till extra bolagsstämma torsdagen den 1:a mars 2018 kl. 09.00 på Clarion Hotel Grand, Prästgatan 16, Östersund. Inregistrering påbörjas kl. 08.30. (garage finns på baksidan av hotellet – parkeringstillstånd hämtas i receptionen)

Det noteras att enligt Bolagsordningen ska kallelse till stämma ske tidigast 4 veckor innan stämman. Vidare ska ägarkommunerna, vid beslut av principiell betydelse, beredas möjlighet att yttra sig. Eftersom ärendena för denna extra bolagsstämma är av principiell betydelse kräver det förankring hos kommunfullmäktige innan beslut i ärendena fattas. Möjliggörande av detta är emellertid oförenligt med bestämmelsen om kallelse tidigast 4 veckor innan stämman. Kallelse sker därför enligt den tid som gäller i aktiebolagslagen, dvs. tidigast 6 veckor innan stämman.

Deltagande vid extra bolagsstämma:

Aktieägare som önskar delta vid i stämman ska:

- senast på dagen för stämman vara införd i den av styrelsen förda aktieboken

För att underlätta registrering vid stämman bör föransmälan till stämman ske senast den 27:e februari 2018 till jenny.ahgren@inlandsbanan.se.

Företrädare för juridiska personer ska bestyrka sin rätt att delta och rösta vid stämman med behörighetshandlingar. Ombud för företrädare ska styrka sin rätt till deltagande och röstning med en fullmakt i original samt inneha ombudsinstruktion. Fullmakt utfärdad av juridisk person ska bestyrkas med kopia av behörighetshandling. Bifogat till kallelsen finns ett fullmaktsformulär som kan användas vid inregistrering av ombud vid bolagsstämmans inledning.

Dagordning

1. Stämmans öppnande
2. Val av ordförande vid stämman
3. Val av sekreterare
4. Upprättande och godkännande av röstlängd
5. Godkännande av styrelsens förslag till dagordning
6. Val av två justeringsmän att jämte ordföranden justera protokollet

7. Prövning av om stämman blivit behörigen sammankallad samt att respektive fullmäktige givit behörig ombudsinstruktion till respektive ombud i enlighet med gällande bolagsstyrningsprinciper
8. Förslag om förtydligande av bolagsstyrningsprincip: skall enskild aktieägare med kringgående av styrelse och företagsledning ha kontakt med tredje man avseende pågående projekt i verksamheten, enligt begäran bilagd denna kallelse
9. Förslag att styrelseordföranden entledigas från sitt uppdrag, enligt begäran bilagd denna kallelse
10. Förslag om att ytterligare minst en ny styrelseledamot med näringslivsförankring utses, enligt begäran bilagd denna kallelse
11. Förslag att samarbetsavtalet, det så kallade MOUT, med parterna Macquarie fullföljs enligt de intentioner parterna varit överens om, enligt begäran bilagd denna kallelse
12. Stämmans avslutande

*Östersund i januari 2018,
Styrelsen*

Bilagor

1. Fullmakt
2. Utlåtande revisor, 2017-12-05
3. Begäran från Jokkmokks och Arvidsjaur kommun
4. Begäran från Östersunds kommun
5. Ägardirektiv för Inlandsbanan AB
6. Bolagsordningen
7. Principer för styrning av kommun- och landstingsägda bolag

FULLMAKT

Härmed befullmäktigas nedanstående ombud

Namn: _____ Personnr: _____

att representera _____ kommun

vid Inlandsbanan AB:s, org. nr 556438-1795, extra stämma den 1 mars kl 9.00 2018 i Östersund.

Ort och datum:

Underskrift

Namnförtydligande och titel (Behörig företrädare)

Vik här _____

Inlandsbanan AB:s aktieägare skall enligt *Principer för styrning av kommun- och landstingsägda bolag* utfärda ombudsinstruktion (p.2.4, sida 9) gällande hur ombudet ska rösta på stämman i förekommande ärenden. Eftersom de frågor som ska behandlas på denna extra stämma är av principiell beskaffenhet är kommunfullmäktige förbehållen rätten att utfärda ombudsinstruktionen i enlighet med *Principer för styrning av kommun- och landstingsägda bolag*.

Fullmakten omfattar röstning i de nedan angivna frågorna på det sätt som ovanstående kommun har angett i det följande.

Röstning från ovanstående kommun

Ja: Nej:

1. Skall enskilda aktieägare, med kringgående av styrelse och företagsledning, ha kontakter med tredjeman avseende pågående projekt och verksamheter?		
2. Att styrelseordföranden entledigas från sitt uppdrag.		
3. Att ytterligare minst en ny styrelseledamot med näringslivsförankring utses.		
4. Att ingånget samarbetsavtal, det så kallade MOUT, med partnern Macquarie fullföljs enligt de intentioner parterna varit överens om.		

Ort och datum:

Underskrift

Namnförtydligande och titel (Behörig företrädare)

Till styrelsen i Inlandsbanan AB

Bakgrund

Av ordförande och VD har vi fått i uppdrag att gå igenom de beslut som fattats av styrelsen under 2017 hänförliga till projektet "tredje spåret" för bedömning av att besluten är i överensstämmelse med bolagsordning och ägardirektiv. Detta moment ingår även i den årliga lagstadgade revisionen och slutligt ställningstagande görs i samband med lämnade av revisionsberättelse avseende räkenskapsåret 2017.

Genomfört arbete

Vi har läst samtliga styrelseprotokoll under året 2017 (nr 1 tom nr 6 2017-10-23) och bedömt om det beslut som fattas är i överensstämmelse med bolagets bolagsordning och ägardirektiv.

Slutsats

Vår bedömning så här lång är att de beslut som under året har fattas av styrelsen är i överensstämmelse med bolagsordning och ägardirektiv.

2017-12-05

Deloitte AB



Lars Magnusson

Auktoriserad revisor

(Organisationsnummer 556438-1795)

Antagen på bolagsstämma 2017-05-09

BOLAGSORDNING FÖR INLANDSBANAN AKTIEBOLAG

§ 1 Bolagets firma

Bolagets firma är Inlandsbanan (IBAB) Aktiebolag.

§ 2 Styrelsen säte

Styrelsen ska ha sitt säte i Östersund, Jämtlands län.

§ 3 Ändamålet med bolagets verksamhet

Bolaget ska på uppdrag av ägarna utveckla, driva och förvalta Inlandsbanan på sträcka Mora – Gällivare samt anslutande järnvägar. Bolaget ska verka för att utveckla inlandets infrastruktur (Inlandsbanan med anslutande banor) för kommunernas och näringslivets behov. Bolaget ska skapa förutsättningar för en miljövänlig, samhällsekonomisk och företagsekonomisk lönsam trafik.

Bolaget ska aktivt delta i utvecklingen av inlandsbaneturismen. Bolaget ska sträva efter att bevara gamla stationskulturmiljöer i funktionell standard för 2000-talet.

Bolaget ska aktivt verka för att tillskapa möjligheter för kollektiv persontågtrafik på sådana sträckor där möjligheter kan ges som alternativ till annan kollektivtrafiklösning.

Bolaget ska på sikt verka för att tillskapa möjligheter för person- och godstrafik på hela Inlandsbanan, delen Gällivare – Kristinehamn.

Bolagets uppgift är att förvalta spåranläggningar inklusive mark och byggnader, fördela tågrättigheter samt tillhandahålla den basservice på och längs banan som trafikoperatörerna behöver, d v s banunderhåll, tågledning, tågplanering, säkerhet och terminaltjänst m m. Vidare ska bolaget aktivt verka så att företaget kan stärka sin position till att vara ett ledande järnvägsföretag.

§ 4 Fullmäktiges yttrande m m

Bolaget ska bereda sina ägarekommuner (f n 15 st) möjlighet att yttra sig innan beslut i verksamheten som är av principiell betydelse eller annars av större vikt såsom ändring av bolagsordning och aktiekapital, fusion av företag och bildande av dotterbolag. Bolaget ska följa de ägardirektiv som ägarna fastställer.

§ 5 Aktiekapital

Bolagets aktiekapital ska utgöra 2 350 000 kronor och högst 9 400 000 kronor.

§ 6 Aktier

Antalet aktier ska vara lägst 2 350 och högst 9 400.

§ 7 Styrelse

Styrelsens sammansättning; ska bestå av lägst två och högst nio ordinarie ledamöter exklusive arbetstagarrepresentanter.

Styrelsen utses av ägarekommunerna från tiden från den ordinarie bolagsstämman som följer närmast efter det att val till kommunfullmäktige förrättas, intill slutet av den ordinarie bolagsstämman som följer efter nästa val till kommunfullmäktige i respektive ägarekommun.

§ 8 Röstning

Vid bolagsstämman må envar röstberättigad rösta för fulla röstetalet av de aktier som han företräder.

För fattande av beslut på bolagsstämman i fråga rörande ändring av bolagsordningen, ändring av aktiekapitalet eller rörande ansvarsfrihet fordras, utöver vad i lag stadgas, att mer än halva aktiekapitalet är representerat vid stämman.

§ 9 Revisor

För granskning av bolagets årsredovisning jämte räkenskaper samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning utses av bolagsstämman en revisor. Revisorns uppdrag gäller till slutet av den ordinarie bolagsstämman enligt 9 kap 7 § 1 st aktiebolagslagen som hålls under det fjärde räkenskapsåret efter revisorsvalet.

§ 10 Lekmannarevisor

För samma mandatperiod som gäller för bolagets styrelse ska ägarekommunerna utse två lekmannarevisorer.

§ 11 Bolagsstämman

Kallelse till bolagsstämman skall ske genom brev med posten till aktieägarna tidigast fyra veckor och senast två veckor för stämman.

§ 12 Ärenden på ordinarie bolagsstämma

På ordinarie bolagsstämma ska följande ärenden förekomma till behandling.

1. Stämmans öppnande;
2. Val av ordförande vid stämman;
3. Upprättande och godkännande av röstlängd;
4. Val av två justerare;
5. Prövning av om stämman blivit behörigen sammankallad;
6. Framläggande av årsredovisningen, revisionsberättelsen samt lekmannarevisorernas granskningsrapport;
7. Beslut om
 - a) fastställelse av resultat- och balansräkningen
 - b) dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen
 - c) ansvarsfrihet för styrelseledamöterna och verkställande direktören;
8. Fastställande av arvoden åt styrelsen, revisorn och lekmannarevisorerna.
9. Utseende av personalrepresentanter för fackliga organisationer.
10. Val av revisor i förekommande fall.
11. I förekommande fall val av styrelse och lekmannarevisorer.
12. Antagande av ägardirektiv i förekommande fall.
13. Annat ärende som ankommer på bolagsstämman enligt aktiebolagslagen eller bolagsordningen.

§ 13 Räkenskapsår

Kalenderåret ska vara bolagets räkenskapsår.

§ 14 Firmateckning

Styrelsen får ej bemyndiga annan än styrelseledamot eller VD att teckna bolagets firma. Sådant bemyndigande får endast avse två personer i förening.

§ 15 Hembud

Har aktie övergått till någon, som ej förut är aktieägare i bolaget, ska aktien ofördröjligen hembjudas aktieägarna till inlösen genom skriftlig anmälan hos bolagets styrelse. Åtkomsten av aktien ska därvid styrkas samt, där aktien övergått genom köp, uppgift lämnas om den betingade köpeskillingen.

När aktie sålunda hembjudits, ska styrelsen genast underrätta bolagets aktieägare med anmodan till den som önskar begagna sig av lösningsrätten, att skriftligen anmäla sig hos styrelsen inom två månader räknat från anmälan hos styrelsen om aktiens övergång.

Anmäler sig flera, ska företrädesrätten dem emellan bestämmas genom lottning, verkställd av Notarius Publicus, dock att, därest samtidigt flera aktier hembjudits, aktierna först, så långt ske kan, skall i förhållande till förutvarande aktieinnehav fördelas bland dem som vill lösa.

Lösenbeloppet ska i brist på åsämjande bestämmas i den ordning vid tillfället gällande lag om skiljemän stadgar.

Om inte inom stadgad tid någon lösningsberättigad framställer lösningsanspråk eller lösen inte erläggs inom föreskriven tid, äger den som gjort hembudet, att bli registrerad för aktien.

§ 16 Ändring av bolagsordning

Denna bolagsordning får inte ändras utan godkännande av ägare (f n 15 st) kommunerna.

2017-05-09

ÄGARDIREKTIV för Inlandsbanan AB med koncern.

Företag: Inlandsbanan AB – 556438-1795

Destination Inlandsbanan AB – 556629-7692

Inlandståget AB – 556781-9320

Bolagen benämns nedan gemensamt ”Koncernen”

Adress: Box 561, 831 27 ÖSTERSUND

Giltighet Fr o m årsstämman 2017 och fram till årsstämman 2018

1 Allmänt

Verksamheten i koncernen ska bedrivas på ett sådant sätt att den ger stöd för tillväxtarbetet efter hela inlandsbanans sträckning.

Koncernen ska följa de regler och förpliktelser som framgår av bolagsordningen, av det med Svenska staten träffade avtalet om Inlandsbanan samt av dessa Ägardirektiv

Koncernen ska aktivt verka för att:

- Öka transportvolymerna av gods på Inlandsbanan.
- Återuppta den reguljära kollektivtrafiken på Inlandsbanan.
- Minimera de miljömässiga konsekvenserna av bolagets aktiviteter.
- Höja banstandarden.
- Öka turisttrafiken på Inlandsbanan.
- Tvärbanorna öppnas för trafik.
- Hela sträcken fram till Kristinehamn öppnas för spårbunden trafik.

Koncernen ska aktivt arbeta för att nå den övergripande målbilden ”Inlandsbanan skapar utveckling för ägarna i Inlandet, året runt”.

2 Principer för bolagsstyrning

För koncernen ska gälla de bolagsstyrningsprinciper som framgår av ”Principer för styrning av kommun- och landstingsägda bolag” (2006), sidorna 8 -15. Ägaren påminner om att koncernen är att jämställa med myndighet enligt Sekretesslagen.

3 Ekonomiska mål

Koncernen ska genom sin verksamhet säkerställa att koncernens mål och vision uppnås. Verksamheten ska generera resultat som innebär att aktiekapitalet hålls intakt. Ägarna ställer inga avkastningskrav men koncernens verksamhet ska präglas av god ekonomisk hushållning och utnyttjande av bolagets resurser på bästa sätt.

4 Placering av bolagets medel

Bolagets medel ska placeras på ett sätt som ger bästa möjliga avkastning med låg risk. Koncernen ska inte i något avseende använda andra finansiella instrument än vad Östersunds kommuns placeringspolicy tillåter.

5 Verksamhetsrapportering

Årsredovisning

Utöver de lagstadgade krav som gäller koncernens årsredovisningshandlingar, ska koncernen, på förfrågan från ägarna, överlämna preliminärt bokslut till ägarna senast vid utgången av februari månad. Definitivt bokslut med revisionsberättelse och lekmannarevisorernas rapport ska lämnas till ägarna senast vid maj månads utgång. Styrelsen ska, på förfrågan från ägarna, rapportera om verksamheten.

6 Ersättning till vd

Den totala ersättningen till koncernens vd/vd-ar ska vara rimlig och väl avvägd. Den ska vara konkurrenskraftig, takbestämd och ändamålsenlig. Ersättningen ska inte vara löneledande i förhållande till branschen och lokaliseringen. Rörlig lön ska inte ges. Ersättningen ska betalas ut till fysisk person.

ÄGARKOMMUNERNA

Mora	Orsa	Ljusdal
Härjedalen	Berg	Östersund
Strömsund	Dorotea	Vilhelmina
Storuman	Sorsele	Arvidsjaur
Arjeplog	Jokkmokk	Gällivare
Kristinehamn	Storfors	Filipstad
Vansbro		

2018-01-23

Styrelsen för Inlandsbanan AB
556438-1795

Begäran om extra bolagsstämma

Härmed begär undertecknande aktieägare i Inlandsbanan AB, enligt Aktiebolagslagen (2005:551) kap. 7 paragraf 13, att styrelsen kallar till extra bolagsstämma för att avhandla följande fråga: skall enskild aktieägare, med kringgående av styrelse och bolagets ledning, ha kontakter med tredje man avseende pågående projekt och verksamheter.

2018-01-23

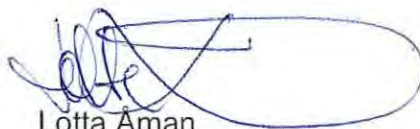


Robert Bernhardsson
Kommunstyrelsens ordförande
Jokkmokks kommun



JOKKMOKKS KOMMUN

2018-01-23



Lotta Åman
Kommunstyrelsens ordförande
Arvidsjaurs kommun



ANKOM

2018 -01- 15

Till: styrelsen för Inlandsbanan AB
(556438-1795)

Begäran om extra bolagsstämma

Östersunds kommun, i egenskap av aktieägare i Inlandsbanan AB, ("Kommunen"), motsvarande 15 % av aktierna, begär med detta brev att det utan dröjsmål kallas till extrastämma i Inlandsbanan AB ("Bolaget").

Ärende

Kommunen har som utgångspunkt för sitt ägarengagemang i Bolaget att allt görs för att förverkliga det upprustningsprojekt av Inlandsbanan, som staten genom ändrade bestämmelser, öppnat för. Kommunen anser att bolaget och dess ordförande i sin handläggning av det MOU som tecknats med MQ dessvärre inte agerat i den andan.

Bakgrund

Kommunen anser att Bolagets styrelse och verkställande ledning inte har fullföljt sin del av MOUT på ett tillfredställande sätt då samarbetet pausades efter augusti månad. Enligt uppgift från Macquarie (MQ) så har det inte förts någon seriös dialog efter augusti månad. Dessutom anser partnern (MQ) att dom utestående juridiska knäckfrågorna går att lösa.

Det är av största vikt att samarbetsavtalet fullföljs av Inlandsbanan AB för att ägarna ska få ett så gott underlag som möjligt för att fatta kommande beslut. Det är också viktigt att detta sker utan dröjsmål för att ett upprustningsprojekt inte ska falla på tidsfaktorn.

Förslag på åtgärder

- att styrelseordföranden entledigas från sitt uppdrag, och att ytterligare minst en ny styrelseledamot med näringslivsförankring utses.
- att samarbetsavtalet – det så kallade MOUT - med partnern Macquarie fullföljs enligt de intentioner parterna varit överens om.

För att genomföra förändringen av styrelsen behöver en ny extra bolagsstämma hållas, vilket nu begärs enligt Aktiebolagslagen (2005:551)



7 kap 13 §. Ett lämpligt tillfälle för den extra bolagsstämman är i samband med det ägarsamråd som nuvarande styrelse inbjudit till i 15 februari.

Östersunds kommun


AnnSofie Andersson
Kommunstyrelsens ordförande

Ärenderubrik	Begäran om extra bolagsstämma för Inlandsbanan AB
Handläggare	Ingela Lundström
Ärendetyp (t ex bidrag till föreningar)	Brådskande ärenden enligt KL 6 kap 36 §
Delegat (pkt i styrelsens delegationsbestämmelser)	Ordförande i ks enligt kommunstyrelsens delegationsbestämmelser punkt A1.
Underlag för beslut	
Beslut	Östersunds kommun begär extra bolagsstämma i Inlandsbanan AB
Bakgrund	Östersunds kommun anser att Bolagets styrelse och verkställande ledning inte har fullföljt sin del av MOUT på ett tillfredställande sätt då samarbetet pausades efter augusti månad. Enligt uppgift från Macquarie (MQ) så har det inte förts någon seriös dialog efter augusti månad. Dessutom anser partnern (MQ) att dom utestående juridiska knäckfrågorna går att lösa. Det är av största vikt att samarbetsavtalet fullföljs av Inlandsbanan AB för att ägarna ska få ett så gott underlag som möjligt för att fatta kommande beslut. Det är också viktigt att detta sker utan dröjsmål för att ett upprustningsprojekt inte ska falla på tidsfaktorn. Förslag på åtgärder att styrelseordföranden entledigas från sitt uppdrag, och att ytterligare minst en ny styrelseledamot med näringslivsförankring utses. att samarbetsavtalet - det så kallade MOUT - med partnern Macquarie fullföljs enligt de intentioner parterna varit överens om. För att genomföra förändringen av styrelsen behöver en ny extra bolagsstämma hållas, vilket nu begärs enligt Aktiebolagslagen (2005:551) 7 kap 13 §.
Underskrift	 AnnSofie Andersson
Kopia	INLANDSBANAN (IBAB) Aktiebolag, Box 561, 831 27 Östersund Kommunalrådsexpeditionen
Kopia expedierad	Kopia expedierad av <u>Ingela Lundström</u> Datum <u>2018-01-12</u>

Till kommunstyrelsen
Till kommunfullmäktige för kännedom

Upprustning av Inlandsbanan

Lägesrapport från styrelsen inför extra bolagsstämman den 1 mars 2018

En utredning visar att Inlandsbanan, genom en omfattande upprustning, skulle ha stor affärsmässig potential som transportlänk. Styrelsen har efter ägarsamråd utvecklat två finansieringsalternativ för upprustningen. Denna lägesrapport skickas till kommunstyrelsen i ägarkommunerna och för kännedom till ledamöter i kommunfullmäktige.

Sammanfattning

Ägarkommunerna i Inlandsbanan AB var 2016 med och finansierade en utredning, *Det tredje spåret*, av banans affärsmässiga potential. Resultatet visar att det är fullt möjligt att på relativt kort tid skapa en järnvägslink för gods- och persontrafik genom inlandet jämförbar med övrigt svenskt järnvägsnät. Intresset för en upprustning har överlag visat sig vara stort hos såväl utländska investerare som aktörer inom svenskt näringsliv.

I maj 2017 skrevs en avsiktsförklaring (MOU) mellan Inlandsbanan AB och det australienska riskkapitalbolaget Macquarie, benämns härnäst "partnern", om att hitta former för samarbete för att göra en upprustning av Inlandsbanan. På ägarsamrådet på Arlanda i maj önskade ägarkommunerna att Inlandsbanan AB även skulle ta fram alternativa förslag till finansiering. Eftersom det är svenska staten som i slutändan bestämmer om det skall bli en upprustning av Inlandsbanan har det bedömts som viktigt att det förslag som läggs fram, är väl underbyggt och ger maximalt värde för pengarna. Arbetet har resulterat i ytterligare ett alternativ, långsiktig offentlig lånefinansiering i egen regi, benämns härnäst "egen regi".

Styrelsen har som mål att lägga fram två genomarbetade och konkreta finansieringsförslag till ägarna att ta ställning till under 2018. Det är dock i slutänden staten och Trafikverket som avgör möjligheterna till en upprustning av Inlandsbanan, oavsett finansieringsalternativ.

Arbetet med de båda finansieringsalternativen har kommit långt, men kan inte slutföras utan svenska statens medverkan. I avvaktan på besked från svenska staten har styrelsen försökt få klarhet i ett antal affärsmässiga frågor som ställts till Macquarie för att kunna slutföra arbetet med det finansieringsalternativet. Det handlar om frågor som styrelsen bedömer att staten kommer att begära svar på innan beslut kan fattas. Ytterst handlar det om att skapa förståelse för om alternativet med partnern kan förväntas vara intressant för den part som skall betala, d v s svenska staten. Framför allt måste ett alternativ med privat kapital visa för svenska staten att de effektivitetsvinster som kan påvisas med detta alternativ överväger de ökade kostnader som följer av ett alternativ med privat kapital.

OPS offentlig privat samverkan

Oavsett finansieringsalternativ så är upprustningen av Inlandsbanan ett OPS-projekt. Definitionen för ett OPS-projekt är att man slår ihop det ekonomiska ansvaret för investering samt drift- och underhåll över en viss tid.

I februari 2017 utkom ett delbetänkande av kommittén om finansiering av offentliga infrastrukturinvesteringar via skatter, avgifter och privat kapital. Slutsatsen i utredningen var att det kan finnas effektivitetsvinster i att realisera med hjälp av OPS modeller inom investeringar i statlig transportinfrastruktur. Utredningen konstaterar att lagen kräver endast att riksdagen måste fatta ett särskilt beslut som godkänner att en viss investering finansieras på ett annat sätt än via anslagsfinansiering. Det innebär att det enligt nuvarande regelverk inte skulle vara möjligt att inleda ett OPS-projekt utan att riksdagen godkänner finansieringsformen.¹ Trots omfattande kontakter med svenska staten under 2017 har svenska staten ännu inte påbörjat någon process med innebörd att Inlandsbanan skulle kunna finansieras, helt eller delvis, med privat kapital. Trafikverket har visat visst intresse för alternativet egen regi men inget beslut är ännu fattat och kan inte förväntas förrän tidigast under senare delen av 2018. Att ett riksdagsbeslut skulle erhållas före sommaren 2018 får bedömas som uteslutet. Detta innebär att Inlandsbanan och dess ägare i dagsläget inte har något beslut att fatta.

Bakgrund

När Inlandsbanan byggdes var det främst utifrån militära argument men också utifrån de utvecklingsmöjligheter som infrastrukturen kunde ge. 1937 invigdes sista delen av Inlandsbanan. Dess existens har varit omdiskuterad men engagemanget i inlandet och drivkraften för att den ska finnas kvar vann efter hårt arbete över nedläggningshoten. 1993 bildade inlandskommunerna Inlandsbanan AB (IBAB) som förvaltar banan på uppdrag av staten. I samband med det togs riksdagsbeslutet om förvaltningsrätten om banan vilket föranledde det avtal IBAB har med staten, som staten aldrig kan säga upp.

Avtalet innehåller bland annat följande viktiga punkter:

- ✓ Avser sträckan Mora-Gällivare
- ✓ Inte möjligt för staten att säga upp
- ✓ Staten skyldig att tillhandahålla drift- och underhållsbidrag/förlustteckningsbidrag
- ✓ IBAB får inte överlåta avtalet till annan part
- ✓ Avtalet förverkas om aktie i IBAB utan statens medgivande överlåts till annan

Inlandsbanan är i betydligt bättre skick nu än den var 1993 när Inlandsbanan AB tog över förvaltningen. Den har nu svensk standard med bärighet på 22,5 ton från Mora till Arvidsjaur. Under de 24 år som IBAB verkat har kompetensen som krävs för att förvalta och utveckla banan byggts upp. IBAB är Sveriges näst största infrastrukturförvaltare.

Inlandsbanan är viktig då den går genom ett mycket rikt råvarulandskap där gruv- och metallbaserade samt skogsbaserade näringar dominerar. Svensk basindustri är beroende av fungerande godstransporter. Dessutom bedrivs sedan 1993 persontrafik på banan i form av framför allt turisttrafik.

Intresset för en utökad persontrafik är stort både inom besöksnäring och flera av inlandskommunerna. Det nationella kravet på hållbara transportsätt för att nå Sveriges klimatmål

¹ SOU 2017:13 sid 74

stärker ytterligare argumenten för en utveckling av banan. Ägarkommunerna i Inlandsbanan AB var 2016 med och finansierade en utredning av banans affärsmässiga potential.

Resultatet blev affärskonceptet *Det tredje spåret*, som visar att det är fullt möjligt att på relativt kort tid skapa en järnvägslänk för gods- och persontrafik genom inlandet jämförbar med övrigt svenskt järnvägsnät. Intresset för en upprustning har överlag visat sig vara stort hos såväl utländska investerare som aktörer inom svenskt näringsliv.

Nyttan med en upprustning

En upprustning av Inlandsbanan skulle ge lokal, regional, nationell och internationell nytta. Den skulle bidra till utvecklingen av ett hållbart samhälle med ökade möjligheter till utvecklad persontrafik samt medge att inlandets naturtillgångar kan transporteras effektivt, stabilt och trafiksäkert.



Förutsättningar för godstransporter ökar markant med en upprustad bana. Gruv- stål- och skogsnäringen i Norrland får konkurrenskraftig transportmöjlighet genom inlandet på en bana där de prioriteras. Fisktransporter från Norge behöver inte längre trängas med persontåg längs svenska kusten. Besöksnäringen och invånarna ges avgörande möjligheter till utveckling.

Besöksnäringen är den snabbast växande näringen i Sverige. Längs Inlandsbanan finns flera stora besöksdestinationer med verksamhet året om. En ökad tillgänglighet möjliggör investeringar i hållbara tillväxtdestinationer med fokus på natur- och ekoturism.

Genom en upprustning kan Inlandsbanan bli en naturlig del av den svenska järnvägsinfrastrukturen och skapa tillväxt i inlandet och i hela Sverige. Kapacitet för järnvägen i Norrland skulle öka och bidra till robustare transportsystem. Det skulle i sin tur bidra till utveckling av näringslivet och hela landsbygden, genom utökade arbetstillfällen och bättre underlag för service.

Utmaningarna med en upprustning

Det finns åtskilliga utmaningar med ett så stort infrastrukturprojekt. En totalrenovering av 110 mil järnväg, mellan Gällivare och Mora, skulle bli ett av de största infrastrukturprojekten i Sverige någonsin.

Då projektet är unikt i sitt slag finns det få upptrampade stigar att följa när det gäller juridiska och finansiella lösningar. Samma hundraåriga framtidsperspektiv som användes när banan en gång byggdes måste nu användas på en upprustning. Besluten som kommer att påverka inlandet och ägarkommunerna under mycket lång tid framöver måste vara mycket väl underbyggda och olika alternativ måste vägas mot varandra.

Finansiering

I maj 2017 skrevs en avsiktsförklaring (MOU) mellan Inlandsbanan AB och det australienska riskkapitalbolaget Macquarie om att hitta former för samarbete för att göra en upprustning av Inlandsbanan. I slutet av samma månad begärde ägarkommunerna på ägarsamrådet på Arlanda att Inlandsbanan AB också skulle ta fram alternativa förslag till finansiering. Arbetet har resulterat ett alternativ med långsiktig offentlig lånefinansiering i egen regi.

Oavsett vilket alternativ som kommer att väljas i slutändan är det viktigt att komma ihåg att båda alternativen kommer att klassificeras som en del av den offentliga sektorn. Det innebär att den offentliga sektorns finansiella sparande försvagas och Maastrichskulden ökar under byggfasen med samma belopp som vid anslags- och lånefinansiering trots att det i det ena alternativet är en privat part som genom eget och lånat kapital betalar för investeringen eller en del av denna.² Om riskerna inte anses överförda på den privata partnern är det således inte bara betalningarna från staten till den privata partnern som påverkar de offentliga finanserna. Hela investeringen påverkar den offentliga sektorns finansiella sparande.³ Detta innebär i sig att det krävs särskilda skäl för att välja ett OPS alternativ framför sedvanlig anslagsfinansiering eller lån genom Riksgälden.

Intäkter

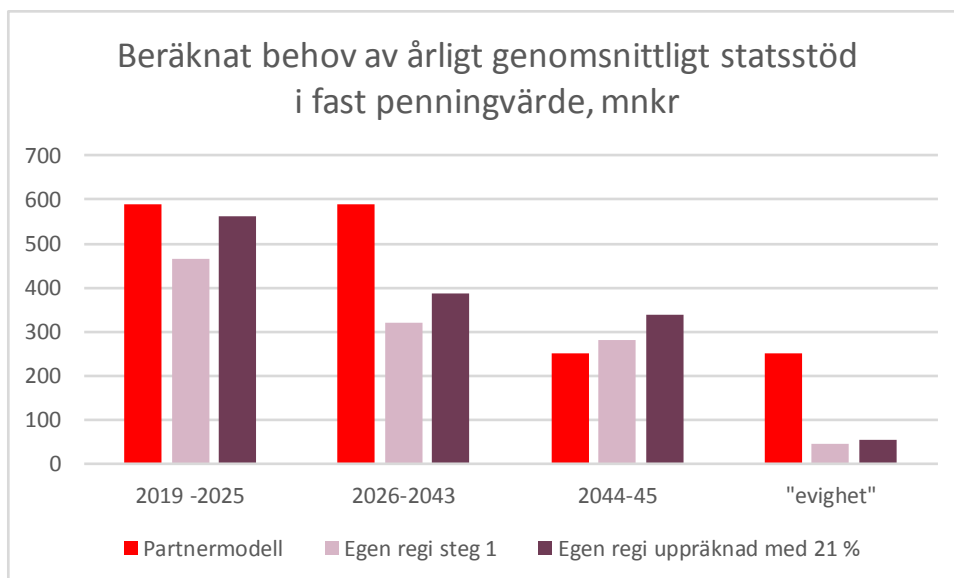
Som en följd av EU-direktivet *fjärde järnvägspaketet* kommer ett antal nya svenska järnvägslagar. Ett tydligt syfte med EU-direktivet är att skapa konkurrensneutralitet på järnvägsinfrastruktur. Inlandsbanan AB som infrastrukturförvaltare skall upplåta trafikrättigheter till alla tågoperatörer på lika villkor. Inlandsbanan AB:s intäkter kommer från banavgifter från tågoperatörer och det statliga bidraget. En förvaltare av järnvägsinfrastruktur kan inte direkt eller indirekt bedriva järnvägsverksamhet (tågoperatör).

Intäkterna från banavgifterna är blygsamma i förhållande till den totala kostnaden för anläggningen. Mindre än 1/5 av intäkterna förväntas komma från banavgifter (snittet för järnvägsinfrastruktur i Sverige är 17% om än stigande) och resterande del är statligt stöd.

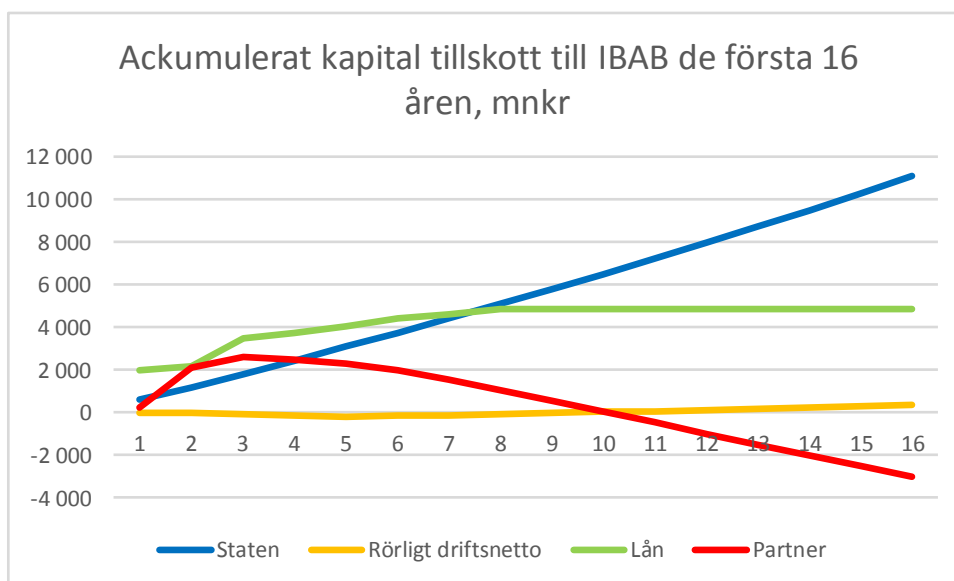
Under arbetets gång har det redan nu framkommit några väsentliga skillnader mellan de olika finansieringsalternativen.

² SOU 2017:13 sidan 84; För att investeringen istället skall klassificeras som en del av den privata sektorn måste Eurostats kriterier vara uppfyllda. Det har blivit allt svårare att få en OPS tillgång klassificerad utanför offentlig sektor. Det ekonomiska ägandet är avgörande.

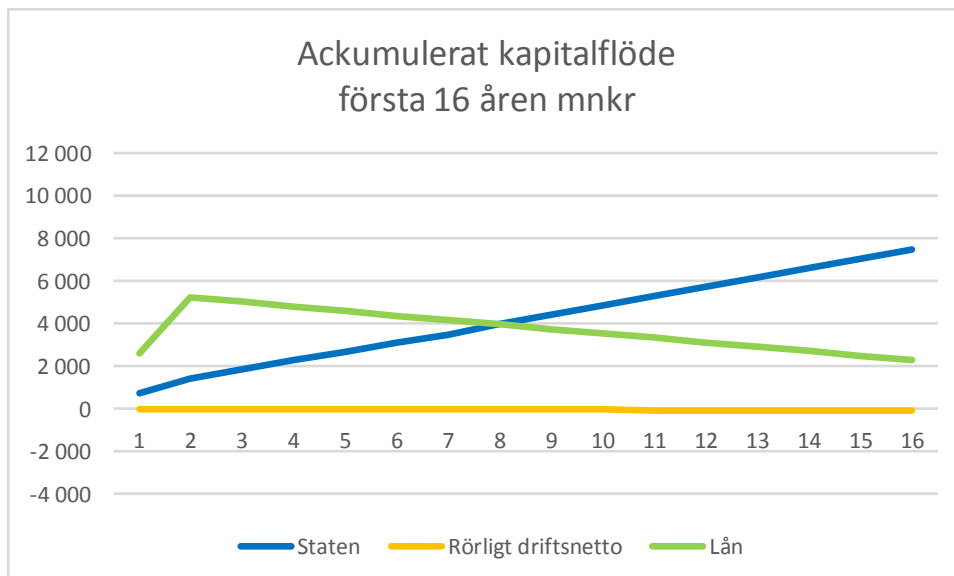
³ SOU 2017:13 sidan 85



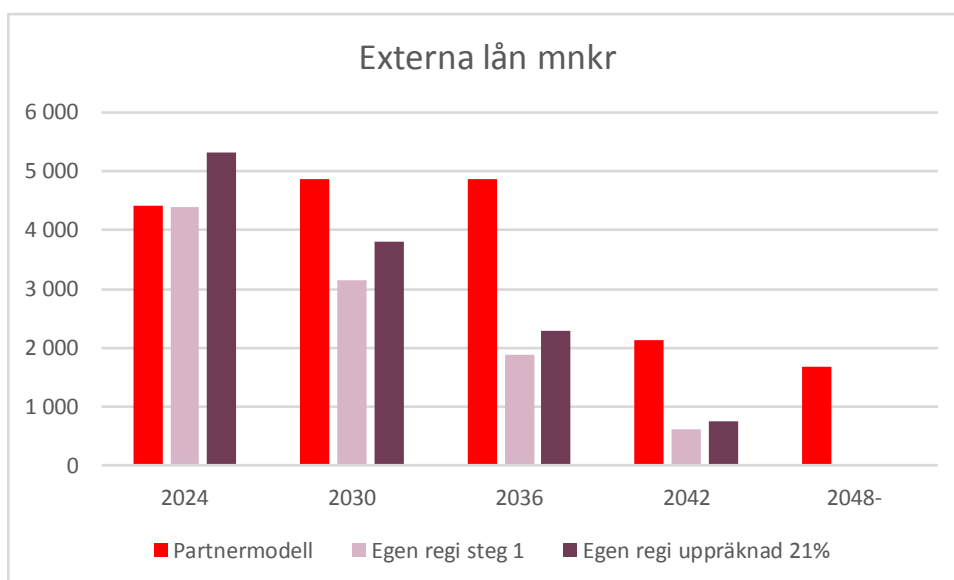
I tabellen ovan visas förväntat årligt statligt stöd enligt den modell och de beräkningar partnern presenterat för Trafikverket. Vidare visas det statliga stöd som beräknas vara nödvändigt för egen regi. Eftersom egen regi projektet förutsätts ske i flera etapper redovisas dels kalkylerna för första etappen dels för jämförelses skull en beräkning där kalkylerna räknats upp med 21 % för att inkludera samma projektomfattning som för partnern.



Partnerns modell förutsätter att ett avtal träffas för alla delar av projektet. Partnern tillskuter aktiekapital och bolaget lånar från kommersiella banker. Givet statsbidragen kommer bolaget få ett kraftigt kassaöverskott som under många år väsentligen förutsätts gå till partnern. Partnern kräver en mycket hög avkastning på tillskjutet kapital. De externa lånen antas vara amorteringsfria under lång tid. Det ackumulerade kassaflödet inklusive utdelning och återbetalning av aktiekapitalet beräknas enligt partnerns modell bli enligt ovan.



Modellen egen regi bygger på förutsättningen att statens fasta kapitalåtagande är sådant att de tillsammans med bl.a. fasta byggkontrakt och fast ränta är tillräcklig säkerhet för lånen från institutionerna. Krediterna amorteras över 25 år.



Skulder

Amorteringstakten skiljer sig kraftigt mellan modellerna. I partnermodellen startar amorteringen efter 17 år och 1/3 av krediterna ligger kvar mycket länge. I eget regimodellen sker rak amortering över samma period som statsbidraget.

Frågor?

Kontakta gärna Inlandsbanan AB om du har frågor kring projektet:

Peter Ekholm, vd, Inlandsbanan AB
070-241 53 16, peter.ekholm@inlandsbanan.se

Caixa Abrahamsson, styrelseordförande, Inlandsbanan AB
070-595 00 26, caixa.abrahamsson@inlandsbanan.se



§ 13

Dnr 2018.51

107

Val av ombud till extra bolagsstämma med Inlandsbanan AB

Beredning

Valutskottet § 1/2018.

Kommunfullmäktiges beslut

Susanne Hansson (S), Strömsund, utses som ombud till extra bolagsstämma med Inlandsbanan AB

Beslutsexp

Inlandsbanan AB



§ 14

Dnr 2018.51

107

Val av ombud till extra bolagsstämma med Inlandsbanan AB

Beredning

Valutskottet § 2/2018.

Kommunfullmäktiges beslut

Göran Espmark (S), Äspnäs, utses som ombud till extra bolagsstämma med Inlandsbanan AB

Beslutsexp

Inlandsbanan AB



§ 15

Dnr 2017.296

113

**Val av ersättare i kommunfullmäktiges valutskott för tiden
intill den 31 december 2018 efter Lena Johansson (S)**

Beredning

Valutskottet § 2/2018.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Roger Kristofferson (S), Strömsund, utses som ersättare i kommunfullmäktiges valutskott för tiden intill den 7 november 2018.
2. Beslutet gäller fr.o.m. den 21 februari 2018.



§ 16

Dnr 2018.55

812

Motion om att motionera mera

Simon Högberg (M) och Britt-Inger Roos (C) har den 21 februari 2018 lämnat in en motion om att motionera mera under förmiddagen. Bilaga.

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Till

Kommunfullmäktige i

Strömsunds kommun

MOTION om att motionera.....

Att motionera fysiskt är hälsosamt och i de flesta fall både roligt och utmanande. Men det viktigaste är dock att det blir någon form av resultat, både på kort och på lång sikt. Detsamma gäller för det ”teoretiska motionerandet” som fullmäktigeledamöter kan ägna sig åt. Vi tycker helt enkelt att det är viktigt att visa vad resultatet av motionsskrivandet blir. Med anledning av detta korta resonemang föreslår vi:

att det i KF:s föredragningslista skall redovisas var i processen de inlämnade, ej besvarade, motionerna befinner sig.

Årligen skall förvaltningarnas arbete med de besvarade motionerna redovisas i de fall där svaret innebär att de i motionen föreslagna åtgärderna skall/kommer att åtgärdas inom respektive förvaltning. Här kan en tidsbegränsning motsvarande en mandatperiod införas.

Strömsund 2018-02-20

.....

Britt-Inger Roos (c)

.....

Simon Högberg (m)



§ 17

Delgivningar

- a) Redovisning från kommunledningsförvaltningen över medel i kommunfullmäktiges anslag för oförutsedda behov.

Budget 2018 1 040 000:-

Inget nyttjat ännu

Återstår 1 040 000:-

- a) Sammanställning av budget 2018 och plan 2019-2020.

Häftet finns på kommunens intranät

<https://intranat.stromsund.se/4.c38f93b15ad4dbcd08c39e3.html>



Kommunfullmäktige

2018-02-21

Nr	Namn	Hemort	Besl	Ej tlg
1	Göran Bergström (s)	Strömsund	X	
2	Lars Andreasson (s)	Norråker	X	
3	Susanne Hansson (s)	Strömsund	X	
4	Lennart Oscarsson (s)	Hammerdal		
5	Petra Monwell (s)	Flyn	X	
6	Ardis Lindman (s)	Björkvattnet	X	
7	Roger Kristofersson (s)	Strömsund		
8	Roger Sannemo (s)	Strömsund	X	
9	Karin Näsmark (s)	Havsnäs	X	
10	Carina Andersson (s)	Strömsund	X	
11	Lena Johansson (s)	Lövberga	X	
12	Bengt Bergqvist (s)	Strömsund	X	
13	Angelica Johannesson (s)	Strömsund	X	
14	Lars-Åke Knutsson (s)	Lövberga	X	
15	Elisabeth Lindholm (s)	Strömsund	X	
16	Marie Gabrielsson (s)	Strömsund	X	
17	Ida Collin (s)	Norråker	X	
18	Göran Espmark (c)	Äspnäs	X	
19	Mats Gärd (c)	Fyrås	X	
20	Magnus Svensson (c)	Gåxsjö	X	
21	Ragnar Lif (c)	Kyrktåsjö	X	
22	Britt-Inger Roos (c)	Tjärnnäset	X	
23	Simon Högberg (m)	Strömsund	X	
24	Åse Ehnberg (-)	Strömsund		
25	Lars-Eric Bergman (m)	Hoting	X	
26	Marina Wahlström (m)	Strömsund		
27	Peter Frost (v)	Strömsund	X	
28	Kerstin Sjöberg (v)	Strömsund	X	
29	Ylva Hansson Glantz (v)	Strömsund	X	
30	Sven-Ingvar Eriksson (sd)	Kilen	X	
31	Hans Elmbjer (sd)	Hammerdal	X	
32	Lars Gustavsson (sd)	Lövberga	X	
33	Göran Edman (rd)	Hoting	X	
34	Mona Bjurström (rd)	Strömsund	X	
35	Greger Rönqvist (mp)	Strömsund		



Kommunfullmäktige

2018-02-21

Ersättare

Nr	Namn	Hemort	Besl	Ej tlg
1	Sara Edvardsson (s)	Hammerdal	X	
2	Kent Wassdahl (s)	Tåsjö	X	
3	Desirée Edin (s)	Strömsund		
4	Bernth Nygren (s)	Strömsund		
5	Christin Mattsson (s)	Ede		
6	Bertil Forsmark (s)	Gäddede		
7	Inga-Maj Persson (s)	Strömsund		
8	Rebecca Sjöstedt (s)	Hoting		
9	Elisabeth Hägglund (s)	Strömsund		
10	Nils-Bengt Nilsson (c)	Backe		
11	Eira Roos (c)	Strömsund		
12	Lars Lif (c)	Kyrktåsjö		
13	Håkan Berglund (m)	Gussvattnet		
14	Herman Holmquist (m)	Strömsund	X	
15	Aron Kjellgren (v)	Strömsund		
16	Kerstin Andersson Hedström (v)	Söredsta		
17	Mikael Säbom (sd)	Kärnäset	X	
18	Kjell Wikberg (sd)	Öhn		
19	Kenneth Sjödin (rd)	Rossön		
20	Siv Johansson (rd)	Strömsund		
21	Göran Hellbergh (mp)	Strömsund		
22	Birgitta Eurenus Persson (mp)	Lorås		

Protokollsjusterare

Ordförande
Ardis Lindman

.....
Carina Andersson

Sekreterare
Viktor Sjödin

.....
Herman Holmquist



2018-02-21

[illegible]



Nr	Namn	§ 5			§			§		
		Ja	Nej	Av- står	Ja	Nej	Av- står	Ja	Nej	Av- står
33	Göran Edman (rd)		X							
34	Mona Bjurström (rd)		X							
35	Greger Rönqvist (mp)		X							
	Ersättare									
1	Sara Edvardsson (s)	X								
2	Kent Wassdahl (s)	X								
3	Desirée Edin (s)									
4	Bernth Nygren (s)									
5	Christin Mattsson (s)									
6	Bertil Forsmark (s)									
7	Inga-Maj Persson (s)									
8	Rebecca Sjöstedt (s)									
9	Elisabeth Hägglund (s)									
10	Nils-Bengt Nilsson (c)									
11	Eira Roos (c)									
12	Lars Lif (c)									
13	Håkan Berglund (m)									
14	Herman Holmquist (m)		X							
15	Aron Kjellgren (v)									
16	Kerstin Andersson Hedström (v)									
17	Mikael Säbom (sd)		X							
18	Kjell Wikberg (sd)									
19	Kenneth Sjödin (rd)									
20	Siv Johansson (rd)									
21	Göran Hellbergh (mp)									
22	Birgitta Eurenus Persson (mp)									

21 13 0

Protokollsjusterare

Ordförande

Ardis Lindman

Carina Andersson

Sekreterare

Viktor Sjödin

Herman Holmquist