

Miljö- och byggavdelningen

## *Samrådsredogörelse*

### Detaljplan för detaljplan för del av Hammerdal 4:74 och 4:76, Strömsunds kommun

Ett förslag till detaljplan för del av Hammerdal 4:74 och 4:76 har upprättats den 22 juli 2024. Planområdet ligger i centrala/östra delen av Hammerdal, ca: 35 km söder om Strömsund..

Syftet med planläggningen genom tidigare förvärv av fastigheten anordna fastighetsförrättning och utöka pågående verksamhet inom området.

Beslut om samråd MBN 2024-10-17 § 61

#### Genomfört samråd

Detaljplanen har legat ute för samråd mellan den **24 oktober och den 15 november 2024**

Myndigheter, berörda fastighetsägare m fl. har under denna tid beretts tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget. Detaljplanen handläggs enligt standard planförfarande.

#### Inkomna yttranden

Under samrådstiden har yttranden inkommit från:

- 1. Lantmäteriet**
- 2. Trafikverket**
- 3. Länsstyrelsen**
- 4. Eon**
- 5. Räddningstjänsten**
- 6. LRF**
- 7. Strömsunds kommun AVA**

### 1. Bemötande av lantmäteriets yttrande:

*Kommentar: Gränslinjer och skalstock justerade, kombinerad egenskapsgräns borttagen. Enskilt huvudmannaskap borttaget. Hammerdal 4:38 innefattas ej av planområdet. Egenskapsbestäm-  
melser för nyttjandegrad ska enligt boverkets föreskrifter om detaljplan tabell 7:2 anges som " Största bruttoarea är [siffra] % av fastighetsarean inom användningsområdet".*

*Området norr om Åsen 2:90 kan nå genom tillfart från befintlig väg nordväst om fastigheterna Åsen 2:69 och 2:70.*

### 2. Bemötande av trafikverkets yttrande:

*Kommentar: Del av väg 344 ligger inom fastigheten Hammerdal 4:76 och bör därav ingå i detaljplanen. Utfartsförbudet kvarstår då det annars kan misstolkas, att det enligt planen skulle vara ok att anlägga nya in/utfarter mot allmän väg. Vägområdet som övergår till verksamhet handel, är det område inom befintlig plan som startar vid befintlig in/utfart och ansluter mot områden för bostäder söder om väg 344. Bestämmelse "n" införs 7-10 m från ytterkant vägbana "Markens höjd får inte ändras".*

### 3. Bemötande av länsstyrelsens yttrande:

*Kommentar: Miljö- och byggnämnden (nämnden) instämmer helt med länsstyrelsens påpekande att området inte är utpekad i översiktsplanen för industri mark. Det har heller inte varit avsikten med planändringen. Då översiktsplanen antogs hösten 2022, och för området nu gällande plan, är marken planlagd för bostäder. Att marken med åren börjat brukas, alltså att gräs slås för att hålla landskapet öppet, kan nämnden inte se att det skulle strida med gällande översiktsplan. Visst är det önskvärt att bevara "brukningsvärd" jordbruksmark men detta område, är enligt LRF inte klassat som jordbruksmark, ligger i centrala Hammerdal och med angränsning till natura 2000, kanske inte är det mest lämpliga. Kemikalier och andra föroreningar från jordbruket når Hammerdalssjön genom grund och ytvatten. Den yta som övergår till handel från bostäder utgör 1,4 ppm av kommunens totala yta för jordbruksstöd. Att en fastighet eller ett område uppbär jordbruksstöd är inte detsamma som att marken är klassad som jordbruksmark.*

*Rörande miljökvalitetsnormer anser nämnden enligt strategisk miljöbedömning att den åtgärd som kommer att vidtas inom området inte kommer att påverka recipienten.*

*Hammerdalssjön är kraftigt försurad och uppnår inte god kemisk status och uppehåller en måttlig ekologisk status.*

*Att med en uppfyllnad av marken skulle generera ytterligare förorening och en avsevärd ökning av dagvatten, ses som föga troligt. Största delen dagvatten kommer framledes fortsatt infiltreras till grundvattnet inom tomtplatsen, övrigt smält och dagvatten avleds till kommunens dagvattensystem, fyllen utförs som tidigare uppfyllnad med makadam 32-63 vilket är en mycket genomsläpplig fraktion.*

#### *Strandskydd*

*Nämnden anser att skälen enligt 7 kap. 18 c § punkt 2 och 4 i miljöbalken stämmer överens i detta fall och att en avvägning enligt 7 kap 25 § ska tillämpas då strandskyddsbestämmelsernas syfte är uppfyllda. Se mål M 1899-14*

#### **4. Bemötande av e-on's yttrande:**

*Kommentar: Yttrandet föranleder inga ändringar av planförslaget*

#### **5. Bemötande av Räddningstjänstens yttrande:**

*Kommentar: Yttrandet föranleder inga ändringar av planförslaget*

#### **6. Bemötande av LRF's yttrande:**

*Kommentar: Yttrandet föranleder inga ändringar av planförslaget*

#### **7. Bemötande av AVA Strömsunds kommun yttrande:**

*Kommentar: Yttrandet föranleder inga ändringar av planförslaget*

För miljö- och byggnämnden

Håkan Bredin

Planingenjör

## YTTRANDE I ÄRENDE LM2024/062597

**DATUM:** 2024-11-07  
**KOMMUN:** STRÖMSUND  
**SKEDE:** SAMRÅD

**ERT ÄRENDE:** PLAN.2023.1146  
**LÄN:** JÄMTLANDS LÄN

## Detaljplan Hammerdal 4:76 och del av 4:74

Vid genomgång av planförslagets handlingar (plankarta daterad 2024-07-22 och planbeskrivning daterad 2024-07-26) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

*(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändiga åtgärda för genomförandet av planen)*

## PLANKARTAN

Följande behöver ses över:

- I listan med planbestämmelser har gränslinjerna för planområdesgräns och användningsgräns fått utseende som inte överensstämmer med Boverkets allmänna råd (planområdesgräns redovisas som heldragen linje och användningsgräns redovisas med en väldigt tunn linje).
- Användningsgränser syns inte på plankartan.
- Skalangivelse och skalstock stämmer inte.
- I listan med planbestämmelser finns kombinerad egenskapsgräns redovisad men den återfinns inte på plankartan och det finns ingen bestämmelse där det anges att den ska avgränsas med sekundär egenskapsgräns.

## ENSKILT HUVUDMANNASKAP

I plankartan finns bestämmelsen a<sub>1</sub> om att huvudmannaskapet ska vara enskilt för den allmänna platsen. Bestämmelsen har placerats i de södra delarna av naturområdet på plankartan. Eftersom det finns en egenskapsgräns som skär igenom naturområdet upphör bestämmelsen a<sub>1</sub> att gälla där. Det innebär att delar av naturmarken får enskilt huvudmannaskap och delar får kommunalt. Lantmäteriet misstänker att detta inte var syftet men vill påminna om att det bara kan finnas en huvudman per allmän plats.

Vidare ska särskilda skäl för val av enskilt huvudmannaskap redovisas i planhandlingarna. Vid Lantmäteriets genomläsning har inte någon sådan motivering hittats i de aktuella planhandlingarna.

#### **INLÖSEN AV ALLMÄN PLATS MED KOMMUNALT HUVUDMANNASKAP**

Lantmäteriet uppfattar planförslaget som att kommunen ska vara huvudman för gata eftersom det inte finns någon bestämmelse om enskilt huvudmannaskap där.

Delar av gatumarken är belägen på fastigheten Hammerdal 4:38 som ägs av privatpersoner. Lantmäteriet har inte hittat någon beskrivning om den rätt (enligt 6 kap. 13 § PBL) respektive skyldighet på fastighetsägarens begäran (enligt 14 kap. 14 § PBL) som kommunen har att lösa in de allmänna platserna med kommunalt huvudmannaskap utan stöd av överenskommelse. Det är viktigt att det finns en sådan beskrivning för att berörda fastighetsägare ska förstå vilka rättigheter och skyldigheter som detaljplanen medför.

Delar av planen som bör förbättras

#### **OLÄMPLIGT ATT BEGRÄNSA EGENSKAPSBESTÄMMELSER MED ANVÄNDNINGSGRÄNS**

Lantmäteriet konstaterar att egenskapsbestämmelsen om utnyttjandegrad med beteckningen e ska "begränsas av användningsgräns". Det strider mot gränshierarkin enligt Boverkets allmänna råd BFS 2020:6 att en egenskapsbestämmelse inte ska begränsas av någon typ av egenskapsgräns. Det är i de flesta fall olämpligt att inte följa regelsystemet i planbestämmelsehierarkin. Boverkets allmänna råd är visserligen inte tvingande, men genom att använda sig av en "hemmasnickrad lösning" blir plankartan mer svårläst för den som är van vid att läsa plankartor. Lantmäteriet rekommenderar därför starkt att kommunen utformar planen på ett sätt som följer Boverkets allmänna råd.

#### **KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET**

I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollerats när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollera sådana gränser. Om ni kontrollerar gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till [ajourhållning-DRK@lm.se](mailto:ajourhållning-DRK@lm.se) i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att

lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

#### REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns på sidan 3 en redovisning av befintlig detaljplan som finns inom planområdet och att syftet är att ersätta del av den.

Befintlig detaljplan fortsätter att gälla utanför det berörda planområdet. Lantmäteriet har noterat att det finns kvartersmark för bostäder i den befintliga planen som kommer att ligga kvar direkt söder om planområdet och sydöst om planområdet (söder om Åsen 2:90). Denna kvartersmark blir med hänsyn till det nya planförslaget av med sin tänkta utfartslösning. Gatumarken som finns i den nuvarande planen ersätts med naturmark och handel. Det kan därmed bli svårt att genomföra delar av befintlig plan som återstår efter att den nya planen antagits. Det vore bra om denna konsekvens framgick och kommunens överväganden kring det.

#### LINJEN FÖR TRAKT/FASTIGHETSGRÄNS OCH NYA GRÄNSPUNKTER ENLIGT GRUNDKARTAN

I grundkartan finns det en linje för trakt/fastighetsgräns som ser likadan ut som den linjen som ska användas för fastighetsindelingsbestämmelser enligt Boverkets allmänna råd. Det redovisas även nya gränspunkter med koordinater i anslutning till grundkartan. Vad är syftet och tanken med detta? Det finns med denna redovisning risk för oklarheter och misstolkningar.

#### Delar av planen som skulle kunna förbättras

*(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)*

#### PLANEKONOMI

Planeekonomin är knapphändigt redovisad i planbeskrivningen. Planens ekonomiska konsekvenser för kommunen och för enskilda fastighetsägare och rättighetshavare ska redovisas. Beskrivningen underlättar kopplingen till kommunens investeringsbudget och visar att planen är ekonomiskt genomförbar. Det är även bra om det redovisas ifall planavgift ska tas ut vid bygglov eller om plankostnaden regleras i ett särskilt avtal.

För Lantmäteriet

*Johanna Niklasson*

Johanna Niklasson

Läs hur Lantmäteriet hanterar dina personuppgifter på vår webbplats

[www.lantmateriet.se/personuppgifter](http://www.lantmateriet.se/personuppgifter)

Du kan alltid kontakta oss genom [www.lantmateriet.se/kontakt](http://www.lantmateriet.se/kontakt)

**Från:** lena.eriksson@trafikverket.se  
**Skickat:** den 14 november 2024 16:04  
**Till:** Plan  
**Ämne:** Dnr: PLAN.2023.1126

**Uppföljningsflagga:** Följ upp  
**Flagga:** Slutfört

TRV 2024/116326

### Trafikverkets yttrande

Trafikverket har tagit del av ärende, *Samråd gällande detaljplan för Hammerdal 4:76 och del av 4:74, Strömsunds kommun* och lämnar följande synpunkter.

Trafikverket anser att del av väg 344 inte ska planläggas som gata utan lämnas utanför detaljplan. Om anledning till att del av väg 344 finns med för att kunna lägga utfartsförbud så är det inte nödvändigt då det ändå krävs en ansökan om ny anslutning till Trafikverket och vi är mycket restriktiva till ytterligare en anslutning då det redan finns en anslutning till fastigheten. I planbeskrivningen står det att vägområde tas bort, är det då att vägbanan inte längre är planlagd? För vägområdet är med i Natur. Alternativt kan även vägområdet lämnas utanför detaljplan.

Det är bra att befintlig anslutning fortsatt ska användas och Trafikverket anser att det vore önskvärt att anslutningen förbättras och då främst att den beläggas 5-10 meter in så att mindre grus dras med ut på allmänna vägen 344. Även trumman kan behöva ses över så att avvattningen av vägen förbättras. Om en befintlig utfart till allmän väg ska ändras så ska en ansökan göras till Trafikverket via vår hemsida: [Ny eller ändrad utfart till allmän väg - www.trafikverket.se](https://www.trafikverket.se). Ansökan om att ändra på en redan befintlig anslutning är avgiftsfri.

Trafikverket hävdar vägområdet och säkerhetszonen. Vägområdet är den mark som tas i anspråk för väganordningar och anges generellt som väg till krönet på bakslänten av diket samt ytterligare en kantrensa om högst 2 meter. Inom vägområdet krävs tillstånd enligt väglagen § 43 från väghållaren för att utföra arbete och uppföra fasta objekt. Vägområdet är en förutsättning för att kunna sköta drift- och underhåll av vägen på ett bra sätt då det exempelvis behövs för avvattning av vägkroppen och för snöupplag vid sidan om vägen vid snöröjning. Säkerhetszonen är det område utanför körbanan som ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta och oeftergivliga föremål. Säkerhetsavståndet bestäms av vägens utformning och tillåten hastighet. I detta fall ska säkerhetszonen vara 5 meter från vägkant då hastigheten är 60km/h.

Enligt bilder från platsen i planbeskrivningen och från Google Street View så anser Trafikverket utfyllnaden har tagit del av vägområdet i anspråk och att vägområdet ska återställas. Det är viktigt vid fortsatt utökning av verksamhet att inga åtgärder görs inom vägområdet.



Med vänlig hälsning

**Lena Ericsson**

Samhällsplanerare

Norra regionen

[lena.eriksson@trafikverket.se](mailto:lena.eriksson@trafikverket.se)

Telefon: 010-123 61 89

**Trafikverket**

Box 810

781 28 Borlänge

Besöksadress: Kyrkgatan 43B, Östersund

Telefon: 0771-921 921

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)



Strömsunds kommun  
plan@stromsund.se

## Samråd om detaljplan för Hammerdal 4:76 med flera, Strömsunds kommun

Kommunens ärendenummer: PLAN.2023.1126

### Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2024-10-24. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

### Syftet med detaljplanen

Detaljplanens syfte är att kunna utöka pågående verksamhet med handel av tunga fordon och maskiner.

## Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Det saknas en bedömning i planhandlingarna gällande detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen. Länsstyrelsen kan konstatera att planområdet inte är utpekad som mark för nya industritomter eller någon annan användning som pekar på att området ska exploateras. Däremot är delar av planområdet utpekad som stödansökt jordbruksmark. Kommunen skriver även i översiktsplanen som ställningstagande gällande jordbruksmark att det är viktigt att all brukningsvärd åkermark förbehålls jordbruk. Länsstyrelsen anser inte att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

## Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör miljökvalitetsnormer för vatten och strandskydd ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

### Miljökvalitetsnormer

Planhandlingarna behöver kompletteras med en beskrivning av detaljplanens påverkan på möjligheten att uppnå miljökvalitetsnormer för den berörda vattenförekomsten. Dagvatten föreslås anslutas till kommunens dagvattensystem. Det saknas dock en beskrivning om mängden dagvatten som kommer att genereras av planförslaget samt kapaciteten i kommunens dagvattenanläggning. Det behöver framgå vart vattnet tar vägen, om det finns kapacitet att omhänderta ökade mängder dagvatten samt eventuell föroreningspåverkan och behov av reningsåtgärder.

Hammerdalsjön är dessutom ett Natura 2000-område. Kommunen beskriver i miljöbedömningen att planen inte innebär någon påverkan Natura 2000 området. En tydligare motivering bör göras i planhandlingarna.

### Strandskydd

Kommunen planerar att upphäva strandskyddet inom delar av planområdet med hänvisning till särskilt skäl enligt 7 kap. 18 c §

punkt 2 och 4 i miljöbalken. Länsstyrelsen ställer sig frågade till om de särskilda skälen är användbara på det sätt som avses i lagstiftningen och enligt gällande praxis.

Kommunen behöver tydligare redovisa och motivera hur strandskyddet kan upphävas med hänvisning till de särskilda skälen. En motivering saknas i planhandlingarna.

Alternativt behöver kommunen utreda om det är möjligt att hänvisa till ett annat särskilt skäl enligt 7 kap. 18 c § i miljöbalken eller revidera planområdet så att strandskydd inte berörs.

## Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

### Hushållning med mark- och vattenområden

#### Jordbruksmark

Enligt 3 kap 4 § miljöbalken är jordbruk av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och behovet inte kan tillgodoses genom att ta annan mark i anspråk.

I planhandlingarna saknas en motivering till att ta jordbruksmarken i anspråk. Länsstyrelsen kan konstatera att berörd jordbruksmark brukas aktivt och användes under 2024 till vallodling.

Jordbruksmark är en begränsad resurs och spelar en viktig roll i livsmedelsförsörjningen, särskilt när den brukas aktivt. Att omvandla denna yta riskerar att minska tillgänglig odlingsmark, vilket har negativa konsekvenser för hållbar markanvändning och jordbruksnäringen lokalt.

#### Masshantering

Kommunen beskriver hur planförslaget kommer innebära utfyllnad och tillförda massor på ett relativt stort område. Länsstyrelsen uppmuntrar kommunen att resonera kring och utreda både masshanteringen och massbalansen för att minska både transporter och resurser, vilket bidrar till att minska detaljplanens klimatpåverkan.

## Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Länsstyrelsen vill påminna om att kommunen efter undersökningen i ett särskilt beslut ska avgöra om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap 7 § miljöbalken.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av arkitekt Massimo Cati med samhällsplanerare Albin Lindeskär som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Håkan Bredin

---

**Från:** pbl@eon.se  
**Skickat:** den 11 november 2024 14:59  
**Till:** Plan  
**Ämne:** Dnr: PLAN.2023.1146 Yttrande Detaljplan Hammerdal 4:76 mfl

**Uppföljningsflagga:** Följ upp  
**Flagga:** Slutfört

Ärendenr: 202403967  
Datum: 2024-11-11

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter att framföra.

Vi förutsätter dock att vi kontaktas för samråd vid exploateringar och i samband med bygglov.

Med vänlig hälsning/Kind regards

**Loyatz Ekengren**  
Tillstånd och Rättigheter



Postadress: E.ON Energidistribution AB, 205 09 Malmö

[eon.se](https://eon.se) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [Instagram](#) | [YouTube](#)

Smartare *energi*, för en *hållbar* framtid. *it's on us.*



Please visit [eon.se/legal](https://eon.se/legal) and find information about how we at E.ON handle your personal data.  
Privileged/Confidential information may be contained in this message and is intended solely for the use of the addressee.  
If you receive this mail by mistake, you may not use, copy or distribute it to anyone else. Please erase the message and notify us immediately.  
E.ON Energidistribution AB Säte/Registered Office Skåne län, Malmö Kommun. Organisationsnummer/Registered Number of the company 556070-6060.

## Håkan Bredin

---

**Från:** Elin Elisson <elin.elisson@rtjamtland.se>  
**Skickat:** den 14 november 2024 09:32  
**Till:** Plan  
**Ämne:** Yttrande Hammerdal 4:74 och 4:76, ert dnr: PLAN.2023.1146.

**Uppföljningsflagga:** Följ upp  
**Flagga:** Slutfört

Hej!

Räddningstjänsten har tagit del av er remiss gällande Granskningshandling för Hammerdal 4:74 och 4:76, Strömsunds kommun, ert dnr: PLAN.2023.1146.

Räddningstjänsten har inga synpunkter på planförslaget.

Med vänlig hälsning

**Elin Elisson**  
Brandingenjör, Civilingenjör riskhantering

063-14 80 73

### Räddningstjänsten Jämtland

Besöksadress: Fyrvallavägen 4, Östersund  
Postadress: Box 71, 831 21 Östersund

[www.rtjamtland.se](http://www.rtjamtland.se)



När du kommunicerar med Räddningstjänsten Jämtland via e-post kommer dina uppgifter att behandlas av förbundet. All hantering av personuppgifter i e-post sker i enlighet med gällande dataskyddslagstiftning. Läs mer på <https://url11.mailanyone.net/scanner?m=1tBVGg-0000000GXuP-2v69&d=4%7Cmail%2F90%2F1731573000%2F1tBVGg-0000000GXuP-2v69%7Cin11b%7C57e1b682%7C17775667%7C11652427%7C6735B57E4C952B21A1D883D1F1E814B6&o=a.wwttjmw%2Fdlaesepn.gnrsfppiouret&s=sGo8YEnutQCy-c9xcgcUWNIIQaA>



Strömsunds kommun  
Miljö-och byggavdelningen  
Box 500  
833 24 Strömsund  
[hakan.bredin@stromsund.se](mailto:hakan.bredin@stromsund.se)

## Yttrande över remiss detaljplan Strömsunds kommun

LRF Strömsund, inkommer här med synpunkter gällande remiss angående detaljplan för del av Hammerdal 4:74 och 4:76 i Strömsunds kommun.

### Allmänt om LRF Strömsund kommungrupp

LRF är både en folkrörelse och en intresse- och företagargrupp som finns representerad på riks-, region-, kommun-, och lokal nivå. Kommungruppen är ett samarbetsorgan för kommunens fem lokalavdelningar, och vars uppdrag är att bevaka och påverka i frågor som är viktiga för medlemmarna och där kommunen har beslutanderätt. Kommungruppen i Strömsund företräder tillsammans 224 företagare inom de gröna näringarna.

Med vårt arbete vill vi verka för att skapa förutsättningar som ger våra medlemmars företag möjlighet att växa i kommunen, vilket skapar såväl arbetstillfällen som skatteintäkter.

### Allmänna synpunkter

Sverige står idag inför en situation där vi kommer att behöva producera mer mat, vilket också tydligt framhålls i den av riksdagen antagna livsmedelsstrategin, samt den under året presenterade utredningen *Livsmedelsberedskap för en ny tid* (SOU 2024:8), där också kommunernas roll framhålls särskilt. Med aktuellt läge i omvärlden är en genomtänkt och välgrundad strategi för livsmedelsförsörjning särdeles viktig. Jordbruksmark är en grundförutsättning för detta och bör därför i alla avseenden visas den hänsyn som förväntas i enlighet med i MB 3 kap. §4: *"Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk."*

Med detta som bakgrund är det LRF Strömsunds kommungrupps utgångspunkt att all jordbruksmark i kommunen i största möjliga utsträckning ska undantas från bebyggelse. Det eftersom jordbruksmark som bebyggts inte kan återskapas.



### **Specifika synpunkter**

När kommungruppen ges tillfälle att yttra sig i sådana här ärenden gör vi alltid en individuell bedömning över en rad faktorer som aktuell marks beskaffenhet för odling/bete, möjliga alternativa placeringar av det/de objekt som ärendet gäller, markägares och/eller brukarens inställning till bebyggelseplanerna samt bebyggelsen utifrån ett perspektiv av landsbygdsutveckling. Detta diskuteras sedan till kommungruppens sammanvägda bedömning i det enskilda ärendet.

LRF Strömsund har inget att erinra då ärendet inte gäller jordbruksmark men vill samtidigt uppmärksamma på eventuella framtida utmaningar som fall med jordbruksmark omklassad till parkmark kan komma att ge.

### **Avslutande ord**

LRF Strömsund tackar för möjligheten att lämna synpunkter.

Med vänlig hälsning

Elisabeth Lundström  
ordförande

LRF Strömsund kommungrupp

**Uppföljningsflagga:** Följ upp  
**Flagga:** Slutfört

Kommunen har huvudledningar för spill- och färskvattenledningar på fastigheten enligt bifogad karta. I handlingarna framgår att kommunens ledningar inte kommer att beröras av planförslaget mer än ev. framtida anslutning.

**Bianca Naurin**  
Driftplanerare ledningsnät

