



**Miljö- och byggnämnden**

Plats och tid	Kommunkontoret i Strömsund, rum Almen Information 09.00 – 13.15 Sammanträde 13.15 – 13.45
Beslutande	Lars Andreasson, (S), ordförande Magnus Svensson, (C), Bengt Blom, (S), tjänstgörande ersättare Kerstin Andersson-Hedström (V) Herman Holmquist, (M)
Övriga närvarande	Håkan Bredin, t.f. miljö- och byggchef, §§ 104-107 Anders Bergman, t.f. barn- kultur- och utbildningschef, §§ 102, 103, 120 Annika Berglund, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 108-115 Tomas Hedin, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 117, 120 Elisabeth Olsson Hedin, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 116, 120 Anna-Karin Lindberg, sekreterare
Utses att justera	Herman Holmquist
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggavdelningen den 19 september 2017
Underskrifter	Sekreterare ..... Paragrafer 101 - 120 Anna-Karin Lindberg
	Ordförande ..... Lars Andreasson
	Justerare ..... Herman Holmquist

**ANSLAG/BEVIS**

	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag	
Organ	Miljö- och byggnämnden	
Sammanträdesdatum	2017-09-14	
Datum då anslag sätts upp	2017-09-	Datum då anslag tas ned 2017-10-
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggavdelningen, Strömsund	
Underskrift	..... Anna-Karin Lindberg	



§ 101

**Fastställande av föredragningslistans innehåll**

**Miljö- och byggnämndens beslut**

1. Föredragningslistan fastställs.
- \_\_\_\_\_



§ 102

Dnr 2016.1159

003

### **Redovisning av miljö- och byggnämndens interna kontrollplan för tiden april till och med juni 2017**

Den interna kontrollplanen för 2017 avser uppföljning av handläggningstider för "mängdärenden". För att nämnden inför 2018 ska få en bild av resursanvändningen för "mängdärenden" i relation till "sällanärenden" och därmed kunna göra bedömningen av hur resurserna på avdelningen bäst ska användas.

#### **Redovisning**

Under andra kvartalet 2017 har avdelningen haft nedanstående handläggningstider från komplett inkommen handling till att beslut tas för följande ärendetyper. Inom parentes finns motsvarande siffror som avser hela 2012 (för anmälan enskilt avlopp 1 maj - 30 september)

##### Anmälan om enskilt avlopp

Handläggning sker inte förrän det är barmark, därför redovisas endast ärenden från 1 maj - 30 juni.

10 (16) ärenden, medelvärde handläggning 1,9 (11,7) dagar, min-max 0-9 (1-41) dagar, median 1 (6,5) dagar.

##### Anmälan värmepump

14 (41) ärenden, medelvärde handläggning 11,2 (13,3) dagar, min-max 4-20 (0-45) dagar, median 11 (13) dagar.

##### Ansökan om dispens från strandskyddet (delegationsärenden)

9 (9) ärenden, medelvärde handläggning 9,8 (15,9) dagar, min-max 3-20 (2-76) dagar, median 9 (7) dagar.

##### Bygganmälan för eldstad

7 (25) ärenden, medelvärde handläggning 18,8 (23,6) dagar, min-max 11-25 (4-53) dagar, median 19 (22) dagar.

##### Registrering av livsmedelsanläggning

18 (39) ärenden, medelvärde handläggning 2,6 (15,2) dagar, min-max 0-14 (0-134) dagar, median 0,5 (5) dagar.

#### **Sammanfattning**

Samtliga ärendetyper har kortare handläggningstider än motsvarande för jämförelseåret (2012).



---

§ 102 (forts)

Dnr 2016.1159

003

**Yrkande**

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden har tagit del av redovisningen av internkontrollen för andra kvartalet 2017.

\_\_\_\_\_



§ 103

Dnr 2017.0032

041

### **Budgetuppföljning och redovisning av inriktningsmålen för tiden maj till augusti 2017**

Anders Bergman redovisar budgetuppföljningen och inriktningsmålen för tiden till och med augusti 2017.

#### **Yrkande**

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att godkänna redovisningen.

#### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Redovisningen godkänns. Bilaga 1 och 2.

---

#### **Beslutsexpediering**

Kommunledningsförvaltningen, ekonomi

## Miljö- och byggnämnden

Inriktningsmål 2017	Effektivmål 2017	Indikatorer	Resultat per augusti	Nivå
Kommunen ska ge god service, såväl till näringslivet som till kvinnor och män.	Fastställda handläggningstider följs.	Redovisning av faktiska handläggningstider för bygglov.	Samtliga handläggningstider för bygglov ligger inom den lagstadgade handläggningstiden.	Uppfyllt t o m augusti
	Aktualitetsprövning av kommunens översiktsplan under mandatperioden	Kontroll att påbörjat/genomfört	Genomfört – (KF beslut 2017-02-23)	Uppfyllt
	God tillgänglighet på hemsidan	SKL:s årliga undersökning av hemsidan	Hemsidan reviderad och överförd till kommunens "nya hemsida". Tillgänglighet inte undersökt.	Uppfyllt t o m augusti
	Genomföra träffar med SUAB varje kvartal.	Kontroll att genomfört.	Träffar med SUAB genomförda 10/2 och 6/4.	Uppfyllt t o m augusti
<p><b>Analys och kommentar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Handläggningstiderna för bygglov håller den lagstadgade handläggningstiden. Av 80 slutförda ansökningar är medelvärdet 24,5 dagar (min=0 och max=58 dagar). Resurserna för bygglovshandläggning har utökats med en bygglovshandläggare under 2015 som arbetar heltid, detta har reducerat handläggningstiderna till i cirka 3-4 veckor efter komplett ansökan. Anställningen har möjliggjorts genom en omfördelning mot plansidan. Organisationen har permanentas inom gällande budgetram.</li> <li>Aktualitetsprövningen av översiktsplanen är genomförd. Beslut är taget i KF 2017-02-23.</li> <li>Avdelningens delar av hemsidan är kontrollerade inför överföringen till den kommun-gemensamma nya hemsidan. Översynen av hemsidan har krävt resurser från avdelningen, vilket lösts med omfördelningar av arbetsuppgifter.</li> <li>Utöver de planerade kvartalsträffarna med SUAB genomförs spontana träffar. Ingen ekonomisk koppling.</li> </ul>				

Avdelningen bedriver en rättssäker och effektiv myndighetsutövning	I planerna prioriterade verksamheter/risker har getts den tillsyn/kontroll som angivits i planernas mål	Antal genomförda tillsyns/kontrollbesök	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tillsyn/Kontroll</th> <th>Utfört t o m augusti</th> <th>Planerat 2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Miljöskydd</td> <td>113</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>Miljörapport</td> <td>27</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>Hälsoskydd</td> <td>23</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Ovårdad byggnad/tomt</td> <td>65</td> <td>Händelsestyrt</td> </tr> <tr> <td>Bostadsklagomål</td> <td>3</td> <td>Händelsestyrt</td> </tr> <tr> <td>Livsmedel</td> <td>136</td> <td>174</td> </tr> <tr> <td>Tillsyn tobak</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Tobak skolgårdar m m</td> <td>2</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Tillsyn alkohol</td> <td>9 (+3 bom)</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Tillsyn folköl</td> <td>9</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Tillsyn receptfria</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Restaurangrapport</td> <td>23</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Rapport köldmedia</td> <td>27</td> <td>33</td> </tr> </tbody> </table>	Tillsyn/Kontroll	Utfört t o m augusti	Planerat 2017	Miljöskydd	113	125	Miljörapport	27	38	Hälsoskydd	23	20	Ovårdad byggnad/tomt	65	Händelsestyrt	Bostadsklagomål	3	Händelsestyrt	Livsmedel	136	174	Tillsyn tobak	12	15	Tobak skolgårdar m m	2	14	Tillsyn alkohol	9 (+3 bom)	13	Tillsyn folköl	9	12	Tillsyn receptfria	4	4	Restaurangrapport	23	23	Rapport köldmedia	27	33	Delvis uppfyllt t o m augusti
	Tillsyn/Kontroll	Utfört t o m augusti	Planerat 2017																																											
Miljöskydd	113	125																																												
Miljörapport	27	38																																												
Hälsoskydd	23	20																																												
Ovårdad byggnad/tomt	65	Händelsestyrt																																												
Bostadsklagomål	3	Händelsestyrt																																												
Livsmedel	136	174																																												
Tillsyn tobak	12	15																																												
Tobak skolgårdar m m	2	14																																												
Tillsyn alkohol	9 (+3 bom)	13																																												
Tillsyn folköl	9	12																																												
Tillsyn receptfria	4	4																																												
Restaurangrapport	23	23																																												
Rapport köldmedia	27	33																																												
Samtliga beslut är rätt beslutade.	Alla eventuella överklagade beslut redovisas.	Åtta beslut är överklagade under 2017	Uppfyllt t o m augusti																																											
<p><b>Analys och kommentar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De i planerna uppsatta målen för augusti 2017 har i stort kunnat uppfyllas inom budgeterad ram.</li> <li>Under januari - augusti 2017 har åtta beslut överklagats. De överklagade besluten har skickats vidare till respektive överprövningsinstans. De enskilda ärendena och utfallen redovisas för nämnden separat. De överklagade besluten kräver, ofta stora, resurser för bland annat yttranden, registrering av handlingar och uppföljning av utfall.</li> </ul>																																														

## Bilaga 2 till miljö- och byggnämndens protokoll § 103/2017

Strömsunds kommun Budgetprognos: Miljö- och byggavdelning: Prognos 6: Utfall t.o.m Augusti

	Beskrivning	Aktuell budget 2017	Prognos 2017	Avvik prognos
	<b>Miljö- och byggavdelning</b>			
	Budgetprognos för augusti ryms inom ram. Intäkterna från debiterade livsmedelsavgifter är något högre än budgeterat.			
	Intäkter från bygglov m m ser ut att bli större än budgeterat..			
	<b>Intäkter</b>	-3 330 000	-3 570 000	240 000
	<b>Kostnader</b>	8 057 000	8 116 332	-59 332
	<b>Netto</b>	4 727 000	4 546 332	180 668
<b>003</b>	<b>Chef miljö- och byggavdelning, Miljö- och byggnämnd</b>			
	Intäkter	0	0	0
	Kostnader	420 000	420 000	0
	Netto	420 000	420 000	0
<b>193</b>	<b>Chef miljö- och byggavdelning, Administration</b>			
	Intäkter	0	0	0
	Kostnader	1 772 000	1 772 000	0
	Netto	1 772 000	1 772 000	0
<b>311</b>	<b>Chef miljö- och byggavdelning, Bygg och fysisk planering</b>			
	Intäkter	-1 270 000	-1 370 000	100 000
	Kostnader	2 590 000	2 590 000	0
	Netto	1 320 000	1 220 000	100 000
<b>360</b>	<b>Chef miljö- och byggavdelning, Miljö och hälsa</b>			
	Intäkter	-1 240 000	-1 240 000	0
	Kostnader	2 240 000	2 174 835	65 165
	Netto	1 000 000	934 835	65 165
<b>362</b>	<b>Chef miljö- och byggavdelning, Livsmedel</b>			
	Intäkter	-530 000	-670 000	140 000
	Kostnader	815 000	939 497	-124 497
	Netto	285 000	269 497	15 503
<b>363</b>	<b>Chef miljö- och byggavdelning, Alkohol</b>			
	Intäkter	-290 000	-290 000	0
	Kostnader	220 000	220 000	0
	Netto	-70 000	-70 000	0



## Strömsunds kommun Budgetprognos: Miljö- och byggavdelning: Prognos 6: Utfall t.o.m Augusti

	Beskrivning	Aktuell budget 2017	Prognos 2017	Avvik prognos
<b>369</b>	<b>Chef miljö- och byggavdelning, Projektmedel</b>			
	Intäkter	0	0	0
	Kostnader	0	0	0
	Netto	0	0	0



§ 104

Dnr 2016.0900

214

### Detaljplan för Katten 14 – beslut om samråd

Miljö- och byggnämnden beslutade den 1 september 2016 att ge positivt planbesked för ändring av del av detaljplan *Stadsplan för Strömsunds municipalsamhälle, Ströms socken*, fastställd 12 september 1916. (S1).

Den nya detaljplanen omfattar fastigheten Katten 14. Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet till ökad bebyggelse inom planområdet. Planförslaget innebär att byggnadshöjden höjs enligt exploatörens önskemål.

#### Beslutsunderlag

Behovsbedömning, upprättad 2017-08-10

Planbeskrivning, upprättad 2017-08-10

Plankarta med bestämmelser, upprättad 2017-09-05

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, 2017-08-11

#### Bedömning

Ett förslag till planbeskrivning, plankarta med bestämmelser samt behovsbedömning har upprättats av miljö- och byggavdelningen. Planförslaget bedöms kunna sändas ut för samråd.

#### Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

#### Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna planförslaget.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att planförslaget sänds ut för samråd.
3. Planförslaget bedöms inte medföra någon betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Någon miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas.



§ 105

Dnr 2017.0680

214

### **Detaljplan för Åsen 4:53 och 5:17 – beslut om samråd**

Miljö- och byggnämnden beslutade den 29 juni 2017 att ge positivt planbesked för ändring av del av detaljplan för *Byggnadsplan för Hammerdals samhälle (Åsen 7:35, stg 167 m.m.) Hammerdals kommun*, fastställd 16 december 1971. (B 60).

Den nya detaljplanen omfattar fastigheterna Åsen 4:53 och Åsen 5:17. Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet till ökad bebyggelse inom planområdet i form av villatomter. Detaljplanen medger att nio villatomter skapas genom avstyckning från de två befintliga fastigheterna inom planområdet.

Gällande detaljplaner inom området är *Byggnadsplan för Hammerdals samhälle (Åsen 7:35, stg 167 m.m.) Hammerdals kommun*, fastställd 16 december 1971 och *Ändring av detaljplan (B60) för Hammerdals samhälle, Åsen 7:35 m.fl. Strömsunds kommun*, fastställd 8 juni 2017 (byggrätten).

#### **Beslutsunderlag**

Behovsbedömning, 2017-07-06

Planbeskrivning, 2017-07-06

Plankarta med bestämmelser, 2017-09-05

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, daterad 2017-08-15

#### **Bedömning**

Ett förslag till plankarta med bestämmelser och planbeskrivning samt behovsbedömning har upprättats av miljö- och byggavdelningen. Planförslaget bedöms kunna sändas ut för samråd.

#### **Yrkande**

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

#### **Miljö- och byggnämndens beslut**

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna planförslaget.
2. Planförslaget sänds ut för samråd.



---

§ 105 (forts)

Dnr 2017.0680

214

3. Planförslaget bedöms inte medföra någon betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Någon miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas.



§ 106

Dnr 2016.0894

214

## Detaljplan för Björnen 4 – beslut om granskning

Gällande detaljplan *Stadsplan för Strömsunds municipalsamhälle, beträffande Lööbergavägens sträckning, (S 5)* fastställd 21 juli 1939.

Den nya detaljplanen omfattar fastigheten Björnen 4. Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet till ökad bebyggelse inom planområdet. Planförslaget innebär att byggnadshöjden höjs enligt exploatörens önskemål.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 1 september 2016 att ge positivt planbesked och inleda planprocessen för en ny detaljplan. Planhandlingar upprättades och den 29 juni 2017 beslutade miljö- och byggnämnden att planförslaget skulle sändas ut för samråd. Planförslaget var utsänt för samråd mellan den 6 juli 2017 och 3 augusti 2017. Sju yttranden kom in varav ett försent. Planbeskrivningen har efter samråd reviderats.

### Beslutsunderlag

Planbeskrivning, upprättad 2017-03-27, reviderad 2017-08-08

Plankarta, upprättad 2017-06-06

Samrådsredogörelse, upprättad 2017-08-04

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, daterad 2017-08-14

### Bedömning

Sju yttranden kom under samrådstiden varav ett yttrande kom in försent. Yttrandena har sammanställts och kommenterats i en samrådsredogörelse. Planbeskrivningen har därefter reviderats. Planförslaget bedöms kunna sändas ut för granskning.

### Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att planförslaget sänds ut för granskning.



§ 107

Dnr 2017.0862

214

### **Hammerdal 3:108 och Mo 1:26, ansökan om planbesked**

Skapa i Hammerdal AB ansöker om planbesked för ändring av detaljplan *Byggnadsplan för Hammerdals samhälle (Åsen 14:1, stg 132 m.m.) Hammerdals kommun, fastställd 7 maj 1973 och Byggnadsplan för Hammerdals samhälle, västra industriområdet (stg 78, Mo 1:20, 1:70 m.fl.) Hammerdals kommun, fastställd 19 februari 1974. Sökanden vill ändra detaljplanerna för att kunna förtäta och skapa möjligheter att utveckla befintliga industrier på fastigheterna Hammerdal 3:108 och Mo 1:26. Främst av lagerytor, lagerbyggnader och nya industrilokaler.*

#### **Beslutsunderlag**

Ansökan, 2017-08-30

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, 2017-08-31

#### **Bedömning**

Miljö- och byggavdelningen bedömer att det är möjligt att ändra detaljplanerna. Fastigheterna ligger idag mellan två industriområden i Hammerdal och genom att ändra detaljplanerna till industri på fastigheterna görs en förtätning av området för det ändamålet.

Detaljplanen kommer att handläggas med ett utökat planförfarande då ändringen av detaljplanerna omfattar en stor samrådsrets samt att markanvändningen förändras. Detaljplanen bedöms vara förenlig med både den kommuntäckande översiktsplanen för Strömsund kommun, antagen 2014 samt den fördjupade översiktsplanen för Hammerdal, antagen 1995. I den fördjupade översiktsplanen finns ett område för vägreservat för ny genomfart utpekad. Teknik- och serviceförvaltningen har haft kontakt med Trafikverket angående detta.

#### **Yrkande**

Lars Andreasson (s) föreslår nämnden att återremittera ärendet för att utreda om det kan vara lämpligt att samtidigt göra en planändring för järnvägsområdet som ligger söder om det aktuella området.

#### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Ärendet återremitteras till miljö- och byggavdelningen för fortsatt handläggning och tas upp vid nästa sammanträde.



§ 108

Dnr 2017.0009

**xxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden 1 juni till 30 juni 2017**

Texten utelämnad enligt webpubliceringsrutin.



§ 109

Dnr 2017.0009

**xxxxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden 1 juli till 31 juli 2017**

Texten utelämnad enligt webpubliceringsrutin.





§ 110

Dnr 2017.0008

**xxxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden  
12 juni till 11 juli 2017**

Texten utelämnad enligt webpubliceringsrutin.



§ 111

Dnr 2017.0008

**xxxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden  
12 juli till 11 augusti 2017**

Texten utelämnad enligt webpubliceringsrutin.



§ 112

Dnr 2017.0646

**xxxxxxxx, klagomål gällande ovårdad tomt och byggnader**

Texten utelämnad enligt webpubliceringsrutin.



§ 113

Dnr 2017.0013

**xxxxxxxxxx, åtgärdsföreläggande gällande avställda for-  
don**

Texten utelämnad enligt webpubliceringsrutin.



§ 114

Dnr 2017.0719

**xxxxxxxxxx, ansökan om utdömande av vite för utebliven  
åtgärd gällande punkt 3 i beslut 2015-03-12, § 21**

Texten utelämnad enligt webpubliceringsrutin.



§ 115

Dnr 2015.0917

### **Hoting 2:264, åtgärdsföreläggande gällande ovårdad tomt**

Miljö- och byggavdelningen fick ett anonymt klagomål i augusti 2015 och miljö- och byggnämnden beslutade den 16 mars 2017, § 38 att förelägga fastighetsägaren att transportera bort samtliga bilar med undantag för fyra bilar som får stå på de två infarterna till fastigheten. Föreläggandet förenades med vite. Beslutet vann laga kraft den 19 juni 2017.

Vid inspektion den 12 september 2017 fanns 4 bilar på tomten. Ingen av bilarna stod på någon av de två infarterna.

#### **Yrkande**

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår att nämnden inte vidtar några ytterligare åtgärder.

#### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att inte vidta några ytterligare åtgärder med anledning av klagomålet. Ärendet avslutas.

\_\_\_\_\_

#### **Motivering**

Antalet bilar på fastigheten har minskat från tolv till fyra sedan klagomålet kom in. De kvarvarande bilarna står visserligen inte på infarterna utan en personbil står framför bostadshuset och två lätta lastbilar och en personbil står bakom huset. Miljö- och byggavdelningen gör ändå bedömningen att fastigheten uppfyller gällande lagstiftning utifrån plan- och bygglagen 8 kap. 15 § om underhåll och varsamhet.

Inga nya klagomål har kommit in.

#### **Beslutsexpediering**

Fastighetsägaren  
Lantmäteriet



§ 116

Dnr 2016.1121

### **Tåsjö 2:56 och 4:10, föreläggande att komma in med redovisning**

Vid miljö- och byggavdelningens tillsyn av den tillståndspliktiga täktverksamhet på fastigheterna Tåsjö 2:56 och 4:10 hösten 2016 upptäcktes brister. Miljö- och byggavdelningen påtalade i inspektionsrapporten att verksamhetsutövaren behövde redovisa uppgifter till myndigheten. Inget svar kom in från tillståndshavaren och miljö- och byggnämnden fattade ett delegationsbeslut med föreläggande. Verksamhetsutövaren hade inte svarat på miljö- och byggnämndens delegationsbeslut och nämnden beslutade om föreläggande med vite, § 95, den 29 juni 2017. Beslutet expedierades med mottagningskvitto, men det har inte kommit tillbaka till myndigheten. Vid en ansökan om utdömmande av vite går det inte att visa att verksamhetsutövaren tagit emot nämndens beslut. Nämnden bör ta ett nytt beslut om föreläggande med vite och sedan göra en förnyad delgivning i ärendet.

#### **Beslutsunderlag**

- Tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till täkt av grus inom fastigheterna Tåsjö 2:56 och 4:10, Strömsunds kommun (Länsstyrelsen Västernorrland, 2016-02-23, Dnr 551-177-14)
- Inspektionsrapport, 2016-11-02
- Föreläggande att komma in med handlingar, 2017-05-02, § D 211
- Föreläggande förenat med vite om att komma in med handlingar, 2017-06-29, § 95)
- Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, 2017-09-12

#### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden förelägger Hotings Lastbilcentral ekonomisk förening (organisationsnummer 788800-0481) vid ett vite om 10 000 kronor att senast tre (3) veckor efter att beslutet vunnit laga kraft lämna in ett förslag på kontrollprogram för täktverksamheten på fastigheterna Tåsjö 2:56 och 4:10.

#### **Skäl för beslutet**

Tillståndshavaren har tagit det nya tillståndet (Dnr 551-177-14) i bruk. Vid inspektionen den 5 oktober 2016 uppgav tillståndshavaren att tillståndet togs i bruk under våren 2016. Verksamhetsutövaren har även redovisat uttag av material i miljörapporten från verksamhetsåret 2016.



§ 116 (forts)

Dnr 2016.1121

Den som bedriver en verksamhet är enligt 2 kap 1 § miljöbalken skyldig att visa för tillsynsmyndigheten hur man gör för att uppfylla miljöbalken.

*Förslag till kontrollprogram har inte lämnats in*

I tillståndets villkor 8 anger miljöprövningsdelegationen att verksamhetsutövaren ska lämna in ett förslag på kontrollprogram till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att tillståndet tagits i anspråk. Miljö- och byggnämnden konstaterar att inget förslag till kontrollprogram har lämnats in trots att mer än tre månader har gått sedan tillståndet togs i anspråk.

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får miljö- och byggnämnden bland annat besluta om förelägganden som behövs för att miljöbalken och beslut som meddelats med stöd av balken ska följas (exempelvis villkor i beslut om tillstånd). Enligt 26 kap 21 § miljöbalken får nämnden förelägga verksamhetsutövaren att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Nämnden anser att en skriftlig version av kontrollprogrammet behöver lämnas in för att tillsynsmyndigheten ska kunna bedöma det.

*Nämndens rätt att besluta om föreläggande med vite*

I 26 kap 9 § miljöbalken anger lagstiftaren att miljö- och byggnämnden i det enskilda fallet har rätt att besluta om det föreläggande som behövs för att miljöbalken, föreskrifter, domar och beslut meddelade med stöd av balken ska följas. Nämnden får inte vidta mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet. Enligt 26 kap 14 § miljöbalken får beslut om föreläggande förenas med vite.

När mottagningskvittot från delgivningen i juli 2017 inte kommit tillbaka och föreläggandets tidsfrist löpt ut återstår för nämnden att fatta ett nytt beslut om föreläggande riktat mot verksamhetsutövaren. Vid en ansökan om utdömmande av vite måste myndigheten kunna visa att beslutet tagits emot av verksamhetsutövaren. Utan underskrivet mottagningskvitto blir detta ogörligt.

**Lagstiftning**

2 kap 1 § miljöbalken

26 kap 9, 14 och 21 §§ miljöbalken

1-3 §§ Lag (1985:206) om viten

Villkor 7 och 8 i tillstånd Dnr 551-177-14 (Miljöprövningsdelegationen, Länsstyrelsen Västernorrland, 2016-02-23)





§ 116 (forts)

Dnr 2016.1121

### **Hur man överklagar**

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

### **Beslutsexpediering**

Hotings Lastbilcentral Ekonomisk förening, Storgatan 30, 833 51 Hoting  
Länsstyrelsen Jämtlands län, Miljöskydd (jamtland@lansstyrelsen.se)



§ 117

Dnr 2015.1432

### **Verdandi 1, föreläggande om ytterligare markundersökning**

Länsstyrelsen i Jämtlands län genomförde 2010 en MIFO-fas 1 inventering på Verdandi 1. På fastigheten har det funnits en oljedepå. Fastigheten fick riskklass 2 vilket innebär en stor risk för föroreningar i mark. Uifrån denna inventering har miljö- och byggavdelningen krävt att ansvarig verksamhetsutövare, St1 Sverige AB, ska genomföra en miljöteknisk markundersökning.

St1 Sverige AB har via konsult, Golder Associates AB, genomfört en miljöteknisk markundersökning. Undersökningen visar att det finns föroreningar i mark som överstiger Naturvårdsverkets generella riktlinjer för mindre känslig markanvändning. Trots de identifierade föroreningarna anser rapportförfattaren att det inte krävs några ytterligare undersökningar eller saneringar för att fastigheten ska kunna nyttjas för industriell verksamhet.

Miljö- och byggnämnden har förelagt ST1 Sverige AB att göra en ny riskbedömning alternativt redovisa vilka ytterligare undersökningar som krävs för att kunna göra en riskbedömning. St1 Sverige AB har via sin konsult, Golder Associates AB, gett förslag på kompletterande undersökningar. Nämnden har i sitt beslut 2016-12-08 § 175 ansett att dessa undersökningar inte kommer att ge tillräckligt bra underlag för att kunna göra en riskbedömning. Nämnden förelade därför St1 Sverige AB att genomföra ytterligare markundersökningar.

St1 Sverige AB har via sin konsult Golder Associates lämnat in en provtagningsplan och planerar att påbörja provtagning v 38 och ha en färdig rapport v 44.

### **Beslutsunderlag**

Rapport miljöteknisk markundersökning daterad 2015-02-20, Golder Associates AB

Tekniskt PM daterat 2016-09-27, Golder Associates AB

Miljö- och byggnämndens beslut 2016-12-08 § 175

2 kap 1, 2 och 7 § Miljöbalken

10 kap Miljöbalken

26 kap 9, 14, 21 och 22 § Miljöbalken

Naturvårdsverkets rapport 5977

Provtagningsplan daterad 2017-08-30

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2017-08-31



§ 117 (forts)

Dnr 2015.1432

### **Yrkande**

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden förelägger St1 Sverige AB (556308-5942) att:

1. Utföra ytterligare undersökningar på fastigheterna Verdandi 1 och Strömsund 3:3 (kan beröra fler fastigheter då föreningens utbredning inte är känd). Undersökningarnas syfte är att kunna avgränsa utbredningarna av föreningarna vid provpunkterna 14GA04, 14 GA05, 14 GA15 samt 14GA20. Undersökningen ska vara genomförd och redovisad till nämnden senast tre månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Föreläggandet förenas med ett löpande vite på 90 000 kr vilket ska utdömas om åtgärderna inte är utförd senast tre månader efter beslutet vunnit laga kraft och därefter var tredje månad tills åtgärderna är utförd.
2. Utifrån resultatet från undersökningarna enligt punkt 1 och tidigare genomförda undersökningar genomföra en riskbedömning. Riskbedömningen ska motsvara de krav som finns i Naturvårdsverkets rapport 5977. Riskbedömningen ska vara inskickad till nämnden senast två månader efter det att åtgärderna enligt punkt 1 är genomförda. Föreläggandet förenas med ett löpande vite på 20 000 kr vilket ska utdömas om åtgärden inte är utförd senast två månader efter att redovisning enligt punkt 1 har skett och därefter varje månad tills åtgärden är genomförd.

---

### **Övrig upplysning**

Miljö- och byggnämnden upplyser St1 Sverige AB om anmälningsplikten för avhjälpandeåtgärder som finns i 28 § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Denna anmälningsplikt kan även gälla undersökningar om det finns risk att föreningar kan spridas med anledning av undersökningen.

### **Lagstöd**

26 kap 9, 14, 21 och 22 § Miljöbalken (1998:808)  
2 kap 1, 2 och 7 § Miljöbalken



§ 117 (forts)

Dnr 2015.1432

### Skäl för beslutet

#### *Riskbedömning*

Syftet med en riskbedömning är att klarlägga om föroreningar i marken kan påverka människors hälsa eller miljön utifrån nuvarande situation men även inför framtida situationer. För detta behövs uppgifter om föroreningens art d.v.s. ämnens inneboende egenskaper och föroreningens omfattning.

Naturvårdsverkets rapport 5977 handlar om riskbedömningar av förorenade områden. En riskbedömning ska ge svar på bl.a. följande frågeställningar:

- På vilka olika sätt kan föroreningen påverka människors hälsa eller miljö (konceptuell modell).
- Finns det skyddsvärda objekt i närheten och som kan tänkas påverkas av föroreningen?
- På vilket sätt kan föroreningens karaktär förändras med tiden, kan ämnen spridas till andra områden eller andra medier.
- Är det troligt att markanvändningen kommer att förändras? Vad säger detaljplanerna i området?
- Kan aktuell förorening påverka eller påverkas av andra föroreningar i området som kan förvärra situationen för människors hälsa eller miljö?

#### *Befintligt beslutsunderlag*

I Golders tekniska PM finns en beskrivning av föroreningen som utgör grunden för den bedömning som görs. Miljö- och byggavdelningen har en avvikande uppfattning rörande dessa beskrivningar, se punkterna nedan:

1. I PM:et finns följande beskrivning: *"Föroreningarna bedöms inte vara en del av ett sammanhängande källområde utan är lokala spill med olika kemisk sammansättning"*. Miljö- och byggavdelningen anser inte att detta är visat då ingen av de identifierade föroreningarna har avgränsats.
2. Vidare finns följande beskrivning: *"Jordprovtagning utfördes i två punkter på vardera sida av verkstadsbyggnaden och i båda dessa var halterna petroleumkolväten under laboratoriets rapporteringsgränser"*. Det finns tre provpunkter runt om verkstadsbyggnaden där proverna analyserats på laboratorium. I en av dessa provpunkter finns analysvar som överstiger Naturvårdsverkets generella riktlinjer för mindre känslig markanvändning.



§ 117 (forts)

Dnr 2015.1432

3. Vidare finns följande beskrivning: *"Det förorenade marklagren ligger ca 1-2 m under markytan. Det innebär att människor som arbetar på fastigheten, eller tillfälligt uppehåller sig där, inte kan komma i kontakt med förorenad jord"*. I provpunkt 14GA20, som för övrigt är den provpunkt med de högsta föroreningshalterna, är provet uttaget på 0,5-1 m. Dessa prover bedömer Miljö- och byggavdelningen vara så pass ytliga att det inte kan uteslutas att människor kan komma i kontakt med föroreningen.

*Ytterligare beslutsunderlag*

Miljö- och byggavdelningen anser att de föreslagna kompletterande undersökningarna som finns i Golders tekniska PM inte kommer att ge tillräckligt underlag för att kunna göra en riskbedömning. Befintliga analyser och provtagningspunkter ger inte svar på hur stor föroreningen är. De föreslagna undersökningarna kommer inte heller att kunna avgränsa föroreningens utbredning i någon riktning.

Nämnden gör bedömningen att den enskilt viktigaste parametern för att göra en riskbedömning är att undersöka hur stor föroreningen är. För detta behöver föroreningens utbredning avgränsas i samtliga väderstreck. För de identifierade föroreningarna har inget område avgränsats. För samtliga områden saknas avgränsning i minst tre väderstreck.

När det finns en riskbedömning kan beslut fattas om det behövs en riskreduktion (sanering) för att belastningen på människors hälsa eller för miljön inte ska bli oacceptabelt stor. Den slutsatsen som Golder gör i både rapporten och PM:et är inte rimlig. När det saknas en tydlig riskbedömning som svarar på de frågor som finns i punktform under rubrik *"Riskbedömning"* saknas grund för att dra slutsatsen att det inte krävs några ytterligare åtgärder.

Provtagningsplan finns inlämnad hos Miljö- och byggavdelningen. Enligt denna så kommer provtagning och rapport vara klara före de föreslagna tidsfristerna i vitesföreläggandet.

*Motivering till beslut*

Nämnden anser att det fortfarande finns behov av att förelägga St1 Sverige AB med vite att genomföra kompletterande provtagning och en ny riskbedömning trots att en provtagningsplan har lämnats in till nämnden. Det är inte ett provtagningsprogram som föreläggandet gäller utan att genomföra provtagning och en ny riskbedömning. Enligt provtagningsplanen kommer alla de handlingar som efterfrågas i föreläggandet vara



§ 117 (forts)

Dnr 2015.1432

klara och redovisade till nämnden under de tidsfrister som anges i föreläggandet.

Nämnden anser att det är skäligt (2 kap 7 § Miljöbalken) att förelägga (26 kap 9 § Miljöbalken) om att genomföra ytterligare undersökningar (26 kap 22 § Miljöbalken) i syfte att kunna avgränsa föroreningarnas utbredning. Det är den som bedriver eller har bedrivit verksamheten som ska visa (2 kap 1 § Miljöbalken) för tillsynsmyndigheten att man följer de allmänna hänsynsreglerna i Miljöbalken. Nämnden anser att de kompletterande undersökningar ska sammanställas och redovisas för nämnden (26 kap 21 § Miljöbalken) då dessa uppgifter behövs för nämndens tillsynsuppdrag.

St1 Sverige AB har inte följt nämndens föreläggande i beslut 2016-12-08, § 175. Nämnden har då möjligheten att förena föreläggandet med ett vite alternativt löpande vite (26 kap 14 § Miljöbalken) i syfte att få de förelagda åtgärderna utförda. Vitets storlek bör vara mer kostsamt än att utföra åtgärderna.

### **Hur man överklagar**

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska alltså ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

### **Beslutsexpediering**

St1 Sverige AB, Box 1029, 172 21 Sundbyberg



§ 118

**Redovisning av delegeringsbeslut**

Följande beslut har lämnats av miljö- och byggchefen, byggnadsinspektören, planingenjören, bygglovhandläggaren samt miljö- och hälsoskyddsinspektörerna under tiden 2017-06-19 till 2017-09-01. Bilaga 1.

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Redovisningen av delegationsbesluten godkänns.

\_\_\_\_\_



§ 119

**Delgivningar**

1. Kommunens godkännande av en avslutad lantmäteriförrättning gällande avstyckning från Yxskaftkålen 8:1, Dnr 2017.0681.
2. Kommunstyrelsens au informerar om att hela kommunförvaltningen måste arbeta för att minska arbetslösheten genom att erbjuda praktikplatser, extratjänster utbildningar m.m., 2017-08-15, § 105.

**Miljö- och byggnämndens beslut**

Redovisningen av delgivningarna godkänns.

\_\_\_\_\_





§ 120

**Information**

- Miljö- och hälsoskyddsinspektör Tomas Hedin redovisade handläggningen i ett ärende gällande ändring av ett enskilt avlopp. Miljö- och hälsoskyddsinspektör Elisabeth Olsson Hedin redovisade handläggningen för en anmälan enligt miljöbalken för att starta en förskola.
- Anders Bergman informerade om den organisationsförändring som miljö- och byggavdelningen berörs av från 1 september och sex månader framåt:

Anders Bergman är tillförordnad barn- kultur- och utbildningschef och Håkan Bredin är tillförordnad miljö- och byggchef.

Vissa arbetsuppgifter kommer att omfördelas inom miljö- och byggavdelningen och vissa planerad uppgifter kommer att senareläggas.

- Stickprovskontroller efter det s.k. sopprojektet - senareläggs
  - Inga nya ärenden om ovårdade tomter drivs - senareläggs
  - Sammanställning av recipientprovtagning - senareläggs
  - Handläggning av ärenden gällande enstaka skrotbilar - senareläggs
  - Projekt giftfria förskolor - senareläggs
  - Ny avfallsplan - teknik- och serviceförvaltningens uppdrag
- Ärendegenomgång