



Miljö- och byggnämnden

Plats och tid	Kommunkontoret i Strömsund, rum Almen Information 09:00 – 14:30 Sammanträde 14:30 – 15:30
Beslutande	Lars Andreasson, (s), ordförande Magnus Svensson, (c) Maud Persson, (s) Kerstin Andersson-Hedström, (v) Marian Stranne, (m), tjugers
Övriga närvarande	Anders Nord, praktikant Jenny Zimmerman, Samordnare Försumning vid Länsstyrelsen, § 63 Anders Bergman, miljö- och byggchef, §§ 38-42, 52, 58 och 60 Diana Lindström, planingenjör, §§ 43-45, 49, 53-57, 59 och 63 Tomas Hedin, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 46-48 Mia Kristiansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 50-51 Anna-Karin Lindberg, sekreterare
Utses att justera	Maud Persson
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggavdelningen den 23 maj 2016
Underskrifter	Sekreterare Paragrafer 37 - 64 Anna-Karin Lindberg
	Ordförande Lars Andreasson
	Justerare Maud Persson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Miljö- och byggnämnden		
Sammanträdesdatum	2016-05-12		
Datum då anslag sätts upp	2016-05-24	Datum då anslag tas ned	2016-06-15
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggavdelningen, Strömsund		
Underskrift Anna-Karin Lindberg		



§ 37

Fastställande av föredragningslistans innehåll

Yrkande

Ordföranden föreslår att föredragningslistan fastställs

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Föredragningslistan fastställs.
- _____



§ 38

Dnr 2015.1341

003

Redovisning av miljö- och byggnämndens interna kontrollplan för tiden januari till mars 2016

Internkontrollen för miljö- och byggnämnden under 2016 avser uppföljning av inkomna och avslutade ärenden som rör ovårdade tomter, fallfärdiga hus och klagomål på skrotbilar. Dessutom ska varje enskilt ärende av denna typ tidsredovisas för nämnden.

Redovisning

Under första kvartalet 2016 har det kommit in fyra nya ärenden som rör ovårdade tomter och fallfärdiga hus. Under samma tid har det kommit in ett klagomålsärende på skrotbil.

Ett ärende avseende ovårdad tomt/fallfärdiga hus har avslutats under perioden.

I avdelningens ärendehanteringssystem finns det den 31 mars 37 pågående ärenden som handlar om ovårdade tomter/fallfärdiga hus och 26 pågående ärenden som handlar om skrotbilar.

Under det första kvartalet 2016 har sammanlagt 70 timmar och 50 minuter lagts ned på denna ärendetyp. Redovisningen visar att tiden är fördelad på arbete som rör 14 olika fastigheter. Variationen av nedlagd tid per fastighet är från 10 minuter till 22 timmar och 30 minuter. För detaljerad redovisning per fastighet, se bilaga.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden har tagit del av redovisningen av internkontrollen för första kvartalet 2016. Bilaga 1.



§ 39

Dnr 2015.1341

003

Redovisning av miljö- och byggavdelningens handläggningsrutiner avseende ovårdade tomter, förfallna byggnader samt skrotbilar

Nämnden har vid sammanträde den 17 mars 2016 begärt en beskrivning av miljö- och byggavdelningens handläggningsrutiner.

Avdelningens arbete med ovårdade tomter, förfallna byggnader och skrotbilar

Avdelningen handlägger årligen ett antal ärenden som rör ovårdade tomter, förfallna byggnader och skrotbilar. De senaste åren har tendensen varit att ärendetypen ökat.

	<i>Ovårdad tomt/ förfallen byggnad</i>	<i>Skrotbilar</i>
2015	31	17
2014	27	14
2013	19	10

Under 2014 utförde miljö- och byggnämnden en internkontroll på denna ärendetyp. Syftet var att följa upp arbetet med ovårdade tomter och förfallna byggnader. För nämnden skulle det redovisas i vilken utsträckning inkomna ärenden kunde avslutas under året, samt hur stor andel av ärendena som berörde såväl ovårdad tomt/förfallen byggnad som skrotbilar. Resultaten från internkontrollen slutredovisades för nämnden 2015-01-27 §2. Som internkontroll för 2016 beslutade nämnden att följa upp de resurser som nyttjas för arbetet med förfallna byggnader och ovårdade tomter, för att inför 2017 få en helhetsbild av resursanvändningen. Utifrån detta avser nämnden kunna göra en bedömning av på vilken nivå denna typ av tillsynsarbete bör ligga i kommunen.

Under 2015 uppdaterade avdelningen rutinerna för handläggning av ovårdade tomter och fallfärdiga byggnader. Uppdateringen resulterade i ett flödesschema med tillhörande text. Handläggningsrutinerna och flödesschemat redovisades för miljö- och byggnämnden 2015-12-17 och för kommunfullmäktige 2016-02-17.

Boverkets regeringsuppdrag

2014 gavs Boverket ett uppdrag från regeringen att "utreda och föreslå åtgärder avseende ovårdade tomter och förfallna byggnader". Som en del av regeringsuppdraget genomförde Boverket i mars 2015 ett möte med ett antal kommuner och länsstyrelser för att få deras syn på problemen.



§ 39 (forts)

Dnr 2015.1341

003

Strömsunds kommun var representerad vid mötet. Uppdraget resulterade i en 88 sidig rapport (Boverkets rapport 2015:32), där problematik och ett antal förslag på lösningar presenterades (september 2015). I rapporten finns många goda förslag, som skulle underlätta arbetet med ovårdade tomter, förfallna byggnader och skrotbilar. Förhoppningsvis fortgår arbetet med detta i regeringskansliet, för att resultera i kommande lagändringar som kan underlätta arbetet med dessa ärenden för kommunerna.

Förslag till åtgärd

Avdelningen ser det av stor vikt att beslutsfattare hålls underrättade om de svårigheter som finns med att tillämpa den gällande lagstiftningen. Ett förslag är att de riksdagspolitiker som representerar vårt område bjuds in till Strömsund, för att få se de problem som uppstår i kommunen, samt få information om hur arbetet med dessa ärenden hanteras. Detta skulle förhoppningsvis kunna leda till att de valda riksdagspolitikerna får en verklig bild av problematiken, varvid föreslagna lagändringar genomförs.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag till åtgärd samt att miljö- och byggnämnden föreslår att Strömsunds kommun ska skicka en skrivelse till ansvarigt departement för att uppmärksamma problematiken med skrotbilar.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden ska bjuda in de riksdagsledamöter som representerar vårt område.
2. Miljö- och byggnämnden föreslår att kommunstyrelsen ställer sig bakom nämndens förslag och tillskriver ansvarigt departement om

att skrotbilar i större volymer ska bedömas som näringsverksamhet gällande handhavande och garagering av fordonen samt

att skrotbilspremier ska införas för att motverka ansamlingar av skrotbilar.

Beslutsexpedition

Miljö- och byggavdelningen
Kommunstyrelsen



§ 40

Dnr 2016.0340

007

Revisionsrapport - Övergripande ansvarsutövande 2015

Kommunrevisionen har granskat nämndens övergripande ansvarsutövande 2015, som en del i den årliga granskningen av kommunen. Granskningen visar att nämnden "i stort vidtagit tillräckliga åtgärder för att styra, följa upp, kontrollera och rapportera tilldelat uppdrag".

Beslutsunderlag

Skrivelse från Strömsunds kommun, kommunrevisionen, 2016-04-08.
Revisionsrapport, april 2016.
Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2016-04-13

Bedömning

Rapporten rekommenderar att nämnden reflekterar över om relationen mellan nämndens styrning och kontroll inom de olika verksamhetsområdena är väl avvägd.

Nämnden bör själv reflektera över huruvida sammanträdena känns effektiva.

Nämnden uppmanas att arbeta för att öka måluppfyllelsen och prognossäkerheten i verksamheterna.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden har tagit del av revisionsrapporten men finner att slutsatsen i rapporten är undermålig eftersom rapporten inte omfattar hela året.

Nämnden ser att revisionen saknar insikt i nämndens och avdelningens sätt att arbeta. T.ex. så antogs kontrollplanen för livsmedelskontrollen för år 2015, i december 2014. Revisionen redovisar att nämnden inte har gjort någon styrning av livsmedelskontrollen, trots att nämnden har antagit en kontrollplan för livsmedelskontrollen för år 2015.



§ 40 (forts)

Dnr 2016.0340

007

Nämnden avser inför kommande år:

- Reflektera över relationen mellan styrning och kontroll
- Reflektera över sammanträdenas effektivitet
- Uppmana miljö- och byggchefen att arbeta för att måluppfyllelse och prognossäkerhet i verksamheten ökas.

Beslutsexpediering
Kommunrevisionen



§ 41

Dnr 2016.0256

012

Behovsutredning för tillsyn avseende Miljöbalken, Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, 2016 - 2018

Enligt miljöbalken och miljötillsynsförordningen ska miljö- och byggnämnden se till att det finns en utredning av tillsynsbehovet. Utredningen ska sträcka sig över tre år och årligen uppdateras. Den så kallade behovsutredningen ska täcka in myndighetens totala behov av resurser som behövs för att uppfylla miljöbalkens krav på tillsyn.

Miljö- och byggchefen har upprättat ett förslag till behovsutredning.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta att godkänna upprättad behovsutredning.

Miljö- och byggnämndens beslut

Behovsutredningen godkänns. Bilaga 1.

Behovsutredning för tillsyn avseende Miljöbalken, Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, 2016 - 2018

Enligt miljöbalken och miljötillsynsförordningen ska miljö- och byggnämnden se till att det finns en utredning av tillsynsbehovet. Utredningen ska sträcka sig över tre år och årligen uppdateras. Den så kallade behovsutredningen ska täcka in myndighetens totala behov av resurser som behövs för att uppfylla miljöbalkens krav på tillsyn.

Behovsutredningens utformning

Behovsutredningen är en genomgång av våra tillsynsobjekt och grupper av tillsynsobjekt samt en bedömd tidsåtgång för att genomföra tillsynen. Resultatet blir en bedömning av det samlade tillsynsbehovet.

I beräkningarna har antagits att en miljö- och hälsoskyddsinspektör kan använda ca 800 timmar av en årsarbetstid för tillsyn, inklusive handläggning av inkommande ärenden. Resterande tid av tjänsten innefattar arbete med taxor, kompetensutveckling, kunskapsstöd, gemensamma träffar, planering, information och rådgivning o s v.

Behovsutredningen är ett levande dokument

Behovsutredningen blir därmed det som verksamhetens årliga omfattning jämförs mot. En behovsutredning är ett levande dokument. Allt eftersom en bättre kunskap om tillsynsobjekten fås, kan tillsynen anpassas efter verksamhetens behov. I takt med att kunskapen om tillsynsområden och tillsynsobjekt ökar och eventuella ändringar sker av lagstiftningen kommer behovsutredningen att förändras.

Miljöövervakning

Behov 2016 - 2018

Aktivitet	Antal insatser	Tid	Resurs	Tjänst
Gammastrålning	12	2	24	
Vattendirektivet	1	10	10	
Vattenrådet	5	12	60	
MKN	1	8	8	
Övrigt				
Resursbehov per år			102	0,13

Händelse Ärenden tillstånd och anmälan

Behov 2016 - 2018

Händelse MB anmälan/tillstånd	Antal insatser	Tid	Resurs	Tjänst
Anmälan enligt 38§ FMH	3	8	24	
Anmälan enligt kap 14	2	4	8	
Anmälan miljöfarlig verksamhet C	15	16	240	
Eget omhändertagande, avfall	10	2	20	
Enskilt avlopp	35	6	210	

Bilaga 1 till miljö- och byggnämndens protokoll § 41/2016

Nedgrävning av kadaver	6	1	6	
Remisser prövning miljöbalk	25	16	325	
Sanering förorenad mark	2	80	160	
Strandskydd	40	5	200	
Tillbud/olycka	5	8	40	
Värmepump	45	2	90	
Övrigt	5	2	10	
Resursbehov per år			1333	1,67

Händelse Klagomål

Behov 2016 - 2018

Aktivitet	Antal insatser	Tid	Resurs	Tjänst
Avfall ej objekt	10	8	80	
Bostadsklagomål	3	8	24	
Buller ej objekt	1	4	4	
Enskilt avlopp	20	6	120	
Klagomål djurhållning	4	4	16	
Miljöfarlig verksamhet	5	16	80	
Olycksrisker	3	4	12	
Skrotbil	12	8	96	
Övrigt	1	4	4	
Resursbehov per år			436	0,55

Händelse Eget initiativ

Behov 2016 - 2018

Aktivitet	Antal insatser	Tid	Behov	Tjänst
Brister vid rutintillsyn	20	16	320	
Ärenden föranledda av lagändring	1	30	30	
Övrigt				
Resursbehov per år			350	0,44

Planerad tillsyn

Behov 2016 - 2018

Aktivitet	Antal insatser	Tid	Totalt (h)	Tjänst
Kap 7 (inspektioner)	7	4	28	
Kap 7 (strandskydd)	50	2	100	
Kap 9	(se bil 1)		2137	
Kap 14	10	2	20	
Kap 15 (sopprojekt)	100	1	100	
Resursbehov per år			2385	2,98

Totalt **4684** **5,77**



§ 42

Dnr 2016.0025

041

Budgetuppföljning och redovisning av inriktningsmålen för tiden januari till april 2016

Miljö- och byggchef Anders Bergman redovisar budgetuppföljningen och inriktningsmålen för tiden till och med april 2016.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att godkänna redovisningen.

Miljö- och byggnämndens beslut

Redovisningen godkänns. Bilaga 1 och 2.

Beslutsexpediering

Kommunledningsförvaltningen, ekonomi

Miljö- och byggnämnden

Inriktningsmål 2016	Effektmål 2016	Indikatorer	Resultat per april	Nivå									
Kommunen ska ge god service, såväl till näringslivet som till kvinnor och män.	Fastställda handläggningstider följs.	Redovisning av handläggningstider för bygglov.	Samtliga handläggningstider för bygglov ligger inom den lagstadgade handläggningstiden.	Uppfyllt t o m april									
	Aktualitetsprövning av kommunens översiktsplan under mandatperioden	Kontroll att påbörjat/ genomfört	Inte påbörjat - redovisas vid årsboks slut										
	God tillgänglighet på hemsidan	SKL:s årliga undersökning av hemsidan	Inte utfört - redovisas vid årsboks slut										
	Genomföra träffar med SUAB varje kvartal.	Kontroll att genomfört.	Träffar med SUAB genomförda 15/3 och 18/4.	Uppfyllt t o m april									
	<p>Analys och kommentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Handläggningstiderna för bygglov håller den lagstadgade handläggningstiden. Resurserna för bygglovshandläggning har utökats med en bygglovshandläggare som arbetar heltid, detta har reducerat handläggningstiderna till i cirka 2 veckor efter komplett ansökan. Anställningen har möjliggjorts genom en omfördelning mot plansidan. Organisationen har permanentas inom gällande budgetram. • Aktualitetsprövningen av översiktsplanen avses påbörjas under hösten 2016. • SKL:s undersökning av hemsidan är inte genomförd ännu. Den pågående översynen av hemsidan kräver resurser från avdelningen. • Utöver de planerade kvartalsträffarna med SUAB genomförs spontana träffar. Ingen ekonomisk koppling. 												
Avdelningen bedriver en rättssäker och effektiv	I planerna prioriterade verksamheter/ risker har getts den tillsyn/kontroll	Antal genomförda tillsyns/kontrollbesök	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tillsyn/Kontroll</th> <th>Utfört t o m april</th> <th>Planerat 2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Miljöskydd</td> <td>21</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>Miljörapport</td> <td>16</td> <td>37</td> </tr> </tbody> </table>	Tillsyn/Kontroll	Utfört t o m april	Planerat 2016	Miljöskydd	21	72	Miljörapport	16	37	Delvis uppfyllt t o m april
Tillsyn/Kontroll	Utfört t o m april	Planerat 2016											
Miljöskydd	21	72											
Miljörapport	16	37											

myndighetsutövning	som angivits i planernas mål		Hälskydd 7 25 Ovärdad bygg/tomt 19 Händelsestyrt Bostadsklagomål 0 Händelsestyrt Livsmedel 52 205 Tillsyn tobak 0 10 Tobak skogårdar m m 0 11 Tillsyn alkohol 3+0 11+2 Tillsyn folköl 0 7 Tillsyn receptfria 0 4 Restaurangrapport 23 29 Rapp. köldmedia 0 36	Uppfyllt o m april
Samtliga beslut är rätt beslutade.		Alla eventuella överklagade beslut redovisas.		
Analys och kommentar				
<ul style="list-style-type: none"> • Tillsyn och kontroller genomförs i olika omfattning under olika perioder av året. De i planerna uppsatta målen för 2016 bör kunna uppfyllas inom budgeterad ram för samtliga områden. • Under perioden har tre beslut överklagats. De överklagade besluten har skickats vidare till Länsstyrelsen. De enskilda ärendena och utfallen redovisas för nämnden separat. De överklagade besluten kräver, ofta stora, resurser för bland annat yttranden, registrering av handlingar och uppföljning av utfall. 				

Prognos baserad på redovisning t.o.m:

- Febr
 Mars
 Apr
 Maj
 Aug
 Sept
 Okt
 Nov

Förvaltning/avd: Miljö- och byggavdelningen

Ändamål	Kostnader (belopp i tkr)		Intäkter (belopp i tkr)		Prognostiserat över/underskott	Netto-avvikelse	Kommentarer
	Budget (inkl TA*)	Prognos helår	Budget (inkl TA*)	Prognos helår			
003 Miljö- och byggnäm	430	430					
193 Administration	1 705	1 705					
311 Bygg och fysisk pla	2 170	2 205	870	970	100	65	
360 Miljö och hälsa	1 885	1 935	1 040	1 040		-50	
362 Livsmedel	770	835	490	520	30	-35	
363 Alkohol	220	175	190	230	40	85	
Summa	7 180	7 285	2 590	2 760	170	65	

Bilaga 2 till miljö- och byggnämndens protokoll § 42/2016



§ 43

Dnr 2015.1240

214

Ändring av del av detaljplan för Vallen 4:2 m.fl. Strömsund, Strömsunds kommun

Gällande detaljplan, *Byggnadsplan för industriområde VALLEN 4:2 m.fl. Ströms kommun*, fastställd 18 juni 1973. Planområdet ligger strax innan Ulriksfors och begränsas av väg 345 även kallad Ramselevägen som korsar planområdet samt väg som leder in till industricentra Vallen. Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet att bygga en gång- och cykelväg mellan Strömsund och Ulriksfors.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 15 oktober 2015 att ge ett positivt planbesked och inleda planprocessen. Planhandlingar upprättades och den 4 februari 2016 beslutade miljö- och byggnämnden att planförslaget skulle sändas ut för samråd. Planförslaget var utsänt för samråd mellan den 12 april – 3 maj 2016. Fem yttranden kom in och ingen revidering av planförslaget har genomförts.

Beslutsunderlag

Planbeskrivning

Plankarta

Samrådsredogörelse 2016-05-03

Bedömning

Fem yttranden kom in under samrådstiden. Planförslaget har inte reviderats. Planförslaget bedöms kunna sändas ut för granskning.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens bedömning.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att sända ut planförslaget för granskning.



§ 44

Dnr 2015.1241

214

Detaljplan för upphävande av del av stadsplan för del av stg 394, Grelsgård 3:39, 3:47 m.m. i Strömsund – granskning

Gällande detaljplan, *Stadsplan för del av stg 394, Grelsgård 3:39, 3:47 m.m. Strömsunds samhälle och kommun*, fastställd 25 mars 1980. Detaljplanen omfattar ett större område som ligger vid Strömvallen intill väg 345 även kallad Ramslevägen. Område där detaljplanen upphävs ligger i den södra delen av gällande planområde. Syftet är att skapa möjlighet att bygga en gång- och cykelväg mellan Strömsund och Ulriksfors.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 15 oktober 2015 att ge ett positivt planbesked och inleda planprocessen. Planhandlingar upprättades och den 4 februari 2016 beslutade miljö- och byggnämnden att planförslaget skulle sändas ut för samråd. Planförslaget var utsänt för samråd mellan den 6 april – 26 april 2016. Fyra yttranden kom in och ingen revidering av planförslaget har genomförts.

Beslutsunderlag

Planbeskrivning

Utdrag ur plankarta med upphävande område

Samrådsredogörelse

Bedömning

Fyra yttranden kom in under samrådet. Ingen revidering av planförslaget har genomförts. Planförslaget bedöms kunna sändas ut för granskning.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens bedömning.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att sända ut planförslaget för granskning.



§ 45

Dnr 2016.0079

214

Ändring av del av detaljplan för den östra delen av Strömsund (Tranan 19, 20, 21 m.fl.) – granskning

Gällande detaljplan, *Stadsplan för den östra delen av Strömsund, Ströms kommun (kv. Bofinken, Trasten och Tranan)* fastställd 19 augusti 1964. Planområdet ligger i den östra delen av Strömsunds samhälle och begränsas av Risselåsvägen, Parkgatan, Hökstigen och Holmgången. Planområdet består idag av fristående villor.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 4 februari 2016 att ge ett positivt planbesked och inleda planprocessen för ändring av del av detaljplanen. Planhandlingar upprättades och den 17 mars 2016 beslutade miljö- och byggnämnden att planförslaget skulle sändas ut för samråd. Planförslaget var utsänt för samråd mellan den 23 mars och 21 april 2016. Fyra yttranden kom in och ingen revidering av planförslaget har genomförts.

Beslutsunderlag

Planbeskrivning
Tillägg till planbestämmelserna
Samrådsredogörelse 2016-04-25

Bedömning

Fyra yttranden kom in under samrådet. Planförslaget har inte reviderats. Planförslaget bedöms kunna sändas ut för granskning.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens bedömning.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden godkänner samrådsredogörelsen.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att sända ut planförslaget för granskning



§ 46

Dnr 2016.0379

427

Yttrande angående ändringstillstånd för Bodhögarna Vindpark, (Länsstyrelsens dnr 551-5755-14)

Statkraft SCA Vind AB har ansökt om ändringstillstånd för Bodhögarnas Vindpark. Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Västernorrland har skickat ut ansökningshandlingarna på remiss till kommunen inför tillståndsprövningen. Ändringstillståndet gäller ansökan om att få bygga högre vindkraftverk. Befintligt tillstånd ger möjlighet att bygga vindkraftverk upp till 172,5 m. Bolaget ansöker om att denna begränsning ska ändras till maximalt 220 m.

Kommunal tillstyrkan

Mark- och miljödomstolen i Östersund har beslutat att det inte krävs kommunal tillstyrkan vid ansökan om ändringstillstånd. Tillstyrkan krävs endast vid tillståndsprövning, vilket redan har skett för aktuell park. Utifrån Mark- och miljödomstolens beslut kommer inte Miljöprövningsdelegationen att begära kommunens beslut om tillstyrkan. Miljö- och byggnämnden får yttra sig i tillståndsprövningen. Nämnden har remitterat ansökan till kommunstyrelsens för att få deras tolkning huruvida den planerade förändringen följer kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen har beslutat att den ansökta ändringen är ett så pass stort avsteg från riktlinjerna i den fördjupade översiktsplanen för vindbruk att tillstånd inte bör medges.

Beslutsunderlag

- Remiss inklusive ansökningshandlingar, Länsstyrelsens dnr 551-5755-14
- Kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk, dnr 2006.484
- Befintligt tillstånd, Länsstyrelsen i Jämtland 2010-12-30, dnr 551-7028-10
- Kommunstyrelsens beslut 2016-04-26, § 111
- 16 kap 2 §, 24 kap 5 § Miljöbalken
- Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, 2016-05-02 med bilaga

Miljö- och byggnämndens beslut

Yttrande avges enligt bilaga. Bilaga 1.



§ 46 (forts)

Dnr 2016.0379

427

Reservation

Marian Stranne (m) reserverar sig mot yttrandet. Hon avser att före justeringen lämna in en skriftlig reservation.

Beslutsexpediering

Länsstyrelsen i Västernorrland, Miljöprövningsdelegationen

Länsstyrelsen i Västernorrland
Miljöprövningsdelegationen

Yttrande angående ändringstillstånd för Bodhögarna Vindpark

Miljö- och byggnämnden anser inte att tillstånd ska meddelas för den ansökta ändringen av tidigare meddelat tillstånd. Nämnden anser att den ansökta ändringen medför ett alltför stort avsteg från kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk, dnr 2006.484.

Skulle Miljöprövningsdelegationen ändå besluta om att meddela tillstånd för den ansökta ändringen bör bullervillkoren förtydligas enligt följande:

- Ett utredningsvillkor rörande lågfrekvent buller bör formuleras. Syftet med ett sådant utredningsvillkor är att bolaget ska redovisa det lågfrekventa bullret och föreslå eventuella skyddsåtgärder för att begränsa eventuella störningar.
- Ett villkor bör formuleras som begränsar ljudnivån vid episoder med amplitudmodulerat buller. Amplitudmodulerat buller bör betraktas på samma sätt som toner och återkommande impulsljud gör i Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller, vilket innebär en sänkning av dB(A)-värdet med 5 dB(A).

Motivering

Bodhögarnas Vindpark är sedan tidigare tillståndsgiven enligt miljöbalken. Sökanden ansöker även om större rotordiameter. Högre vindkraftverk kommer att synas mer i landskapet. Större rotordiameter medför en långsammare rotationshastighet på vingarna. Det faktum att Bodhögarnas vindpark kommer att synas i samma blickfång som andra redan byggda vindkraftverk medför att området totalt sett inte ger ett enhetligt intryck. En blandning av olika typer av vindkraftverk, som dessutom skiljer sig markant i storlek och rotationshastighet på vingarna, gör att störningen blir större än om samtliga parker har en enhetlig utformning.

Bedömningen av lämplig markanvändning tar sitt ursprung i planering av den fysiska miljön. Stora byggnader såsom vindkraftverk påverkar den fysiska miljön varför aktuellt ändringstillstånd är en fråga om markanvänd-

ning. Ändringstillståndet kommer att medföra en möjlighet att bygga större vindkraftverk (27 % högre) än de som redan finns i området och som befintligt tillstånd medger. Strömsunds kommun anser förändringen är så pass stor att hela områdets karaktär kommer att förändras.

Det befintliga tillståndet är ett avsteg från den fördjupade översiktsplanen för vindbruk som förutsatte vindkraftverk med en totalhöjd på maximalt 150 m. Den ansökta ändringen innebär nästan 50 % högre vindkraftverk än de som planen avsåg. Den ansökta ändringen medför ett oacceptabelt avsteg från planen varför kommunen inte anser att tillstånd ska medges.

STRÖMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggnämnden



§ 47

Dnr 2016.0380

427

Yttrande angående ändringstillstånd för Stamåsens Vindpark, (Länsstyrelsens dnr 551-5756-14)

Statkraft SCA Vind AB har ansökt om ändringstillstånd för Stamåsens Vindpark. Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Västernorrland har skickat ut ansökningshandlingarna på remiss till kommunen inför tillståndsprövningen. Ändringstillståndet gäller ansökan om att få bygga högre vindkraftverk. Befintligt tillstånd ger möjlighet att bygga vindkraftverk upp till 172,5 m. Bolaget ansöker om att denna begränsning ska ändras till maximalt 220 m.

Kommunal tillstyrkan

Mark- och miljödomstolen i Östersund har beslutat att det inte krävs kommunal tillstyrkan vid ansökan om ändringstillstånd. Tillstyrkan krävs endast vid tillståndsprövning, vilket redan har skett för aktuell park. Utifrån Mark- och miljödomstolens beslut kommer inte Miljöprövningsdelegationen att begära kommunens beslut om tillstyrkan. Miljö- och byggnämnden får yttra sig i tillståndsprövningen. Nämnden har remitterat ansökan till kommunstyrelsens för att få deras tolkning huruvida den planerade förändringen följer kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen har beslutat att den ansökta ändringen är ett så pass stort avsteg från riktlinjerna i den fördjupade översiktsplanen för vindbruk att tillstånd inte bör medges.

Beslutsunderlag

- Remiss inklusive ansökningshandlingar, Länsstyrelsens dnr 551-5756-14
- Kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk, dnr 2006.484
- Befintligt tillstånd, Länsstyrelsen i Jämtland 2010-12-30, dnr 551-6826-10
- Kommunstyrelsens beslut 2016-04-26 § 111
- 16 kap 2 §, 24 kap 5 § Miljöbalken
- Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse med bilaga, 2016-05-02

Miljö- och byggnämndens beslut

Yttrande avges enligt bilaga. Bilaga 1.

Beslutsexpediering

Länsstyrelsen i Västernorrland, Miljöprövningsdelegationen

Länsstyrelsen i Västernorrland
Miljöprövningsdelegationen

Yttrande angående ändringstillstånd för Stamåsen Vindpark

Miljö- och byggnämnden anser inte att tillstånd ska meddelas för den ansökta ändringen av tidigare meddelat tillstånd. Nämnden anser att den ansökta ändringen medför ett alltför stort avsteg från kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk, dnr 2006.484.

Skulle Miljöprövningsdelegationen ändå besluta om att meddela tillstånd för den ansökta ändringen bör bullervillkoren förtydligas enligt följande:

- Ett utredningsvillkor rörande lågfrekvent buller bör formuleras. Syftet med ett sådant utredningsvillkor är att bolaget ska redovisa det lågfrekventa bullret och föreslå eventuella skyddsåtgärder för att begränsa eventuella störningar.
- Ett villkor bör formuleras som begränsar ljudnivån vid episoder med amplitudmodulerat buller. Amplitudmodulerat buller bör betraktas på samma sätt som toner och återkommande impulsljud gör i Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller, vilket innebär en sänkning av dB(A)-värdet med 5 dB(A).

Motivering

Stamåsens Vindpark är sedan tidigare tillståndsgiven enligt miljöbalken och är delvis byggd enligt tillståndet. Sökanden ansöker att få möjligheten att bygga högre vindkraftverk och även om större rotordiameter. Högre vindkraftverk kommer att synas mer i landskapet. Större rotordiameter medför en långsammare rotationshastighet på vingarna. Det faktum att Stamåsens vindpark delvis redan är byggd kommer de nya vindkraftverken att synas i samma blickfång som de redan byggda vindkraftverken. En blandning av olika typer av vindkraftverk, som dessutom skiljer sig markant i storlek och rotationshastighet på vingarna, gör att störningen blir större än om samtliga verk inom parken har en enhetlig utformning.

Bedömningen av lämplig markanvändning tar sitt ursprung i planering av den fysiska miljön. Stora byggnader såsom vindkraftverk påverkar den fysiska miljön varför aktuellt ändringstillstånd är en fråga om markanvändning. Ändringstillståndet kommer att medföra en möjlighet att bygga större vindkraftverk (27 % högre) än de som redan finns i området och som befintligt tillstånd medger. Strömsunds kommun anser förändringen är så pass stor att hela områdets karaktär kommer att förändras.

Det befintliga tillståndet är ett avsteg från den fördjupade översiktsplanen för vindbruk som förutsatte vindkraftverk med en totalhöjd på maximalt 150 m. Den ansökta ändringen innebär nästan 50 % högre vindkraftverk än de som planen avsåg. Den ansökta ändringen medför ett oacceptabelt avsteg från planen varför kommunen inte anser att tillstånd ska medges.

STRÖMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggnämnden



§ 48

Dnr 2016.0381

427

Yttrande angående ändringstillstånd för Ögonfågna- dens Vindpark, (Länsstyrelsen dnr 551-5565-14)

Statkraft SCA Vind AB har ansökt om ändringstillstånd för Ögonfågna-
dens Vindpark. Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Västern-
orrland har skickat ut ansökningshandlingarna på remiss till kommunen
inför tillståndsprövningen. Ändringstillståndet gäller ansökan om att få
bygga högre vindkraftverk. Befintligt tillstånd ger möjlighet att bygga
vindkraftverk upp till 172,5 m. Bolaget ansöker om att denna begränsning
ska ändras till maximalt 220 m.

Kommunal tillstyrkan

Mark- och miljödomstolen i Östersund har beslutat att det inte krävs
kommunal tillstyrkan vid ansökan om ändringstillstånd. Tillstyrkan krävs
endast vid tillståndsprövning, vilket redan har skett för aktuell park. Uti-
från Mark- och miljödomstolens beslut kommer inte Miljöprövningsdele-
gationen att begära kommunens beslut om tillstyrkan. Miljö- och bygg-
nämnden får yttra sig i tillståndsprövningen. Nämnden har remitterat an-
sökan till kommunstyrelsens för att få deras tolkning huruvida den plane-
rade förändringen följer kommunens fördjupade översiktsplan för vind-
bruk.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen har beslutat att den ansökta ändringen är ett så pass
stort avsteg från riktlinjerna i den fördjupade översiktsplanen för vind-
bruk att tillstånd inte bör medges.

Beslutsunderlag

- Remiss inklusive ansökningshandlingar, Länsstyrelsens dnr 551-5756-14
- Kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk, dnr 2006.484
- Befintligt tillstånd, Länsstyrelsen i Jämtland 2010-12-30, dnr 551-7028-10
- Kommunstyrelsens beslut 2016-04-26 § 111
- 16 kap 2 §, 24 kap 5 § Miljöbalken
- Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, 2016-05-02 med bilaga

Miljö- och byggnämndens beslut

Yttrande avges enligt bilaga. Bilaga 1.

Beslutsexpediering

Länsstyrelsen i Västernorrland, Miljöprövningsdelegationen

Länsstyrelsen i Västernorrland
Miljöprövningsdelegationen

Yttrande angående ändringstillstånd för Ögonfågnaðens Vindpark

Miljö- och byggnämnden anser inte att tillstånd ska meddelas för den ansökta ändringen av tidigare meddelat tillstånd. Nämnden anser att den ansökta ändringen medför ett alltför stort avsteg från kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk, dnr 2006.484.

Skulle Miljöprövningsdelegationen ändå besluta om att meddela tillstånd för den ansökta ändringen bör bullervillkoren förtydligas enligt följande:

- Ett utredningsvillkor rörande lågfrekvent buller bör formuleras. Syftet med ett sådant utredningsvillkor är att bolaget ska redovisa det lågfrekventa bullret och föreslå eventuella skyddsåtgärder för att begränsa eventuella störningar.
- Ett villkor bör formuleras som begränsar ljudnivån vid episoder med amplitudmodulerat buller. Amplitudmodulerat buller bör betraktas på samma sätt som toner och återkommande impulsljud gör i Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller, vilket innebär en sänkning av dB(A)-värdet med 5 dB(A).

Motivering

Ögonfågnaðens Vindpark är sedan tidigare tillståndsgiven enligt miljöbalken och är delvis byggd enligt tillståndet. Sökanden ansöker att få möjligheten att bygga högre vindkraftverk och även om större rotordiameter. Högre vindkraftverk kommer att synas mer i landskapet. Större rotordiameter medför en långsammare rotationshastighet på vingarna. Det faktum att Ögonfågnaðens vindpark delvis redan är byggd kommer de nya vindkraftverken att synas i samma blickfång som de redan byggda vindkraftverken. En blandning av olika typer av vindkraftverk, som dessutom skiljer sig markant i storlek och rotationshastighet på vingarna, gör att störningen blir större än om samtliga verk inom parken har en enhetlig utformning.

Bedömningen av lämplig markanvändning tar sitt ursprung i planering av den fysiska miljön. Stora byggnader såsom vindkraftverk påverkar den fysiska miljön varför aktuellt ändringstillstånd är en fråga om markanvändning. Ändringstillståndet kommer att medföra en möjlighet att bygga större vindkraftverk (27 % högre) än de som redan finns i området och som befintligt tillstånd medger. Strömsunds kommun anser förändringen är så pass stor att hela områdets karaktär kommer att förändras.

Det befintliga tillståndet är ett avsteg från den fördjupade översiktsplanen för vindbruk som förutsatte vindkraftverk med en totalhöjd på maximalt 150 m. Den ansökta ändringen innebär nästan 50 % högre vindkraftverk än de som planen avsåg. Den ansökta ändringen medför ett oacceptabelt avsteg från planen varför kommunen inte anser att tillstånd ska medges.

STRÖMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggnämnden



§ 49

Dnr 2012.0726

xxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för perioden 20 februari till 19 mars 2016 gällande en byggnad

Miljö- och byggnämnden beslutade den 15 oktober 2015 att förelägga en fastighetsägare att riva det röda uthuset på fastigheten. Föreläggandet förenades med ett löpande vite. Fastighetsägaren delgavs beslutet den 27 november 2015 och överklagade inte beslutet. Beslutet vann laga kraft den 19 december 2015. Vid inspektion den 22 februari 2016 gick det att konstatera att det röda uthuset inte hade rivits.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens protokoll 2015-10-15, § 93

Inspektionsrapport daterad 2016-02-26

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2016-04-08

Bedömning

I beslut § 93 fattat vid miljö- och byggnämndens sammanträde den 15 oktober 2015 anges motivet till att miljö- och byggnämnden bedömt att föreslagen åtgärd måste vidtas för att uppfylla kraven i plan- och bygglagen.

Fastighetsägaren har inte uppfyllt beslutet vilket innebär att risken för att någon ska skada sig inte undanröjts. Det innebär också att det röda uthuset inte uppfyller kraven som ställs på ett byggnadsverk i plan- och bygglagen.

Det är av största vikt att ett beslut från miljö- och byggnämnden respekteras av de som berörs av beslutet. Vid löpande vite görs återkommande uppföljningar och ansökningar om utdömande av vite. Endast ett vitesbe-
lopp åt gången kan dömas ut. Därför måste en ansökan göras efter varje uppföljning då det konstaterats att föreläggandet inte uppfyllts.

Miljö- och byggnämnden har vid inspektion den 22 februari 2016 konstaterat att det röda uthuset på fastigheten xxxxxxx inte har rivits (se inspektionsrapport daterad 2016-02-26). Fastighetsägaren har därmed inte följt nämndens beslut. Det är därför angeläget att vitet utdöms.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.



§ 49 (forts)

Dnr 2012.0726

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 6 § i lagen om viten (1985:206) att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att det löpande vitet på 3000 kronor i nämndens beslut 2015-10-15, § 93 döms ut för tiden 20 februari 2016 till 19 mars 2016. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.

(Denna beslutspunkt ersätter beslutspunkt 1 i miljö- och byggnämndens protokoll 2016-03-17, § 29.)

2. Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra åt ordföranden att lämna in ansökan om utdömmande av vite på 3000 kronor till mark- och miljödomstolen för tiden 20 februari till 19 mars 2016.

Övriga upplysningar

Ett löpande vite kan begäras utdömt efter varje tidsperiod då nämnden har konstaterat att kravet i föreläggandet inte är uppfyllt.

Nämndens beslut att ansöka om utdömmande av vite kan inte överklagas. Beslut om utdömmande av vite fattas av mark- och miljödomstolen i särskilt ärende.

Beslutsexpediering

Mark- och miljödomstolen
Fastighetsägaren



§ 50

Dnr 2015.0957

xxxxxxxxx, ansökan om utdömande av vite gällande två skrotbilar

Miljö- och byggnämnden beslutade den 17 december 2015 att förelägga fordonsägaren att transportera bort två skrotbilar från fastigheten xxxxx xxxxx till en auktoriserad bildemonterare, samt redovisa för nämnden skrotningsintyg. Båda föreläggandena förenades med vite.

Miljö- och byggnämndens beslut vann laga kraft den 2 februari 2016 och punkt 1 i beslutet gällande bortforsling av skrotbilarna skulle ha varit åtgärdat till senast den 2 april 2016. Punkt 2 gällande redovisning av skrotningsintyg skulle ha varit åtgärdat till senast den 2 maj 2016.

Den 1 maj 2016 meddelade bilägaren att bilarna stod på Bilreturs uppsamlingsplats i Dorotea och att han ska skicka in papper för ägarbyte till Lycksele Bildemontering.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens protokoll 2015-12-17, § 121

Inspektionsrapport, 2016-04-20

Inkomna bilder, 2016-05-01

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, 2016-05-02

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden konstaterar att bilägaren har åtgärdat första punkten i nämndens beslut 2015-12-17, § 121. Nämnden beslutar därför att inte begära att vitet döms ut, även om åtgärderna har vidtagits vid en senare tidpunkt än vad som angetts i beslutet.
2. Gällande andra punkten i nämndens beslut 2015-12-17, § 121 beslutar nämnden att för närvarande avvakta med att begära att vitet döms ut.



§ 50 (forts)

Dnr 2015.0957

Skäl för beslutet

Bilägaren har flyttat bilarna till en av Bilreturs uppsamlingsplatser och har därför uppfyllt första punkten i beslutet. Bilägaren uppfyllde första punkten i beslutet en månad efter att beslutet hade vunnit laga kraft. Att begära att vitet döms ut enbart med motiveringen att åtgärderna utförts en månad senare än vad nämnden beslutat, bedöms vara oskäligt.

För att uppfylla andra punkten i beslutet måste bilarna ägas av en auktoriserad bildemonterare. Om bilägaren kvarstår som ägare kan bilarna varken transporterats bort från uppsamlingsplatsen i Dorotea eller bli skrotade. Då bilägaren har uppgett att han kommer att skicka in papper för ägarbyte, anser nämnden att det finns skäl att avvakta med utdömande av vite för andra punkten.

Beslutsexpediering

Bilägaren



§ 51

Dnr 2015.0972

xxxxxxxxx, ansökan om utdömande av vite gällande fem skrotbilar

Miljö- och byggnämnden beslutade den 17 december 2015 att förelägga fordonsägaren att transportera bort fem skrotbilar till en auktoriserad bildemonterare, samt redovisa för nämnden skrotningsintyg. Båda föreläggandena förenades med vite.

Miljö- och byggnämndens beslut vann laga kraft den 15 februari 2016 och punkt 1 i beslutet gällande bortforsling av skrotbilarna skulle ha varit åtgärdat till senast den 15 april 2016.

Vid inspektion den 19 april 2016 gick det att konstatera att fordonsägaren inte hade transporterat bort skrotbilarna och därmed inte vidtagit åtgärderna enligt miljö- och byggnämndens beslut.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens protokoll 2015-12-17, § 123

Inspektionsrapport, 2016-04-20

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, 2016-04-20

Kommunicering

Bilägaren har getts möjlighet att yttra sig över inspektionsrapporten daterad 2016-04-20 men har inte kommit in med något yttrande.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 6 § i lagen om vite (1985:206) att hos mark- och miljödomstolen ansöka att vitet på 10000 kr för punkt 1 döms ut. Punkt 1 gäller samtliga fem skrotbilar som omfattas av nämndens beslut 2015-12-17, § 123. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar slutligen att uppdra åt ordföranden att lämna in ansökan till mark- och miljödomstolen.



§ 51 (forts)

Dnr 2015.0972

Skäl för beslutet

I beslut 2015-12-17 § 123 anges motiven till att miljö- och byggnämnden bedömt att åtgärderna måste vidtas för att kraven i miljöbalken ska vara uppfyllda. Fordonsägaren har inte uppfyllt beslutet. Det är av största vikt att ett beslut från nämnden respekteras av de som berörs av beslutet.

Övriga upplysningar

Nämndens beslut att ansöka om utdömande av vite kan inte överklagas. Beslut om utdömande av vite fattas av mark- och miljödomstolen i särskilt ärende.

Beslutsexpediering

Mark- och miljödomstolen
Bilagaren (för kännedom)



§ 52

Dnr 2015.1203

xxxxxxx, förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus och tilltänt avstyckning

Ansökan gäller förhandsbesked för avstyckning av en tomt på ca: 4000 m² för uppförande av ett fritidshus på del av fastigheten xxxxxxx. Området ligger ca: 4 km norr om Jormvattnet på höger sida om länsväg 819. Berörda sakägare har givits tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har kommit in.

Beslutsunderlag

Ansökan med karta på tänkt avstyckning
Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse, 2016-04-14

Bedömning

Ansökan om förhandsbesked prövas utifrån bestämmelserna i 2 kap. plan- och bygglagen samt 3 och 4 kap. miljöbalken, alltså områdets lämplighet för bebyggelse. Närområdet är idag exploaterat, lämplig väg finns i närheten. Vatten, avlopp samt el bedöms vara möjligt att anordna. Avloppsfrågan går att lösa genom placering och/eller vid val av anläggningstyp. El-ledning finns inom området.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att meddela ett positivt förhandsbesked.
2. Beslutet upphör att gälla om inte ansökan om bygglov lämnas in inom två år från att förhandsbeskedet vann laga kraft.
3. Byggnadsarbetet får ej påbörjas förrän bygglov beviljats.
4. Avgift för förhandsbesked 2 200 kr. Faktura sänds separat.



§ 52 (forts)

Dnr 2015.1203

Övriga upplysningar

Ansökan om enskilt avlopp ska ske till miljö- och byggavdelningen.
Ansökan om avstyckning och lagfart söks hos Lantmäteriet.

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska alltså ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Beslutsexpediering

Sökanden

Skatteverket

Lantmäteriet

Ägarna av angränsande fastigheter



§ 53

Dnr 2011.1098 och 1097

xxxxxxxxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden 16 september 2015 - 15 oktober 2015, gällande ovårdad tomt, nedskräpning och hantering av miljöfarligt avfall

Miljö- och byggnämnden beslutade den 20 mars 2014 att förelägga fastighetsägaren att vidta ett antal åtgärder. Föreläggandet förenades med ett löpande vite för varje månad som beslutet inte har uppfyllts. Fastighetsägaren överklagade beslutet till Länsstyrelsen som avtog överklagan och fastställde nämndens beslut. Tidpunkten för när åtgärderna skulle ha varit utförda flyttades dock fram till den 15 september 2015. Länsstyrelsens beslut vann laga kraft i början av augusti 2015. Vid inspektioner under tiden 22 september - 16 december 2015 konstaterades att åtgärderna inte var utförda.

Miljö- och byggnämnden har lämnat in fyra ansökningar om utdömande av vite för tidsperioden 15 september 2015 - 16 december 2015. Mark- och miljödomstolen beslutade i dom 2016-03-23 att avslå miljö- och byggnämndens ansökningar på grund av formella fel. Miljö- och byggnämnden behöver därför besluta om nya ansökningar om utdömande, där de formella felen har rättats till, ska lämnas in.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens protokoll 2014-03-20, § 20

Inspektionsrapport daterad 2015-11-12

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse (1) daterad 2016-04-25

Kommunicering

Fastighetsägaren gavs möjlighet att yttra sig inför nämndens tidigare ansökan om utdömande av vite för den aktuella perioden.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 6 § i lagen om vite (1985:206) att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 2000 kr för punkt 1 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut



§ 53 (forts)

Dnr 2011.1098 och 1097

för tiden 16 september 2015 till 15 oktober 2015. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.

2. Miljö- och byggnämnden beslutar vidare med stöd av 6 § i lagen om viten att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 1000 kr för punkt 4 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut för tiden 16 september 2015 till 15 oktober 2015. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar vidare att uppdra åt ordföranden att lämna in ansökan om utdömmande av vite på sammanlagt 3000 kr till mark- och miljödomstolen för tiden 16 september 2015 till 15 oktober 2015.

Skäl för beslutet

I beslut § 20 fattat vid nämndens sammanträde 2014-03-20 anges motiven till att nämnden bedömt att de förelagda åtgärderna måste vidtas för att kraven i miljöbalken och plan- och bygglagen ska anses vara uppfyllda.

Fastighetsägaren har inte uppfyllt beslutet vilket innebär att riskerna för miljön inte har undanröjts. Det innebär också att fastighetsägaren inte uppfyller plan- och bygglagens krav på att fastigheten ska hållas i ett vårdat skick.

Det är av största vikt att ett beslut från nämnden respekteras av de som berörs av beslutet. Vid löpande vite görs återkommande uppföljningar och ansökningar om utdömmande av vite. För att förmå fastighetsägaren att vidta de åtgärder som krävs för att uppfylla nämndens beslut, anser miljö- och byggavdelningen att nämnden bör begära att vitena döms ut.

Övriga upplysningar

Ett löpande vite kan begäras utdömt efter varje tidsperiod då nämnden har konstaterat att kraven i föreläggandet inte är uppfyllt.

Nämndens beslut att ansöka om utdömmande av vite kan inte överklagas. Beslut om utdömmande av vite fattas av mark- och miljödomstolen i särskilt ärende.

Beslutsexpediering

Mark- och miljödomstolen

Fastighetsägaren (för kännedom)



§ 54

Dnr 2011.1098 och 1097

xxxxxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden 16 oktober 2015 – 15 november 2015, gällande ovårdad tomt, nedskräpning och hantering av miljöfarligt avfall

Miljö- och byggnämnden beslutade den 20 mars 2014 att förelägga fastighetsägaren att vidta ett antal åtgärder. Föreläggandet förenades med ett löpande vite för varje månad som beslutet inte har uppfyllts. Fastighetsägaren överklagade beslutet till Länsstyrelsen som avslog överklagan och fastställde nämndens beslut. Tidpunkten för när åtgärderna skulle ha varit utförda flyttades dock fram till den 15 september 2015. Länsstyrelsens beslut vann laga kraft i början av augusti 2015. Vid inspektioner under tiden 22 september - 16 december 2015 konstaterades att åtgärderna inte var utförda.

Miljö- och byggnämnden har lämnat in fyra ansökningar om utdömande av vite för tidsperioden 15 september 2015 – 16 december 2015. Mark- och miljödomstolen beslutade i dom 2016-03-23 att avslå miljö- och byggnämndens ansökningar på grund av formella fel. Miljö- och byggnämnden behöver därför besluta om nya ansökningar om utdömande, där de formella felen har rättats till, ska lämnas in.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens protokoll 2014-03-20, § 20

Inspektionsrapport daterad 16 december 2015

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse (2) daterad 2016-04-25

Kommunicering

Fastighetsägaren gavs möjlighet att yttra sig inför nämndens tidigare ansökan om utdömande av vite för den aktuella perioden.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 6 § i lagen om vite (1985:206) att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 2000 kr för punkt 1 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut



§ 54 (forts)

Dnr 2011.1098 och 1097

för tiden 16 oktober 2015 till 15 november 2015. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.

2. Miljö- och byggnämnden beslutar vidare med stöd av 6 § i lagen om viten att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 1000 kr för punkt 4 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut för tiden 16 oktober 2015 till 15 november 2015. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar slutligen att uppdra åt ordföranden att lämna in ansökan om utdömmande av vite på sammanlagt 3000 kr till mark- och miljödomstolen för tiden 16 oktober 2015 till 15 november 2015.

Skäl för beslutet

I beslut § 20 fattat vid nämndens sammanträde 2014-03-20 anges motiven till att nämnden bedömt att de förelagda åtgärderna måste vidtas för att kraven i miljöbalken och plan- och bygglagen ska anses vara uppfyllda.

Fastighetsägaren har inte uppfyllt beslutet vilket innebär att riskerna för miljön inte har undanröjts. Det innebär också att fastighetsägaren inte uppfyller plan- och bygglagens krav på att fastigheten ska hållas i ett vårdat skick.

Det är av största vikt att ett beslut från nämnden respekteras av de som berörs av beslutet. Vid löpande vite görs återkommande uppföljningar och ansökningar om utdömmande av vite. För att förmå fastighetsägaren att vidta de åtgärder som krävs för att uppfylla nämndens beslut, anser miljö- och byggnämnden att nämnden bör begära att vitena döms ut.

Övriga upplysningar

Ett löpande vite kan begäras utdömt efter varje tidsperiod då nämnden har konstaterat att kraven i föreläggandet inte är uppfyllt.

Nämndens beslut att ansöka om utdömmande av vite kan inte överklagas. Beslut om utdömmande av vite fattas av mark- och miljödomstolen i särskilt ärende.

Beslutsexpediering

Mark- och miljödomstolen

Fastighetsägaren (för kännedom)



§ 55

Dnr 2011.1098 och 1097

xxxxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden 16 november 2015 – 15 december 2015, gällande ovårdad tomt, nedskräpning och hantering av miljöfarligt avfall

Miljö- och byggnämnden beslutade den 20 mars 2014 att förelägga fastighetsägaren att vidta ett antal åtgärder. Föreläggandet förenades med ett löpande vite för varje månad som beslutet inte har uppfyllts. Fastighetsägaren överklagade beslutet till Länsstyrelsen som avslog överklagan och fastställde nämndens beslut. Tidpunkten för när åtgärderna skulle ha varit utförda flyttades dock fram till den 15 september 2015. Länsstyrelsens beslut vann laga kraft i början av augusti 2015. Vid inspektioner under tiden 22 september - 16 december 2015 konstaterades att åtgärderna inte var utförda.

Miljö- och byggnämnden har lämnat in fyra ansökningar om utdömande av vite för tidsperioden 15 september 2015 – 16 december 2015. Mark- och miljödomstolen beslutade i dom 2016-03-23 att avslå miljö- och byggnämndens ansökningar på grund av formella fel. Miljö- och byggnämnden behöver därför besluta om nya ansökningar om utdömande, där de formella felen har rättats till, ska lämnas in.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens protokoll 2014-03-20, § 20

Inspektionsrapport daterad 16 december 2015

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse (3), daterad 2016-04-25

Kommunicering

Fastighetsägaren gavs möjlighet att yttra sig inför nämndens tidigare ansökan om utdömande av vite för den aktuella perioden.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 6 § i lagen om vite (1985:206) att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 2000 kr för punkt 1 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut



§ 55 (forts)

Dnr 2011.1098 och 1097

för tiden 16 november 2015 till 15 december 2015. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.

2. Miljö- och byggnämnden beslutar vidare med stöd av 6 § i lagen om viten att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 1000 kr för punkt 4 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut för tiden 16 november 2015 till 15 december 2015. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra åt ordföranden att lämna in ansökan om utdömmande av vite på sammanlagt 3000 kr till mark- och miljödomstolen för tiden 16 november 2015 till 15 december 2015.

Skäl för beslutet

I beslut § 20 fattat vid nämndens sammanträde 2014-03-20 anges motiven till att nämnden bedömt att de förelagda åtgärderna måste vidtas för att kraven i miljöbalken och plan- och bygglagen ska anses vara uppfyllda.

Fastighetsägaren har inte uppfyllt beslutet vilket innebär att riskerna för miljön inte har undanröjts. Det innebär också att fastighetsägaren inte uppfyller plan- och bygglagens krav på att fastigheten ska hållas i ett vårdat skick.

Det är av största vikt att ett beslut från nämnden respekteras av de som berörs av beslutet. Vid löpande vite görs återkommande uppföljningar och ansökningar om utdömmande av vite. För att förmå fastighetsägaren att vidta de åtgärder som krävs för att uppfylla nämndens beslut, anser miljö- och byggavdelningen att nämnden bör begära att vitena döms ut.

Övriga upplysningar

Ett löpande vite kan begäras utdömt efter varje tidsperiod då nämnden har konstaterat att kraven i föreläggandet inte är uppfyllt.

Nämndens beslut att ansöka om utdömmande av vite kan inte överklagas. Beslut om utdömmande av vite fattas av mark- och miljödomstolen i särskilt ärende.

Beslutsexpediering

Mark- och miljödomstolen

Fastighetsägaren (för kännedom)



§ 56

Dnr 2011.1098 och 1097

xxxxxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden 16 februari 2016 – 15 mars 2016, gällande ovårdad tomt, nedskräpning och hantering av miljöfarligt avfall

Miljö- och byggnämnden beslutade den 20 mars 2014 att förelägga fastighetsägaren att vidta ett antal åtgärder. Föreläggandet förenades med vite. Fastighetsägaren överklagade beslutet till Länsstyrelsen som avslog överklagan och fastställde nämndens beslut. Tidpunkten för när åtgärderna skulle ha varit utförda flyttades dock fram till den 15 september 2015. Länsstyrelsens beslut vann laga kraft i början av augusti 2015. Vid inspektion den 22 september 2015 gick det att konstatera att åtgärderna endast delvis var utförda.

Miljö- och byggavdelningen har gjort flera inspektioner under tiden från den 12 november 2015 till den 16 februari 2016. Fastighetsägaren har fram till den 16 februari inte vidtagit några ytterligare åtgärder. För tiden fram till den 15 februari 2016 har miljö- och byggnämnden redan ansökt om utdömande av vite. Vid telefonkontakt med fastighetsägaren den 15 mars uppgav han att inga ytterligare åtgärder hade vidtagits. Vid inspektion den 18 april 2016 bekräftades att situationen var oförändrad. Nämnden ska nu besluta om ansökan om utdömande av vite ska lämnas in även för perioden 16 februari 2016 – 15 mars 2016.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens protokoll 2014-03-20, § 20

Tjänsteanteckning daterad 2016-03-15

Inspektionsrapport daterad 2016-04-18

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse daterad 2016-04-20

Kommunicering

Fastighetsägaren har getts möjlighet att yttra sig över inspektionsrapporten daterad 2016-04-18. Inget yttrande har kommit in.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.



§ 56 (forts)

Dnr 2011.1098 och 1097

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 6 § i lagen om vite (1985:206) att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 2000 kr för punkt 1 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut för tiden 16 februari 2016 till 15 mars 2016. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar vidare med stöd av 6 § i lagen om viten att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 1000 kr för punkten 4 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut för tiden 16 februari 2016 till 15 mars 2016. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar slutligen att uppdra åt ordföranden att lämna in ansökan om utdömmande av vite på sammanlagt 3000 kr till mark- och miljödomstolen för tiden 16 februari 2016 till 15 mars 2016.

Skäl för beslutet

I beslut § 20 fattat vid nämndens sammanträde 2014-03-20 anges motiven till att nämnden bedömt att de förelagda åtgärderna måste vidtas för att kraven i miljöbalken och plan- och bygglagen ska anses vara uppfyllda.

Fastighetsägaren har inte uppfyllt beslutet vilket innebär att riskerna för miljön inte har undanröjts. Det innebär också att fastighetsägaren inte uppfyller plan- och bygglagens krav på att fastigheten ska hållas i ett vårdat skick.

Det är av största vikt att ett beslut från nämnden respekteras av de som berörs av beslutet. Vid löpande vite görs återkommande uppföljningar och ansökningar om utdömmande av vite

Miljö- och byggnämnden fick i telefonsamtal med fastighetsägaren den 15 mars 2016 information om att inget mer har gjorts på fastigheten sedan inspektionen 16 februari 2016. Uppgiften kunde bekräftas vid miljö- och byggavdelningens inspektion på fastigheten den 18 april 2016, då förhållandena inte hade ändrats från inspektionen i februari.

Inga åtgärder som krävs i punkt 1 i beslutet har utförts. Nämnden bör därför begära att vitet döms ut när det gäller denna punkt.



§ 56 (forts)

Dnr 2011.1098 och 1097

När det gäller punkt 4 har inga förändringar skett sedan föregående inspektion och alla utpekade föremål har inte tagits bort. För att säkra att uppstädning slutförs anser miljö- och byggavdelningen att nämnden bör begära att vitet döms ut för denna punkt, utan någon jämkning av beloppet.

Övriga upplysningar

Ett löpande vite kan begäras utdömt efter varje tidsperiod då nämnden har konstaterat att kraven i föreläggandet inte är uppfyllt.

Nämndens beslut att ansöka om utdömande av vite kan inte överklagas. Beslut om utdömande av vite fattas av mark- och miljödomstolen i särskilt ärende.

Beslutsexpediering

Mark- och miljödomstolen

Fastighetsägaren (för kännedom)



§ 57

Dnr 2011.1098 och 1097

xxxxxxxxxxxx, ansökan om utdömande av löpande vite för tiden 16 mars 2016- 15 april 2016, gällande ovårdad tomt, nedskräpning och hantering av miljöfarligt avfall

Miljö- och byggnämnden beslutade den 20 mars 2014 att förelägga fastighetsägaren att vidta ett antal åtgärder. Föreläggandet förenades med vite. Fastighetsägaren överklagade beslutet till Länsstyrelsen som avslog överklagan och fastställde nämndens beslut. Tidpunkten för när åtgärderna skulle ha varit utförda flyttades dock fram till den 15 september 2015. Länsstyrelsens beslut vann laga kraft i början av augusti 2015. Vid inspektion den 22 september 2015 gick det att konstatera att åtgärderna endast delvis var utförda.

Miljö- och byggavdelningen har gjort flera inspektioner under tiden från den 12 november 2015 till den 18 april 2016. Fastighetsägaren har under den tiden inte vidtagit några ytterligare åtgärder. För tiden fram till den 15 februari 2016 har miljö- och byggnämnden redan ansökt om utdömande av vite. Ansökan om att vite döms ut för tiden från den 16 februari till den 15 mars behandlas i ett separat ärende. Det nu aktuella ärendet gäller frågan om nämnden ska ansöka om att vite döms ut även för tidsperioden 16 mars till 15 april 2016.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnämndens protokoll 2014-03-20, § 20

Inspektionsrapport daterad 2016-04-18

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse daterad 2016-04-27

Kommunicering

Fastighetsägaren har getts möjlighet att senast den 10 maj 2016 yttra sig över inspektionsrapporten daterad 2016-04-18. Inget yttrande har kommit in.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.



§ 57 (forts)

Dnr 2011.1098 och 1097

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 6 § i lagen om vite (1985:206) att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 2000 kr för punkt 1 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut för tiden 16 mars 2016 - 15 april 2016. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar vidare med stöd av 6 § i lagen om vite att hos mark- och miljödomstolen ansöka om att vitet på 1000 kr för punkt 4 i nämndens beslut § 20 från 2014-03-20, döms ut för tiden 16 mars 2016-15 april 2016. Det finns inga skäl att vitesbeloppet jämkas.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar slutligen att uppdra åt ordföranden att lämna in ansökan om utdömmande av vite på sammanlagt 3000 kr till mark- och miljödomstolen för tiden 16 mars 2016 till 15 april 2016.

Skäl för beslutet

I beslut § 20 fattat vid nämndens sammanträde 2014-03-20 anges motiven till att nämnden bedömt att de förelagda åtgärderna måste vidtas för att kraven i miljöbalken och plan- och bygglagen ska anses vara uppfyllda.

Fastighetsägaren har inte uppfyllt beslutet vilket innebär att riskerna för miljön inte har undanröjts. Det innebär också att fastighetsägaren inte uppfyller plan- och bygglagens krav om att fastigheten ska hållas i ett vårdat skick.

Det är av största vikt att ett beslut från nämnden respekteras av de som berörs av beslutet. Vid löpande vite görs återkommande uppföljningar och ansökningar om utdömmande av vite.

Vid miljö- och byggavdelningens inspektion den 18 april 2016 gick det att konstatera att ingen förändring på fastigheten hade skett sedan senaste inspektionen i februari.

Inga åtgärder som krävs i punkt 1 i beslutet har utförts. Nämnden bör därför begära att vitet döms ut när det gäller denna punkt.

När det gäller punkt 4 har inga förändringar skett sedan föregående inspektion och alla utpekade föremål har inte tagits bort. För att säkra att uppstädningen slutförs anser miljö- och byggavdelningen att nämnden bör begära att vitet döms ut för denna punkt, utan någon jämkning av beloppet.



§ 57 (forts)

Dnr 2011.1098 och 1097

Övriga upplysningar

Ett löpande vite kan begäras utdömt efter varje tidsperiod då nämnden har konstaterat att kraven i föreläggandet inte är uppfyllt.

Nämndens beslut att ansöka om utdömande av vite kan inte överklagas. Beslut om utdömande av vite fattas av mark- och miljödomstolen i särskilt ärende.

Beslutsexpediering

Mark- och miljödomstolen

Fastighetsägaren (för kännedom)



§ 58

Dnr 2016.0330

xxxxxxx, dispens från strandskyddet för nybyggnad av ett fritidshus (ersättningsbyggnad)

Ansökan om dispens från strandskyddet för nybyggnad av ett fritidshus på fastigheten xxxxxxxx. Platsen är belägen ca 25 meter från Halasjöns västra strand. Det tilltänkta fritidshuset kommer att ligga på en redan ianspråktagen tomtplats.

Beslutsunderlag

Ansökan 2016-04-04

Fotografier från platsen 2016-04-15

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2016-04-21

Bedömning

Eftersom strandskydd råder krävs strandskyddsdispens. Som särskilt skäl för strandskyddsdispens får enligt 7 kap 18 c § pkt 1 miljöbalken beaktas om den plats som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Byggnaden kommer att placeras inom en redan väl etablerad tomtplats, och ersätta ett redan befintligt fritidshus, och det finns därför ett särskilt skäl för strandskyddsdispens. Eftersom platsen idag redan är bebyggd bedöms dispensen också förenlig med strandskyddets syften. Tomtplatsavgränsning enligt bilaga 1 utgör cirka 1800 m².

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Strandskyddsdispens beviljas enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § pkt 1.
2. Inga privatiserande åtgärder får utföras utanför tomtplatsavgränsningen. Bilaga 1.
3. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då beslutet om dispens vann laga kraft.
4. Avgift för strandskyddsdispens 5 148 kronor. Faktura skickas separat.



§ 58 (forts)

Dnr 2016.0330

Övriga upplysningar

Överprövning

Länsstyrelsen ska inom tre veckor besluta om de ska överpröva detta beslut eller inte. Sökanden upplyses även om att vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata friluft-, naturskydds- och miljöskyddsintressen, har rätt att överklaga beslutet. Länsstyrelsens beslut kommer därefter att skickas till er. Ni uppmanas därför att avvakta länsstyrelsens beslut innan några åtgärder påbörjas.

Bygganmälan

Bygglov krävs för aktuell åtgärd och är inlämnad.

Hur man överklagar

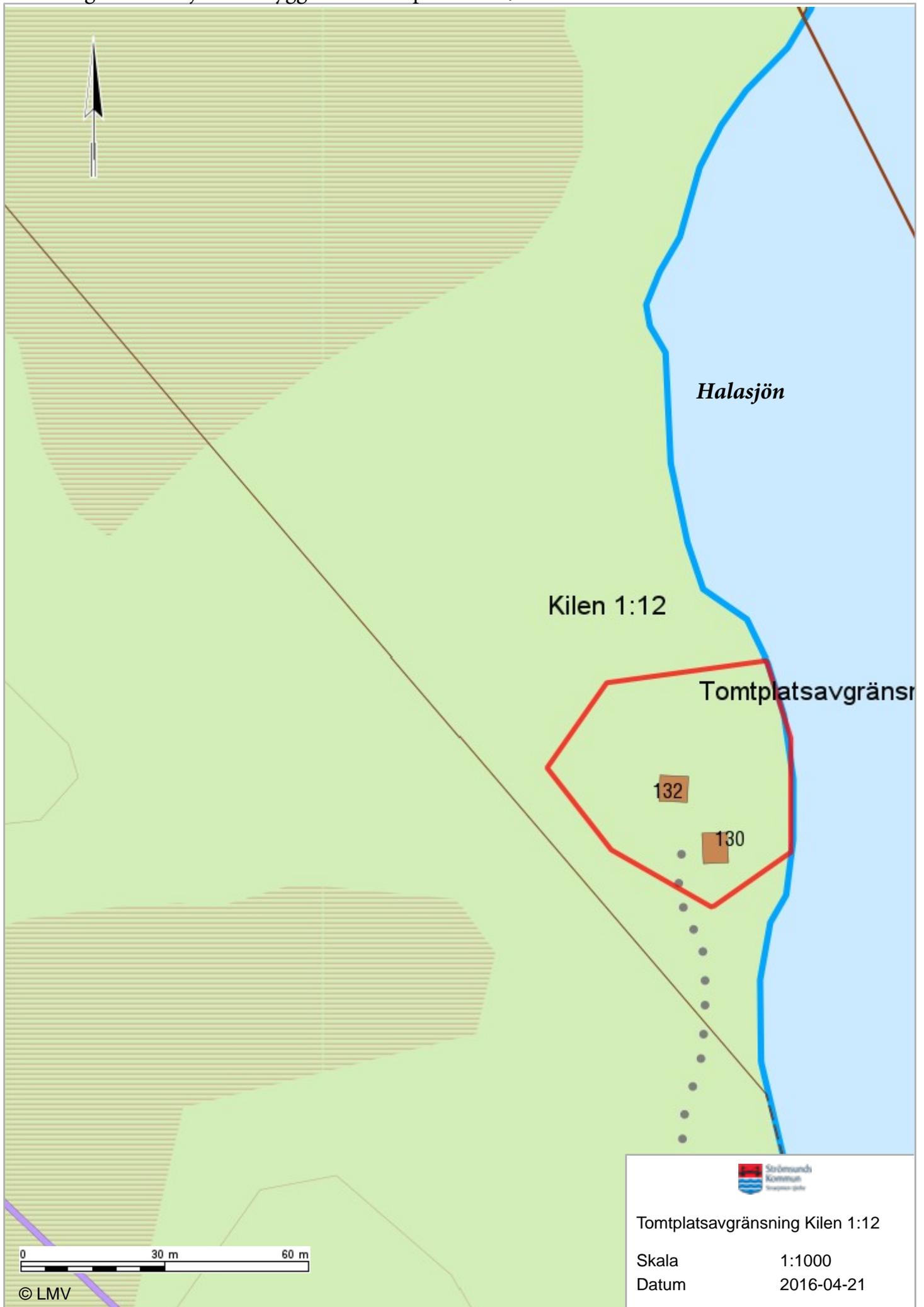
Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska alltså ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Beslutsexpediering

Sökanden

Länsstyrelsen i Jämtlands län





§ 59

Dnr 2009.0588

xxxxxxxxxxxxx, rivningsföreläggande för en byggnad

Texten utelämnad enligt webpubliceringsrutin.



§ 60

Dnr 2016.0327

xxxxxxxxxxxx, dispens från strandskyddet för nybyggnad av ett bostadshus

Ansökan om dispens från strandskyddet för nybyggnad av ett permanentbostadshus på fastigheten xxxxxxxxxxxxxx. Platsen är belägen ca 70 meter från Ströms Vattudals strand, på den nordvästra delen av Öhn. Det tilltänkta huset kommer att ligga på en redan ianspråktagen tomtplats. Området är utpekad som LIS-område i kommunens översiktsplan.

Beslutsunderlag

Ansökan 2016-04-07

Fotografier från platsen 2016-04-18

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2016-04-21

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Strandskyddsdispens beviljas enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § pkt 1 och 7 kap 18 d §.
2. Inga privatiserande åtgärder får utföras utanför tomtplatsen. Bilaga 1.
3. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då beslutet om dispens vann laga kraft.
4. Avgift för strandskyddsdispens 5148 kronor. Faktura skickas separat.

Bedömning

Eftersom strandskydd råder krävs strandskyddsdispens. Som särskilt skäl för strandskyddsdispens får enligt 7 kap 18 c § pkt 1 miljöbalken beaktas om den plats som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Byggnaden kommer att placeras inom en redan väl etablerad tomtplats och det finns därför ett särskilt skäl för strandskyddsdispens. Eftersom platsen idag redan är bebyggd bedöms dispensen också förenlig med strandskyddets syften.



§ 60 (forts)

Dnr 2016.0327

Dessutom är området inom ett i kommunens översiktsplan utpekad LIS område enligt 7 kap 18 d § miljöbalken. Huset kommer att uppföras i anslutning till redan befintlig bebyggelse, som finns vid Ströms Vattudals strand.

Vid utpekandet av lämpliga LIS-områden har kommunen använt sig av följande kriterier:

- Området är beläget i anslutning till befintliga byar och bebyggelsestråk
- Området har närhet till eller bedöms ha möjlighet till att förstärka underlag för service (det vill säga handel, skola, äldreomsorg, sjukvård, kollektivtrafik etcetera) och leda till positiva sysselsättningseffekter.

Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att byggnationen av huset innebär en utveckling av landsbygden och en förstärkning av underlag för service i bygden.

Hela fastigheten, cirka 2400 m², får användas som tomtplats, vilket motsvarar den nu redan etablerade tomtplatsen.

Övriga upplysningar

Överprövning

Länsstyrelsen ska inom tre veckor besluta om de ska överpröva detta beslut eller inte. Sökanden upplyses även om att vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata friluft-, naturskydds- och miljöskyddsintressen, har rätt att överklaga beslutet. Länsstyrelsens beslut kommer därefter att skickas till er. Ni uppmanas därför att avvakta länsstyrelsens beslut innan några åtgärder påbörjas.

Byggnmälan

Bygglov krävs för aktuell åtgärd.

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska alltså ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.



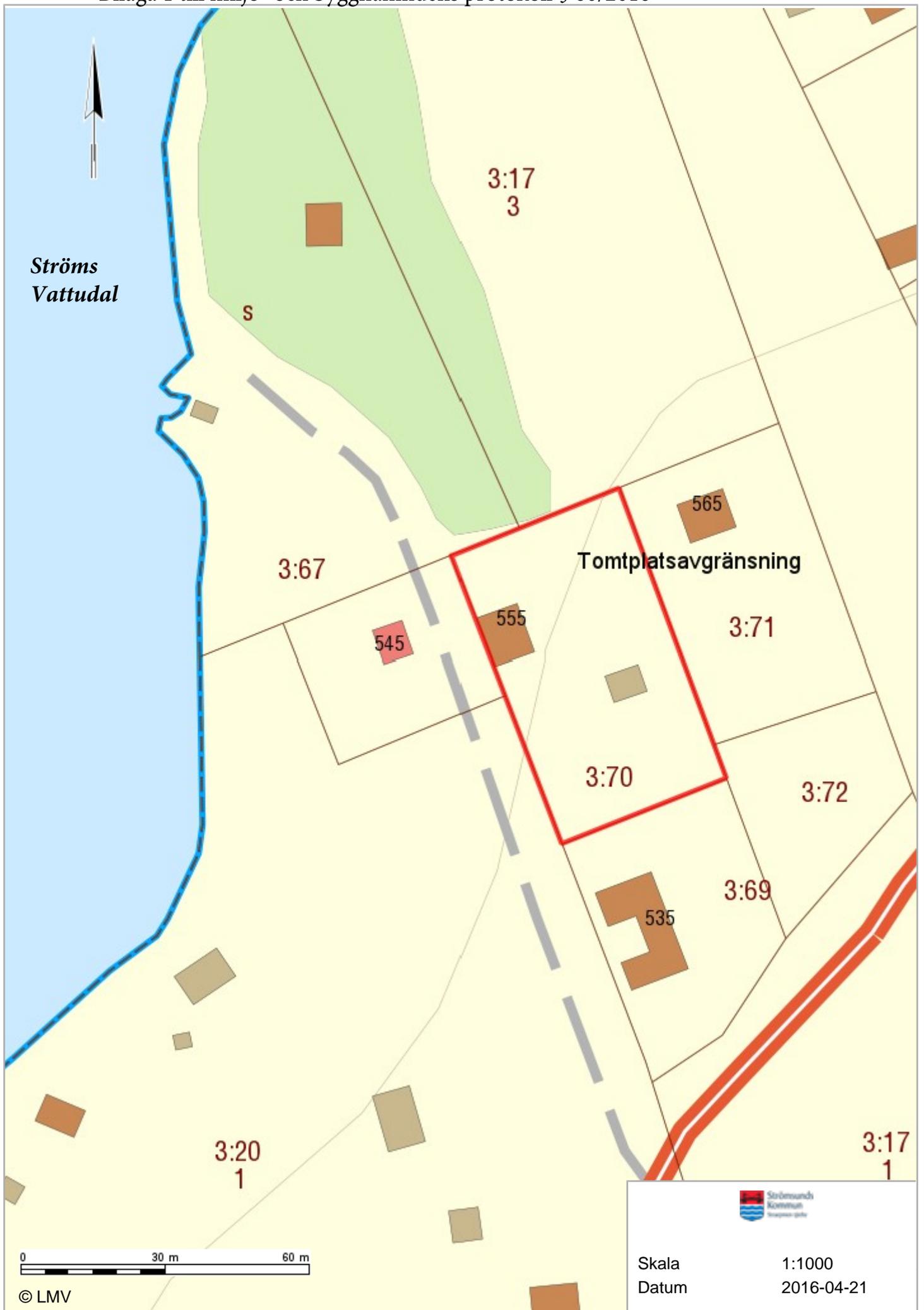
§ 60 (forts)

Dnr 2016.0327

Beslutsexpediering

Sökanden

Länsstyrelsen i Jämtlands län



Skala 1:1000
Datum 2016-04-21



§ 61

Redovisning av delegeringsbeslut

Följande beslut har lämnats av miljö- och byggchefen, byggnadsinspektören, bygglovhandläggaren samt miljö- och hälsoskyddsinspektörerna under tiden 2016-03-08 till 2016-04-29. Bilaga 1.

Miljö- och byggnämndens beslut

Redovisningen av delegationsbesluten godkänns.



§ 62

Delgivningar

1. Beslut från JO, 2016-03-29, dnr 307-2016. Vad som framkommit ger inte anledning till någon åtgärd eller något uttalande.

Miljö- och byggnämndens beslut

Redovisningen av delgivningarna godkänns.



§ 63

Information

- Planingenjör Diana Lindström går igenom planprocessen. Från den 1 juni 2016 handläggs överklagningar av detaljplaner av mark- och miljödomstolen.

Planingenjören informerar också om detaljplanen för planerad rastplats på Näsviken i Strömsund som kommer att behandlas av kommunfullmäktige den 22 juni 2016.

- Jenny Zimmerman, samordnare förskurning vid Länsstyrelsen i Jämtlands län, informerar om kalkning av sjöar. Hon informerade om förskurningsläget och om möjligheter till stadsbidrag för kalkning. Kommunen kan ansöka om att gå in som huvudman för dessa kalkningsåtgärder.
 - Ärendegenomgång.
-



§ 64

Dnr 2016.0385

214

Planbesked för ändring av del av byggnadsplan för Gäddede kyrkbygd (Gäddede 1:69, 1:200 m.fl.) Frostviken

RL Byggfirma AB ansöker om planbesked för ändring av del av Byggnadsplan för Gäddede kyrkbygd (Gäddede 1:69, 1:200 m.fl.) Frostviken, Strömsunds kommun, fastställd 22 januari 1976. Företaget expanderar och behöver därför större yta för att kunna bedriva sin verksamhet. Den del av detaljplanen som ändras reglerar idag område för småindustri, område för bostadsändamål, kraftverk och mark som ej får bebyggas vilket strider mot den planerade verksamheten.

Beslutsunderlag

Ansökan 2016-04-22

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2016-04-29

Bedömning

Detaljplanen bedöms vara möjlig att genomföra. Detaljplanen bedöms handläggas med ett standardförfarande eftersom ändringen är av begränsad betydelse och saknar intresse för allmänheten samt är förenlig med översiktsplanen.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Positivt planbesked lämnas.
2. Detaljplanen bedöms handläggas med ett standardförfarande.
3. Plankostnadsavtal upprättas mellan kommunen och den sökanden.

Beslutsexpediering
Sökanden