
Sammanträdesprotokoll miljö- och byggnämnden den 4 december 2025

Sammanträdet plats och tid

Kommunkontoret i Strömsund, sammanträdesrum Almen, klockan
09.00 – 15.20.

Beslutande

Fredrik Nykvist (S), ordförande

Rolf Hurtig (S)

Magnus Svensson (C)

Herman Holmquist (M)

Eleonor Dyvinger Gjersvold (SD)

Kerstin Sjöberg (S) ej tjänstgörande ersättare

Robert Gjersvold (SD) ej tjänstgörande ersättare (via länk)

Övriga närvarande

Anna Thuresson, sekreterare

Sandra Henriksson, miljö- och byggchef

Tomas Hedin, miljö- och hälsoskyddsinspektör

Elisabeth Olsson Hedin, miljö- och hälsoskyddsinspektör

Elin Olofsson, byggnadsinspektör

Justerare

Eleonor Dyvinger Gjersvold (SD) utses att justera protokollet,
paragraf 77-83. Justeringen sker digitalt den 9 december 2025.

Underskrifter

Digital signering: Ordförande, Fredrik Nykvist, sekreterare, Anna Thuresson
och justerare Eleonor Dyvinger Gjersvold. Se sista sidan.



Sammanträdesprotokoll
Miljö- och byggnämnden

den 4 december 2025

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat och miljö- och byggnämnden publicerar det på kommunens webbplats under perioden 9 december 2025 till 30 december 2025. Protokollet förvaras p miljö- och byggavdelningen i Strömsund.

Justerare



Innehållsförteckning

- MBN 77 Klagomål över kommunala nämnders tillsyn över enskilda avlopp
- MBN 78 Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av tv bryggor
- MBN 79 Ansökan tidsbegränsat bygglov av hall med kontor och gym
- MBN 80 Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett garage
- MBN 81 Ansökan om bygglov för nybyggnad av tervinningsstation och miljöhus
- MBN 82 Ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till kriminalvårdsanläggning
- MBN 83 Redovisning av delegationsbeslut

Diarienummer MEA.2025.773

§ 77 Klagomål över kommunala nämnders tillsyn över enskilda avlopp

Miljö- och byggnämndens svar på skrivelsen

Miljö- och byggnämnden känner inte igen sig i beskrivningen hur lokala tillsynsmyndigheter jobbar med enskilda avlopp. I nuvarande ärendesystem finns det nästan 1 700 ärenden med enskilda avlopp sedan 1997, varav 276 ärenden handlar om tillsyn. I dessa tillsynsärenden har nämnden fattat beslut i 51 ärenden. Av dessa beslut har 7 medfört föreläggande om att tgrärda avloppet, i inget fall har föreläggandet medfört att avloppet ska anslutas till kommunalt avlopp.

Vid ett f tal tillfällen har nämnden accepterat enskilda avlopp inom verksamhetsområdet där kostnaderna för anslutning inte ansetts vara motiverade och där den enskilda avloppsanläggningen haft motsvarande reningsteknik som det kommunala avloppet. Vid ett pågående ärende med ett enskilt avlopp innanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp där befintligt enskilt avlopp bräddar avloppsvatten i ett dike som dessutom ligger inom vattenskyddsområde, kan det bli aktuellt med ett tvingande beslut att ansluta bostadshuset till kommunalt avlopp.

De avlopp som nämnden förelagt om tgrärder har inga avlopp dömts ut endast på grund av ålder eller teoretiskt resonemang om normal livslängd för en infiltration. Dessa avlopp har haft tydliga utsläpp i diken, vattendrag eller bräddat ut på marken vid slamavskiljare eller i anslutning till infiltrationen/stenkistan.

Sammanfattningsvis beslutar nämnden självständigt utifrån de ramar lagstiftningen anger. Nämnden motiverar alltid sina beslut med laghänvisning. Innan nämnden fattar sina beslut kommuniceras underlaget med de beslutet berör. Här ingår faktiska observationer vid platsbesök, handläggarens bedömning av dessa förhållanden samt en beskrivning av de risker för omgivningspåverkan som avloppets rådande status medför, sammanställt i en inspektionsrapport.



den 4 december 2025

Fortsättning av § 77

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden svarar enligt avdelningens förslag och finner bifall till detta.

Jäv

Ingen ledamot anmälde jäv.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har fått en skrivelse, som gått till samtliga kommuner, från en förening, "VA-i-tiden" (<https://va-i-tiden.se/>). Föreningen vill få svar på en rad frågor med anledning hur lokala tillsynsmyndigheter arbetar med enskilda avlopp, se bilaga.

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse

Brev till miljönämnderna september 2025. *Bilaga 12.*

Svar skickas till

VA-i-tiden

2025 09 18

Till ordföranden och samtliga ledamöter
i Miljönämnden/Hälsoskyddsnämnden/Byggnadsnämnden

Detta brev går ut till samtliga kommunala nämnder i Sverige med inriktning "Miljö",
"Hälsoskydd" eller "Byggnation" oavsett vilket namn den kommunala nämnden valt.

Bakgrund: Föreningen VA-i-tiden bildades år 2019 i syfte att företräda fastighetsägare med enskilt avlopp. Föreningen har medlemmar över hela landet. Totalt är det c:a 700.000 fastigheter i Sverige, som har denna avloppslösning och då alltid i förening med egen/gemensam vattentäkt. I gruppen ingår såväl permanenta bostäder, sommarstugor, gamla torp och ödehus. Det beräknas att c:a 10% av Sveriges befolkning är helt eller delvis beroende av denna vatten- och avloppslösning.

Föreningen vill verka för att våra hav, sjöar och vattendrag skyddas mot alla typer av föroreningar. Det är då viktigt att tänkbara föroreningskällor bedöms utifrån saklig grund, baserat på såväl forskning som praktisk erfarenhet.

Vi vill därför inledningsvis framhålla vår fasta övertygelse, att enskilda avlopp ur miljö- och hälsoskyddshänsyn alltid är överlägsna kommunala lösningar. Tidigare system där avloppsvatten leddes ut i dike/vattendrag är sedan årtionden förbjudna och åtgärdade. Enskilda avlopp mynnar alltid i fast mark och med tillförlitligt avstånd till såväl vattendrag som grundvattnet. Kommunala avlopp mynnar däremot alltid i ett vattendrag efter försök till rimlig rening.

De enskilda avloppen förlitar sig till "Moder natur", där näringsämnen tas upp av olika växter, som i sin tur äts av djur och människor och därefter återförs till naturen, så som kretsloppet har fungerat i årtusenden. Vatten pumpas upp ur den egna närbelägna brunnen och återförs efter rening genom jordlagren i ett lokalt kretslopp.

De kommunala avloppen förlitar sig till reningskemikalier, gamla avloppsledningar och mängder av pumpstationer, som vid kraftiga regnväder ofta visat sig otillräckliga, varför avloppsvatten då måste orenat släppas ut i våra vattendrag genom "bräddning". Någon "bräddning" förekommer aldrig vid enskilda avlopp.

I tider med risk för krig eller sabotage mot central infrastruktur utgör de enskilda brunnarna en central trygghet för alla närboende, såtillvida att dricksvatten i regel går att hämta upp via handpump.

Vi ber er ta del av bifogad artikel ur Västerbottenskuriren, där Peter Ridderstolpe, såsom en av Sveriges mest sakkunniga på området, uppmanar allt fler människor att överklaga kommunala beslut.

Vi i föreningen önskar att nämnden aktivt diskuterar och beslutar om följande principer för sitt arbete:

1. Enskilda avlopp skall aldrig dömas ut enbart på grund av ålder.
2. Enskilda avlopp skall aldrig dömas ut där inga risker för människors hälsa eller miljön kan påvisas. Det är nämndens/inspektörens uppgift att i så fall beskriva vari dessa risker består. Riskerna får ej vara oväsentliga.
3. Den omvända bevisbördan skall inte användas mot privatpersoner. Regeln är skriven för företag, som är skyldiga av visa att deras produkter kan tillverkas på ett säkert sätt för de

anställda användas på ett säkert sätt av konsumenterna och inte heller har en skadlig inverkan på miljön. Det senare gäller för såväl produkten som sådan, som det avfall eller de biprodukter som genereras. Avsikten har aldrig varit att enskilda människor skall tvingas bevisa att deras enskilda naturliga "utsläpp" i form av urin, avföring eller utandningsluft är ofarlig för miljön.

4. Er nämnd (Miljö/hälsa/bygg) är en självständig nämnd, som enbart skall fatta sina beslut utifrån den lagstiftning och de uppgifter som åvilar nämnden. Det förekommer dock att nämnden utsätts för ekonomiska påtryckningar från olika håll. Vi har här identifierat följande exempel.

A. Kommunerna har framför sig ett enormt underhållsbehov av det kommunala nätet för friskvatten, avlopp och reningsverk. Det är då frestande för kommunstyrelsen att med hänvisning till områdesbestämmelserna i 6§ i VA-lagen (1970:244) försöka få nämnden att fatta beslut, som tvingar in nya människor i VA-kollektivet, för att få fler att dela på kostnaderna. Dessa människor har aldrig använt nätet och är således inte betalningsansvariga för uppkommen underhållsskuld. Fastigheter med enskilt avlopp har sina egna nedlagda kostnader att hantera. Vi anser det viktigt att nämnden "har råg i ryggen" och självständigt vågar avvisa alla sådana försök till ovidkommande påverkan.

B. Nämnden är ansvarig för sin budget inom tilldelade ramar. Reglerna är sådana, att det är de människor/fastigheter som blivit föremål för nämndens granskning, som är skyldiga att betala av nämnden fastställd timtaxa. Det förekommer då att nämnden fattar beslut om utökad/tätare tillsyn, förhöjda taxor, fler förelägganden etc. för att på detta sätt tillse att de anställda inspektörerna drar in mer pengar till verksamheten. Detta är enligt vår bedömning helt fel. Tillsynsbehovet och kostnaderna får aldrig baseras på felaktiga ekonomiska hänsyn, utan baseras på det faktiska behovet.

Fråga: Hur ställer sig nämnden till vårt krav på självständigt beslutsfattande, utan hänsyn till ovidkommande påverkan?

Till sist vill vi föreslå att kommunerna minskar på tillsynen av de enskilda avloppen och i stället låter sina inspektörer utarbeta ett tillsynsprogram med analys av vattnet uppströms och nedströms de recipienter, där de kommunala reningsverken släpper ut sitt vatten. Om detta görs vid olika årstider och olika nederbördsförhållande, så kommer nämnden att få ett bra beslutsunderlag för sitt arbete. Förvisso är det länsstyrelserna som har tillsynsansvaret för de kommunala reningsverken, men denna tillsyn är otillräcklig och baseras till stor del på egenkontroll. Det finns absolut inget som hindrar nämnderna att på eget initiativ göra en omprioritering av inspektörernas arbete. Här uppkommer åter kravet på självständighet för nämnden. En sådan tillsyn kan mycket väl komma att visa på ett kostsamt åtgärdsbehov för kommunen. Det är då viktigt att nämnden vågar till kommunstyrelsen framföra resultatet av undersökningen. Likaväl som fastighetsägare med enskilt avlopp måste ta kostnaderna för bevisad miljöförstöring, måste kommunerna göra detsamma.

Vi hoppas att ni aktivt diskuterar och kommer fram till framtida riktlinjer för nämndens arbete. Detta måste naturligtvis få ta sin tid. Vi ber er att skicka svar till oss på hur ni ställt er till de olika punkterna. Vi vill gärna ha ert svar före den 1 mars nästa år.

Som ni vet så är det val nästa höst och ert svar kan säkert väcka berättigat intresse hos era kommuninnevånare. Vi kommer att sammanställa hur ni svarat/vilka som svarat resp. inte svarat/ - och under april - juni skicka ut denna sammanställning till såväl er, som till riks- och lokalmedia. Vi kommer också att nu under hösten informera lokalmedia om att vi önskat dessa svar från er.

Anders Segerberg, ordförande för föreningen.

Svaren skickas lämpligen till undertecknad styrelseledamot och representant för föreningen.

Arne Gunnarsson



den 4 december 2025

Diarienummer STRAND.2025.251

§ 78 Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av två bryggor

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja ansökan i ärende STRAND.2025.251 från Rossöns B tförening (802541-5335) om dispens för uppförandet av en flytbrygga vid Amsvika (Bodums-Näset 3:3) och en flytbrygga vid Genäset (Bodums-Ön S:1). Ansökan uppfyller de särskilda skälen enligt 7 kap. 18g § miljöbalken.

Nämnden beslutar att förena dispensen med följande villkor:

1. Endast markerat område, enligt bilaga 1 till detta beslut, får tas i anspråk.
2. Inga privatiserande åtgärder får utföras.

Strandskyddsdispensen upphör att gälla om inte åtgärden är påbörjad inom två år eller slutförd inom fem år efter att dispensen vunnit laga kraft.

Nämnden beslutar att handläggningen av ärendet omfattas av en avgift som motsvarar 8 timmars handläggningstid, det vill säga 8 784 kronor.

Förvaltningens förslag till beslut

Förslag 1

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan i ärende STRAND.2025.251 från Rossöns B tförening (802541-5335) om dispens från strandskyddet för uppförande av flytbryggor vid Amsvika (Bodums-Näset 3:3) och Genäset (Bodums-Ön S:1). Ansökan uppfyller inget av de särskilda skälen i 7 kap. 18e - 18g § miljöbalken.

Nämnden beslutar att handläggningen av ärendet omfattas av en avgift som motsvarar 8 timmars handläggningstid, det vill säga 8 784 kronor.



den 4 december 2025

Fortsättning av § 78

Förslag 2

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja ansökan i ärende STRAND.2025.251 från Rossöns B tförening (802541-5335) om dispens för uppförandet av en flytbrygga vid Amsvika (Bodums-Näset 3:3) och en flytbrygga vid Genäset (Bodums-Ön S:1). Ansökan uppfyller de särskilda skälen enligt 7 kap. 18g § miljöbalken.

Nämnden beslutar att förena dispensen med följande villkor:

1. Endast markerat område, enligt bilaga 1 till detta, beslut får tas i anspråk.
2. Inga privatiserande tågar får utföras.

Strandskyddsdispensen upphör att gälla om inte tågen är påbörjad inom två år eller slutförd inom fem år efter att dispensen vunnit laga kraft.

Yrkande

Magnus Svensson (C) yrkar att nämnden ska besluta enligt avdelningen förslag 1.

Ordförande yrkar att nämnden ska besluta enligt avdelningen förslag 2.

Proposition

Ordförande ställer proposition på Magnus Svenssons yrkande om förslag 1 och ordförandes yrkande om förslag 2 och finner att miljö- och byggnämnden beslutar enligt ordförandes förslag.

Votering

Omröstning begärs.

Följande omröstnings proposition fastställs:

Magnus Svenssons yrkande på förslag ett röstas om först och ordförandes förslag sedan.

Vid första omröstningen avgavs 1 ja-röst och 4 nej-röster till Magnus Svenssons förslag. Vid andra omröstningen avgavs 4 ja-röster och 1 nej-röst till ordförandes förslag (se omröstningslista).

Fortsättning av § 78

Jäv

Ingen ledamot anmälde jäv.

Skäl för beslut

Strandskydd gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken vid Bodumssjön. Strandskyddet syftar till att trygga den allemansrättsliga tillgången till strandområden samt att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och vatten. Strandskyddet omfattar enligt 7 kap. 14 § miljöbalken land- och vattenområden 100 meter från strandlinjen. I 7 kap. 15 § 2. miljöbalken föreskrivs det bland annat att det inom ett strandskyddsområde inte får uppföras anläggningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha färdats fritt. Bryggor betraktas, oavsett konstruktion, som sådana anläggningar. För att få uppföra bryggor vid de aktuella stränderna, Amsvika och Genäset, krävs dispens från bestämmelserna.

Praxis visar på en stor restriktivitet vid prövning av dispens för bryggor, framförallt i områden som är allemansrättsligt tillgängliga eller i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet. De båda stränderna, Amsvika och Genäset, är allemansrättsligt tillgängliga.

P verkan på den allemansrättsliga tillgången till stränderna samt växt- och djurliv

Vid prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna behöver en bedömning av påverkan på den allemansrättsliga tillgången till området samt tätortens påverkan på växt och djurliv göras. Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från strandskyddsbestämmelserna endast medges om det är förenligt med förbudet.

I ansökan har föreningen visat att de avser att placera bryggorna mitt på respektive strand. En brygga har ingen egen hemfridszon, men genom att placera anläggningen mitt på stranden blir den i centrum och dominerande på stranden.

Föreningen har i sin ansökan angett att de har för avsikt att uppföra flytbryggor vid de båda stränderna. Olika bryggors konstruktion påverkar generellt sett växt och djurlivet olika mycket.

Fortsättning av § 78

En flytbrygga som läggs ner och tas upp efter varje säsong har generellt sett en större påverkan på sjöns botten och strand jämfört med en fast konstruktion. Bodumssjön är reglerad och stranden är redan påverkad.

P verkan på riksintressen och skyddade omr den enligt 7 kap. Miljöbalken

Vid prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna behöver även en bedömning av påverkan på riksintresseområden och skyddade omr den enligt 7 kap. miljöbalken göras. Miljö och byggnämnden konstaterar att de planerade bryggorna vid Amsvika och Genäset inte kommer att påverka riksintresse rennäringsen. De kommer inte heller att påverka några naturreservat eller Natura 2000 omr den.

Kommunens möjlighet att medge dispens

Enligt 7 kap. 18c § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbud om det finns särskilda skäl och inte berör de frågor som ska prövas av Länsstyrelsen. De särskilda skälen för dispens föreskrivs i 7 kap. 18e - 18g § miljöbalken. Sökanden har i ansökan åberopat 7 kap. 18e § 1., 3. och 5. samt 7 kap. 18g § miljöbalken som särskilda skäl för dispensen.

Omr det har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (7 kap. 18e § 1. Miljöbalken)

I 7 kap. 18e § 1. miljöbalken framkommer att dispens kan beviljas om området som ansökan avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Enligt förarbetena till bestämmelsen, prop. 2008/09:119, utgörs mark som tagits i anspråk så att det saknar betydelse för strandskyddets syften ofta av etablerade tomtplatser runt bostadshus. För att marken ska kunna räknas som ianspråktagen förutsätts även att det handlar om ett lagligt ianspråktagande. I Naturvårdsverkets handbok framgår även där att mark som tagits i anspråk så att det saknar betydelse för strandskyddets syften ofta utgörs av en etablerad hemfridszon eller tomtplats runt bostadshus.

Fortsättning av § 78

Naturvårdsverket poängterar i handboken att utredningen vid bedömningen om ett område är ianspråktaget bör baseras på hur allmänheten har tillgång till området och påverkan på växt- och djurlivet.

Miljö- och byggnämnden konstaterar att skälet oftast kan åberopas vid tgrårder inom en befintlig gårdsplan. Ett tidigare vindskydd har inte någon etablerad tomtplats. Inte ens när vindskyddet var i gott skick hade området kunna anses vara ianspråktaget på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften. Området för vindskyddet var fortfarande tillgängligt för allmänheten och platsen hade fortfarande därmed betydelse för strandskyddets syften. Frågan om vindskyddet var lagligt uppfört eller inte saknar i detta fall betydelse. Punkten kan inte åberopas som särskilt skäl i detta ärende.

Anläggningen måste för sin funktion ligga vid vatten (7 kap. 18e § 3. miljöbalken)

I 7 kap. 18e § 3. miljöbalken framkommer att dispens kan beviljas om anläggningen för sin funktion måste ligga vid vatten och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. I Naturvårdsverkets vägledning påpekas att det inte räcker att konstatera att bryggan måste ligga vid vatten för sin funktion, sökanden måste också visa att det finns ett behov av en brygga på den utpekade platsen. Det är tämligen uppenbart att bryggorna måste ligga vid vatten för att fungera, men sökanden har inte visat att det finns ett behov av just dessa bryggor på dessa stränder. I ansökan framhåller föreningen att Amsvika och Genäset under lång tid varit populära platser att samlas på. Föreningen menar att stränderna är långgrunda och svåra att nå samt att det inte finns någon annan brygga att nyttja i närheten.

Enligt förarbetena till miljöbalken (prop. 1997/98:45, del 2) är skäl som exempelvis att stranden är oländig, stenig eller dyg inte skäl för dispens. Att sandstranden är långgrund kan därmed inte heller vara ett skäl för att få dispens för en brygga.

Mark- och miljödomstolen slog fast i sin dom rörande Amsvika 27 februari 2025 att det inte fanns något behov av en brygga för att kunna ta sig till eller från platsen som ligger på fastlandet. Förhållandet har inte ändrats i den nya ansökan.

den 4 december 2025

Fortsättning av § 78

Båda stränderna i nuvarande ansökan ligger på fastlandet, föreningen framhåller dessutom att de är populära besöksmål vilket också tyder på att de går att nå.

I kompletteringen av ärendet i juni har föreningen uppgivit att det finns gott om bryggor runt Bodumssjön men att det inte finns några vid de tv utpekade stränderna. Enskildas önskemål om bad- eller båtplats är enligt praxis inte ett tungt vägande enskilt intresse även om det råder svårighet att nyttja någon befintlig brygga i närområdet. Vid kontakt med föreningen förstås att bryggorna ska nyttjas av allmänheten vid populära utflyktsmål. De faktum att stränderna redan besöks flitigt tyder dock på att de går att nå utan bryggor.

Tillgodoser ett angeläget allmänt intresse (7 kap. 18e § 5. miljöbalken)

I 7 kap. 18e § 5. miljöbalken framkommer att dispens kan beviljas om området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Om bryggorna i ansökan ska kunna anses vara av angeläget allmänt intresse måste det också vara ett angeläget allmänt intresse att öka tillgängligheten vid dessa stränder.

I förarbetet till bestämmelsen, prop. 2008/09:119, samt i Naturvårdsverkets handbok 2009:4 ges exempel på tgrärdar som kan komma ifråga för bestämmelsen. Bland annat nämns sådant som tillgodoser kommunens behov av tätortsutveckling, infrastrukturanläggningar och anpassning av miljön för bättre tillgänglighet för funktionshindrade. Det framhålls även att den planerade tgrärdan ska ge långsiktiga fördelar för samhället för att den ska kunna betraktas som ett angeläget allmänt intresse.

I ansökan har föreningen framhållit att bryggorna även ska fungera som en anpassning av miljön för rörelsehindrade. Vid begäran om förtydligande av hur anpassningen ska ske framkom det i juni att bryggorna ska förses med räcken. Frågan är om enbart räcken på en flytbrygga gör den tillräckligt anpassad för en funktionshindrad person. En flytbrygga är generellt sett tämligen rörlig jämfört med en fast brygga.

Fortsättning av § 78

Föreningen menar att bryggan ska underlätta för en funktionshindrad att gå iland vid de aktuella stränderna men tänker inte utrusta bryggan med någon form av lyftfunktion för att underlätta övergången mellan båt/flotte och brygga. Föreningen menar att detta är den funktionshindrades eget ansvar. Föreningen har inte svarat på frågan om landgångens lutning. För en funktionshindrad person är underlagets lutning ofta avgörande för tillgängligheten. Föreningen har inte visat att de planerade bryggorna verkligen kommer innebära att de blir anpassade för funktionshindrade. Sökanden har i kompletteringar inte visat att hur bryggorna kommer att öka tillgängligheten för funktionshindrade vid de aktuella stränderna.

I mark- och miljödomstolens dom rörande Amsvika, där det rådde osäkerhet om bryggans anpassning för funktionshindrade, konstaterade domstolen att anläggningar för allmänhetens nyttjande och rekreation kan anses ha ett visst allmänt intresse men för att dispens ska kunna beviljas måste det vara ett angeläget allmänt intresse. Domstolen gjorde jämförelser med Mark- och miljööverdomstolens avgörande 29 november 2022 i mål M 6072-21 där ett kallbadhus inte ansetts vara ett allmänt intresse. Det fortfarande inte är uppenbart att de planerade bryggorna i praktiken kommer att öka tillgängligheten för funktionshindrade gör nämnden en jämförelse med mark- och miljödomstolens resonemang.

Område för landsbygdsutveckling i strandnära läge (7 kap. 18g § miljöbalken)

I 7 kap. 18g § miljöbalken framkommer att dispens kan beviljas inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära läge om stugan bidrar till utvecklingen av landsbygden. I 7 kap. 18h § miljöbalken görs förtydliganden av vad som avses med uttrycket "område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen".

Lagstiftaren menar att ett sådant område är lämpligt för utvecklingen av landsbygden, det har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt och endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i eller i närheten av tätorter. En aktuell översiktsplan ska ge vägledning vid bedömningen av om en plats ligger vid ett område för landsbygdsutveckling i strandnära läge.

Fortsättning av § 78

I kommunens översiktsplan finns ett avsnitt som rör landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS). Inledningsvis har kommunen lämnat flera ställningstaganden i frågan. Bland annat slår kommunen fast att allt utom de sex tätortsområdena (Backe, Gäddede, Hammerdal, Hoting, Rossön och Strömsund) är att betrakta som landsbygd vid tillämpning av kriterierna för LIS. Kommunen menar att sammanhängande opåverkade stränder ska fortsatt vara tillgängliga för allmänheten och utgöra goda livsmiljöer för djur- och växtlivet. Kommunen ställer sig generellt sett positiv till anläggningar och anordningar som gynnar allmänhetens tillgänglighet till vatten- och strandområden. Kommunen anger vidare att tgrädder som främjar landsbygdsutvecklingen i strandnära lägen är sådana tgrädder som långsiktigt kan antas ge positiva sysselsättningseffekter, öka serviceunderlaget samt stärka kommunikationer och infrastrukturer.

I översiktsplanen finns särskilda LIS-områden utpekade. Kommunen uppger att man vid planarbetet utg tt från lämpliga etableringar för enstaka permanent- och fritidsboenden och inte för turistanläggningar och andra verksamheter vid utpekandet av LIS-områden. Kommunen menar att kriterierna för LIS ska användas vid en prövning av turistanläggningar och andra verksamheter. I översiktsplanen anges att den sökta tgrädden behöver uppfylla minst ett av kommunens LIS-kriterier för att LIS ska kunna åberopas som särskilt skäl vid prövning av dispens.

I föreningens komplettering från november menar föreningen att anläggandet av bryggorna vid Amsvika och Genäsets stränder är en del av en pågående och växande verksamhet som utvecklats sedan 2022. Föreningen uppger att de har en långsiktig vision att införskaffa en större flotte och erbjuda turer runt Rossön. De planerade bryggorna uppges vara en viktig del då man avser att ha stränderna som besöksmål. Någon ytterligare dokumentation av visionen finns inte att tillg .

För att kunna bedöma om föreningens ansökan kan omfattas av kommunens LIS-kriterie "Mindre anläggningar för småskalig turism, till exempel uthyrningsstugor, bryggor, vindskydd, om utgör ett komplement till en befintlig verksamhet." behöver hänsyn tas till om föreningen kan anses bedriva turismverksamhet.

Fortsättning av § 78

I översiktsplanen är uttrycket inte definierat. En ofta använd definition av turism är tolkningen från FN-organet UNWTO, Wold Tourism Organisation; "Turism omfattar människors aktiviteter när de reser till och vistas på andra platser utanför sin vanliga omgivning för en kortare tid än ett år i för fritid, affärer eller andra syften." Vidare definierar Tillväxtverket begreppet besöksnäring som "alla de företag och aktörer som har någon del av sin försäljning till turister".

Miljö- och byggnämnden anser utifrån föreningens beskrivning att de planerade bryggorna kan anses vara anläggningar för småskalig turismverksamhet. Nämnden anser därmed att LIS-kriteriet skulle kunna tillämpas.

För att verksamheten ska kunna uppfylla hela bestämmelsen i 7 kap. 18g § miljöbalken behöver även en bedömning göras om verksamheten kan anses bidra till landsbygdsutvecklingen. I förarbetet till bestämmelsen, prop. 2008/09:119, anges att avsikten inte är att utgå från en enskild persons ekonomiska förhållanden utan att det ska vara frågan om en mer långsiktig ekonomisk påverkan i ett lokalt eller regionalt perspektiv. Utöver exempel på olika mindre anläggningar som campingstugor och strandcafé lyfts även ideell verksamhet med betydelse för det lokala föreningslivet fram, som exempel ges lokaler för sim- eller kanotklubb eller scoutverksamhet.

Miljö- och byggnämnden anser att föreningens tågård med att anlägga bryggor vid Amsvika och Genäset bidrar till en långsiktig landsbygdsutveckling då det kan påverka det lokala föreningslivet positivt. Nämnden anser att föreningens tågård uppfyller 7 kap. 18g § miljöbalken.

Proportionalitetsbedömning

Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken ska det vid en prövning av strandskyddsdispens även hänsyn tas till enskilda intressen. Vid denna proportionalitetsbedömning ska det allmänna intresset av strandskydd vägas mot det enskilda intresset. Med hänsyn till att de båda stränderna idag är tillgängliga för allmänheten är skälen mot att bevilja strandskyddsdispens starka.

Fortsättning av § 78

Nämnden anser att föreningens skäl för att få uppföra bryggor enligt ansökan är tillräckligt starka för att få undantag från förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken. Nämnden anser att projektets bidrag till landsbygdsutvecklingen är tillräckligt för att medge en dispens från förbudet.

Avgift för handläggning av ärendet

I 4 kap. 14 § miljö- och byggnämndens taxa framgår att avgift för prövning av bland annat dispens ska betalas antingen utifrån fastställd handläggningstid enligt bilaga 1 eller i form av timavgift. Vidare framgår av bestämmelsen att avgift för handläggning även ska betalas oavsett om ansökan avslås eller om verksamheten förbjuds. I taxans bilaga 1 framgår att strandskyddsdispens där nämnden beslutar i ärendet omfattas av en avgift som motsvarar 8 timmars handläggningstid. I 4 kap. 4 § taxan framgår att nämndens avgifter inom miljöbalkens tillämpningsområde utgår från en timtaxa om 1 098 kronor per timme.

Lagstiftning

7 kap. 13 § miljöbalken

7 kap. 14 § miljöbalken

7 kap. 15 § 2. miljöbalken

7 kap. 18e § 1. , 3. och 5. miljöbalken

7 kap. 18g § miljöbalken

7 kap. 18h § miljöbalken

7 kap. 25 § miljöbalken

7 kap. 26 § miljöbalken

27 kap. 1 § miljöbalken

4 kap. 4 §, 14 § och bilaga 1 "*Taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde*", reviderad av Kommunfullmäktige i Strömsunds kommun 21 november 2023, § 207

Regeringens proposition 1997/98:45, "Miljöbalk Författningskommentarer" del 2 sidan 89

Regeringens proposition 2008/09:119, "Strandskyddet och utvecklingen av landsbygden", sidan 105 -107

Fortsättning av § 78

Översiktsplan Strömsunds kommun, s. 124-128, antagen av

Kommunfullmäktige 8 december 2022, § 136

Naturvårdsverkets vägledning "Strandskydd - en vägledning för planering och prövning", www.naturvardsverket.se

Naturvårdsverkets handbok 2009:4, utg va 2 "Strandskydd - en vägledning för planering och prövning"

Beskrivning av ärendet

Rossöns B tförening (fortsättningsvis kallad föreningen eller sökanden) lämnade in en ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten Bodums-Näset 3:3 (Amsvika) samt Bodums-Ön S:1 (Genäset) till miljö- och byggnämnden 27 mars 2025. Sökanden har för avsikt att uppföra tv flytbryggor med landgångar. Enligt beskrivning ska varje brygga vara 6 meter x 2,5 meter med en landgång på 6 meter x 1,5 meter. Ärendet var uppe för beslut hos miljö- och byggnämnden 11 september 2025, § 47. Nämnden besluta vid tillfället att termittera ärendet för fortsatt handläggning.

I ansökan åberopade föreningen tv av de särskilda skälen i 7 kap. 18e § miljöbalken. Föreningen menade att bryggorna uppfyller punkten 3, om att anläggningen för sin funktion måste ligga vid vatten och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. Föreningen pekade även på att bryggorna uppfyller punkten 5 om att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området. I komplettering som lämnades in i november hänvisade föreningen även till punkten 1 i 7 kap. 18 e § miljöbalken samt bestämmelserna om landsbygdsutveckling i strandnära läge, 7 kap. 18g och h § miljöbalken. Föreningen menar att området vid Amsvika redan är ianspråktaget sedan tidigare av ett timrat vindskydd.

Föreningen poängterar att rörelsehindrade personer inte har någon bra möjlighet att ta sig till dessa platser. Det finns ingen bilväg till Genäset och föreningen menar att det är omöjligt att landstiga från båt eller flotte då det är långgrundt. Föreningen menar att förutsättningarna är liknande för Amsvika även om det går bilväg och en stig till stranden.

den 4 december 2025

Fortsättning av § 78

Vid komplettering av ärendet i juni 2025 framkom att bryggorna skulle vara en möjlighet för funktionshindrade personer att ta sig in till stranden från en flotte eller båt. Föreningen planerar inte för någon utrustning som ska hjälpa personen mellan flottan/båten och bryggan. I kompletteringen har föreningen inte svarat på frågan vilken lutning rampen mellan marken och bryggan att hålla. I ett sent svar rörande anpassningen till funktionshindrade anger föreningen att "de inte vill fastna i den benämningen", bryggorna ska vara tillgängliga för alla.

I kompletteringen av ansökan från juni 2025 framgår att föreningen menar att det inte finns någon brygga vid de två stränderna, Amsvika och Genäset, men att det finns andra bryggor runt Bodumssjön.

I kompletteringen från november uppger föreningen att anläggandet av bryggorna vid Amsvika och Genäsets stränder är en del av en pågående och växande verksamhet som utvecklats sedan 2022. Föreningen uppger att de har en långsiktig vision att införskaffa en större flotte och erbjuda turer runt Rossön. De planerade bryggorna uppges vara en viktig del då man avser att ha stränderna som besöksmål.

I ett sent svar meddelades att föreningen inte har tagit några beslut kring visionen om turer med flotte, man uppger dock att en dialog med andra företagare har inletts. I samma svar bifogades även en namninsamling med 27 namnunderskrifter.

Beskrivning av de båda stränderna

Som en del av handläggningen genomförde miljö- och byggavdelningen ett platsbesök 26 maj 2025 tillsammans med en representant för föreningen, en inspektionsrapport upprättades 9 juni 2025.

Ansökan omfattar bryggor vid två platser vid samma område av Bodumssjön. Bodumssjön är påverkad av vattenreglering med en amplitud mellan 212 och 214 meter över havet. Området för de planerade bryggorna ligger cirka 500 meter från ett riksintresseområde för rennärning. Samebyn har meddelat att de inte har några synpunkter i ärendet. Inga naturreservat eller Natura 2000 områden berörs av ansökan.

Fortsättning av § 78

Området som föreningen benämner Amsvika kan nås via bilväg och en promenad ner till stranden längs en stig. Stigen gick inledningsvis över ett hygge och närmare vattnet fanns en trädriddå. I närheten av stigen, vid den västra delen av stranden låg delar av ett rivet vindskydd. Strandlinjen utgjordes en sandstrand. Föreningen vill placera bryggan mitt på stranden. Vid sökning Riksantikvarieämbetets karttjänst Fornsök noterades att flera fornlämningar fanns markerade vid strandområdet.

Det fanns ingen stig till området som föreningen benämner Genäset. Strandlinjen var även i detta fall en sandstrand med trädriddå. Föreningen vill placera bryggan mitt på stranden.

Tidigare ärende rörande Amsvika

Miljö- och byggnämnden beviljade en dispens från strandskyddsreglerna för bryggan vid Amsvika 29 november 2024, MBN § D 705. Länsstyrelsen Jämtlands län beslutade 13 januari 2025 att upphäva beslutet om dispens för bryggan. Länsstyrelsen menade att uppförandet av bryggan inte uppfyllde det åberopade skälen om allmänt intresse. Miljö- och byggnämnden hade beviljat dispensen bland annat utifrån att bryggan skulle öka tillgängligheten till stranden. Länsstyrelsen menade dock att sökanden inte hade visat hur bryggan skulle öka tillgängligheten till stranden för rörelsehindrade personer. Föreningen överklagade Länsstyrelsen beslut till mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen, Östersunds tingsrätt meddelade 27 februari 2025 dom i ärendet, mål nr M 405-25. Domstolen avslog föreningens överklagande då det saknades förutsättningar för att meddela strandskyddsdispens. I domskälen konstaterade domstolen att bryggan inte var nödvändig för att kunna bada eller angöra med båt på den aktuella stranden.

Vid en vägning mellan det enskilda intresset av att ta stranden i anspråk mot områdets strandskyddsvärden konstaterar domstolen att en brygga för ett rent fritidsintresse anses svagt. Förhållanden på stranden, att den exempelvis är stenig, dyg eller andra naturförhållanden som gör området olämpligt för bad och friluftsliv inte godtas som särskilda skäl för dispens.

Fortsättning av § 78

Enskilds önskemål om bad- och båtplats är inte ett tungt vägande skäl även om det är svårt att nyttja någon befintlig brygga i närområdet. Domstolen konstaterade att anläggningar för allmänhetens nyttjande kan ha ett visst allmänt intresse men för att dispens kan kunna beviljas måste det vara frågan om ett angeläget allmänt intresse.

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse. *Bilaga 13.*

Ansökan. *Bilaga 14.*

Situationsplaner. *Bilaga 15.*

Skrivelse

Komplettering från sökande

Kompletterande frågor till sökande

Skrivelse, svar på kompletterande frågor

Bilaga 1.

Upplysningar

19 kap. 3a § miljöbalken

Beslutet om att bevilja strandskyddsdispens skickas till Länsstyrelsen Jämtlands län för granskning i enlighet med 19 kap. 3a § miljöbalken. Fr n den dag beslutet kommer in till Länsstyrelsen har myndigheten tre veckor på sig att ta ställning till om det finns anledning att ompröva beslutet eller inte. Länsstyrelsen kan komma att pröva beslutet om de bedömer att det saknas förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. Om Länsstyrelsen bedömer att beslutet behöver provas, skickar Länsstyrelsen prövningsbeslutet till sökande.

24 kap. 3 § miljöbalken

Miljö- och byggnämnden får helt eller delvis terkalla dispensen bland annat om den som sökt dispensen vilselett nämnden vid prövningen, om villkor för dispensen inte följs eller om det till följd av tgården uppkommit någon olägenhet som inte förutsågs vid prövningen.



den 4 december 2025

Fortsättning av § 78

Kulturmiljölag (1988:950)

Vid sökning i Fornsök noterades flera registrerade fornlämningar vid Amsvika. Innan tgrärdar i området påbörjas bör föreningen ta kontakt med Samhällsenheten, Länsstyrelsen Jämtlands län för diskussion om försiktighetsmått på platsen. Fornlämningar omfattas av bestämmelser enligt kulturmiljölagen.

Beslut skickas till

Rossöns B tförening

Länsstyrelsen Jämtlands län, Naturvård (vid beslut om beviljad dispens)

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Diarienummer STRAND.2025.251

Bodums-Näset 3:3 och Bodums-Ön S:1 - Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av tv bryggor

Miljö- och byggavdelningens förslag till beslut

Förslag 1

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan i ärende STRAND.2025.251 från Rossöns B tförening (802541-5335) om dispens från strandskyddet för uppförande av flytbryggor vid Amsvika (Bodums-Näset 3:3) och Genäset (Bodums-Ön S:1). Ansökan uppfyller inget av de särskilda skälen i 7 kap. 18e - 18g § miljöbalken.

Nämnden beslutar att handläggningen av ärendet omfattas av en avgift som motsvarar 8 timmars handläggningstid, det vill säga 8 784 kronor.

Förslag 2

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja ansökan i ärende STRAND.2025.251 från Rossöns B tförening (802541-5335) om dispens för uppförandet av en flytbrygga vid Amsvika (Bodums-Näset 3:3) och en flytbrygga vid Genäset (Bodums-Ön S:1). Ansökan uppfyller de särskilda skälen enligt 7 kap. 18g § miljöbalken.

Nämnden beslutar att förena dispensen med följande villkor:

1. Endast markerat område, enligt bilaga 1 till detta, beslut får tas i anspråk.
2. Inga privatiserande åtgärder får utföras.

Strandskyddsdispensen upphör att gälla om inte åtgärden är påbörjad inom två år eller slutförd inom fem år efter att dispensen vunnit laga kraft.

Nämnden beslutar att handläggningen av ärendet omfattas av en avgift som motsvarar 8 timmars handläggningstid, det vill säga 8 784 kronor.

Skäl för beslut

Strandskydd gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken vid Bodumssjön. Strandskyddet syftar till att trygga den allemansrättsliga tillgången till strandområden samt att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och vatten. Strandskyddet omfattar enligt 7 kap. 14 § miljöbalken land- och vattenområden 100 meter från strandlinjen. I 7 kap. 15 § 2. miljöbalken föreskrivs det bland annat att det inom ett strandskyddsområde inte får uppföras anläggningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha färdats fritt. Bryggor betraktas, oavsett konstruktion, som sådana anläggningar. För att få uppföra bryggor vid de aktuella stränderna, Amsvika och Genäset, krävs dispens från bestämmelserna.

Praxis visar på en stor restriktivitet vid prövning av dispens för bryggor, framförallt i områden som är allemansrättsligt tillgängliga eller i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet. De båda stränderna, Amsvika och Genäset, är allemansrättsligt tillgängliga.

Påverkan på den allemansrättsliga tillgången till stränderna samt växt- och djurliv

Vid prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna behöver en bedömning av påverkan på den allemansrättsliga tillgången till området samt tätortens påverkan på växt och djurliv göras. Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från strandskyddsbestämmelserna endast medges om det är förenligt med förbudet.

I ansökan har föreningen visat att de avser att placera bryggorna mitt på respektive strand. En brygga har ingen egen hemfridszon, men genom att placera anläggningen mitt på stranden blir den i centrum och dominerande på stranden.

Föreningen har i sin ansökan angett att de har för avsikt att uppföra flytbryggor vid de båda stränderna. Olika bryggors konstruktion påverkar generellt sett växt och djurlivet olika mycket. En flytbrygga som läggs ner

och tas upp efter varje säsong har generellt sett en större påverkan på sjöns botten och strand jämfört med en fast konstruktion. Bodumssjön är reglerad och stranden är redan påverkad.

P verkan på riksintressen och skyddade omr den enligt 7 kap. miljöbalken

Vid prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna behöver även en bedömning av påverkan på riksintresseområden och skyddade omr_{den} enligt 7 kap. miljöbalken göras. Miljö och byggnämnden konstaterar att de planerade bryggorna vid Amsvika och Genäset inte kommer att påverka riksintresse rennärings. De kommer inte heller att påverka några naturreservat eller Natura 2000 omr_{den}.

Kommunens möjlighet att medge dispens

Enligt 7 kap. 18c § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbud om det finns särskilda skäl och inte berör de frågor som ska prövas av Länsstyrelsen. De särskilda skälen för dispens föreskrivs i 7 kap. 18e - 18g § miljöbalken. Sökanden har i ansökan åberopat 7 kap. 18e § 1., 3. och 5. samt 7 kap. 18g § miljöbalken som särskilda skäl för dispensen.

Omr det har redan tagits i anspr k p ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (7 kap. 18e § 1. miljöbalken)

I 7 kap. 18e § 1. miljöbalken framkommer att dispens kan beviljas om området som ansökan avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Enligt förarbetena till bestämmelsen, prop. 2008/09:119, utgörs mark som tagits i anspråk så att det saknar betydelse för strandskyddets syften ofta av etablerade tomtplatser runt bostadshus. För att marken ska kunna räknas som ianspråktagen förutsätts även att det handlar om ett lagligt ianspråktagande. I Naturvårdsverkets handbok framgår även där att mark som tagits i anspråk så att det saknar betydelse för strandskyddets syften ofta utgörs av en etablerad hemfridszon eller tomtplats runt bostadshus. Naturvårdsverket poängterar i handboken att utredningen vid

bedömningen om ett område är ianspråktaget bör baseras på hur allmänheten har tillgång till området och påverkan på växt- och djurlivet.

Miljö- och byggnämnden konstaterar att skälet oftast kan åberopas vid tgrädder inom en befintlig gårdsplan. Ett tidigare vindskydd har inte någon etablerad tomtplats. Inte ens när vindskyddet var i gott skick hade området kunna anses vara ianspråktaget på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften. Området för vindskyddet var fortfarande tillgängligt för allmänheten och platsen hade fortfarande därmed betydelse för strandskyddets syften. Frågan om vindskyddet var lagligt uppfört eller inte saknar i detta fall betydelse. Punkten kan inte åberopas som särskilt skäl i detta ärende.

Anläggningen måste för sin funktion ligga vid vatten (7 kap. 18e § 3. miljöbalken)

I 7 kap. 18e § 3. miljöbalken framkommer att dispens kan beviljas om anläggningen för sin funktion måste ligga vid vatten och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. I Naturvårdsverkets vägledning påpekas att det inte räcker att konstatera att bryggan måste ligga vid vatten för sin funktion, sökanden måste också visa att det finns ett behov av en brygga på den utpekade platsen. Det är tämligen uppenbart att bryggorna måste ligga vid vatten för att fungera, men sökanden har inte visat att det finns ett behov av just dessa bryggor på dessa stränder. I ansökan framhåller föreningen att Amsvika och Genäset under lång tid varit populära platser att samlas på. Föreningen menar att stränderna är långgrunda och svåra att nå samt att det inte finns någon annan brygga att nyttja i närheten. Enligt förarbetena till miljöbalken (prop. 1997/98:45, del 2) är skäl som exempelvis att stranden är oländig, stenig eller dyg inte skäl för dispens. Att sandstranden är långgrund kan därmed inte heller vara ett skäl för att få dispens för en brygga.

Mark- och miljödomstolen slog fast i sin dom rörande Amsvika 27 februari 2025 att det inte fanns något behov av en brygga för att kunna ta sig till eller från platsen som ligger på fastlandet. Förhållandet har inte ändrats i den nya ansökan. Båda stränderna i nuvarande ansökan ligger på

fastlandet, föreningen framhåller dessutom att de är populära besöksmål vilket också tyder på att de går att nå.

I kompletteringen av ärendet i juni har föreningen uppgivit att det finns gott om bryggor runt Bodumssjön men att det inte finns några vid de tv utpekade stränderna. Enskildas önskemål om bad- eller båtplats är enligt praxis inte ett tungt vägande enskilt intresse även om det råder svårighet att nyttja någon befintlig brygga i närområdet. Vid kontakt med föreningen förstås att bryggorna ska nyttjas av allmänheten vid populära utflyktsmål. De faktum att stränderna redan besöks flitigt tyder dock på att de går att nå utan bryggor.

Tillgodoser ett angeläget allmänt intresse (7 kap. 18e § 5. miljöbalken)

I 7 kap. 18e § 5. miljöbalken framkommer att dispens kan beviljas om området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Om bryggorna i ansökan ska kunna anses vara av angeläget allmänt intresse måste det också vara ett angeläget allmänt intresse att öka tillgängligheten vid dessa stränder.

I förarbetet till bestämmelsen, prop. 2008/09:119, samt i Naturvårdsverkets handbok 2009:4 ges exempel på tgrärdar som kan komma ifråga för bestämmelsen. Bland annat nämns sådant som tillgodoser kommunens behov av tätortsutveckling, infrastrukturanläggningar och anpassning av miljön för bättre tillgänglighet för funktionshindrade. Det framhålls även att den planerade tgrärdan ska ge långsiktiga fördelar för samhället för att den ska kunna betraktas som ett angeläget allmänt intresse.

I ansökan har föreningen framhållit att bryggorna även ska fungera som en anpassning av miljön för rörelsehindrade. Vid begäran om förtydligande av hur anpassningen ska ske framkom det i juni att bryggorna ska förses med räcken. Frågan är om enbart räcken på en flytbrygga gör den tillräckligt anpassad för en funktionshindrad person. En flytbrygga är generellt sett tämligen rörlig jämfört med en fast brygga. Föreningen menar att bryggan ska underlätta för en funktionshindrad att gå iland vid de aktuella stränderna men tänker inte utrusta bryggan med någon form av lyftfunktion för att underlätta övergången mellan båt/flotte och brygga.

Föreningen menar att detta är den funktionshindrades eget ansvar. Föreningen har inte svarat på frågan om landgångens lutning. För en funktionshindrad person är underlagets lutning ofta avgörande för tillgängligheten. Föreningen har inte visat att de planerade bryggorna verkligen kommer innebära att de blir anpassade för funktionshindrade. Sökanden har i kompletteringar inte visat att hur bryggorna kommer att öka tillgängligheten för funktionshindrade vid de aktuella stränderna.

I mark- och miljödomstolens dom rörande Amsvika, där det rådde osäkerhet om bryggans anpassning för funktionshindrade, konstaterade domstolen att anläggningar för allmänhetens nyttjande och rekreation kan anses ha ett visst allmänt intresse men för att dispens ska kunna beviljas måste det vara ett angeläget allmänt intresse. Domstolen gjorde jämförelser med Mark- och miljööverdomstolens avgörande 29 november 2022 i mål M 6072-21 där ett kallbadhus inte ansetts vara ett allmänt intresse. Det fortfarande inte är uppenbart att de planerade bryggorna i praktiken kommer att öka tillgängligheten för funktionshindrade gör nämnden en jämförelse med mark- och miljödomstolens resonemang.

Område för landsbygdsutveckling i strandnära läge (7 kap. 18g § miljöbalken)

I 7 kap. 18g § miljöbalken framkommer att dispens kan beviljas inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära läge om stugan bidrar till utvecklingen av landsbygden. I 7 kap. 18h § miljöbalken görs förtydliganden av vad som avses med uttrycket "*område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen*". Lagstiftaren menar att ett sådant område är lämpligt för utvecklingen av landsbygden, det har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt och endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i eller i närheten av tätorter. En aktuell översiktsplan ska ge vägledning vid bedömningen av om en plats ligger vid ett område för landsbygdsutveckling i strandnära läge.

I kommunens översiktsplan finns ett avsnitt som rör landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS). Inledningsvis har kommunen lämnat flera ställningstaganden i frågan. Bland annat slår kommunen fast att allt utom de sex tätortsområdena (Backe, Gäddede, Hammerdal, Hoting, Rossön och

Strömsund) är att betrakta som landsbygd vid tillämpning av kriterierna för LIS. Kommunen menar att sammanhängande opåverkade stränder ska fortsatt vara tillgängliga för allmänheten och utgöra goda livsmiljöer för djur- och växtlivet. Kommunen ställer sig generellt sett positiv till anläggningar och anordningar som gynnar allmänhetens tillgänglighet till vatten- och strandområden. Kommunen anger vidare att tgrärdar som främjar landsbygdsutvecklingen i strandnära lägen är sådana tgrärdar som långsiktigt kan antas ge positiva sysselsättningseffekter, öka serviceunderlaget samt stärka kommunikationer och infrastrukturer.

I översiktsplanen finns särskilda LIS-områden utpekade. Kommunen uppger att man vid planarbetet utg tt från lämpliga etableringar för enstaka permanent- och fritidsboenden och inte för turistanläggningar och andra verksamheter vid utpekandet av LIS-områden. Kommunen menar att kriterierna för LIS ska användas vid en prövning av turistanläggningar och andra verksamheter. I översiktsplanen anges att den sökta tgrärdar behöver uppfylla minst ett av kommunens LIS-kriterier för att LIS ska kunna åberopas som särskilt skäl vid prövning av dispens.

I föreningens komplettering från november menar föreningen att anläggandet av bryggorna vid Amsvika och Genäsets stränder är en del av en pågående och växande verksamhet som utvecklats sedan 2022. Föreningen uppger att de har en långsiktig vision att införskaffa en större flotte och erbjuda turer runt Rossön. De planerade bryggorna uppges vara en viktig del då man avser att ha stränderna som besöksmål. Någon ytterligare dokumentation av visionen finns inte att tillg.

För att kunna bedöma om föreningens ansökan kan omfattas av kommunens LIS-kriterie "*Mindre anläggningar för småskalig turism, till exempel uthyrningsstugor, bryggor, vindskydd, om utgör ett komplement till en befintlig verksamhet.*" behöver hänsyn tas till om föreningen kan anses bedriva turismverksamhet. I översiktsplanen är uttrycket inte definierat. En ofta använd definition av turism är tolkningen från FN-organet UNWTO, Wold Tourism Organisation; "*Turism omfattar människors aktiviteter när de reser till och vistas p andra platser utanför sin vanliga omgivning för en kortare tid än ett r i för fritid, affärer eller andra syften.*" Vidare definierar

Tillväxtverket begreppet besöksnäring som "*alla de företag och aktörer som har någon del av sin försäljning till turister*".

Tolkning 1 (beslutsförslag 1)

Miljö- och byggnämnden anser att det går inte att bedöma att de planerade bryggorna utgör anläggningar för småskalig turistverksamhet.

Tolkning 2 (beslutsförslag 2)

Miljö- och byggnämnden anser utifrån föreningens beskrivning att de planerade bryggorna kan anses vara anläggningar för småskalig turismverksamhet. Nämnden anser därmed att LIS-kriteriet skulle kunna tillämpas.

För att verksamheten ska kunna uppfylla hela bestämmelsen i 7 kap. 18g § miljöbalken behöver även en bedömning göras om verksamheten kan anses bidra till landsbygdsutvecklingen. I förarbetet till bestämmelsen, prop. 2008/09:119, anges att avsikten inte är att utgå från en enskild persons ekonomiska förhållanden utan att det ska vara frågan om en mer långsiktig ekonomisk påverkan i ett lokalt eller regionalt perspektiv. Utöver exempel på olika mindre anläggningar som campingstugor och strandcafé lyfts även ideell verksamhet med betydelse för det lokala föreningslivet fram, som exempel ges lokaler för sim- eller kanotklubb eller scoutverksamhet.

Tolkning 1 (beslutsförslag 1)

Miljö- och byggnämnden anser inte att föreningens tågård med att anlägga bryggor vid Amsvika och Genäset bidrar till en långsiktig landsbygdsutveckling. Nämnden anser därmed inte att föreningens tågård uppfyller 7 kap. 18g § miljöbalken.

Tolkning 2 (beslutsförslag 2)

Miljö- och byggnämnden anser att föreningens tågård med att anlägga bryggor vid Amsvika och Genäset bidrar till en långsiktig landsbygdsutveckling då det kan påverka det lokala föreningslivet positivt. Nämnden anser att föreningens tågård uppfyller 7 kap. 18g § miljöbalken.

Proportionalitetsbedömning

Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken ska det vid en prövning av strandskyddsdispens även hänsyn tas till enskilda intressen. Vid denna

proportionalitetsbedömning ska det allmänna intresset av strandskydd vägas mot det enskilda intresset. Med hänsyn till att de båda stränderna idag är tillgängliga för allmänheten är skälen mot att bevilja strandskyddsdispens starka.

Förslag 1

Nämnden anser att föreningens skäl för att få uppföra bryggor enligt ansökan i ärendet inte är tillräckligt starka för att få undantag från förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken. Föreningens skäl uppfyller inte lagstiftarens krav på dispens och dispens kan inte medges.

Förslag 2

Nämnden anser att föreningens skäl för att få uppföra bryggor enligt ansökan är tillräckligt starka för att få undantag från förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken. Nämnden anser att projektets bidrag till landsbygdsutvecklingen är tillräckligt för att medge en dispens från förbudet.

Avgift för handläggning av ärendet

I 4 kap. 14 § miljö- och byggnämndens taxa framgår att avgift för prövning av bland annat dispens ska betalas antingen utifrån fastställd handläggningstid enligt bilaga 1 eller i form av timavgift. Vidare framgår av bestämmelsen att avgift för handläggning även ska betalas oavsett om ansökan avslås eller om verksamheten förbjuds. I taxans bilaga 1 framgår att strandskyddsdispens där nämnden beslutar i ärendet omfattas av en avgift som motsvarar 8 timmars handläggningstid. I 4 kap. 4 § taxan framgår att nämndens avgifter inom miljöbalkens tillämpningsområde utgår från en timtaxa om 1 098 kronor per timme.

Lagstiftning

- 7 kap. 13 § miljöbalken
- 7 kap. 14 § miljöbalken
- 7 kap. 15 § 2. miljöbalken
- 7 kap. 18e § 1. , 3. och 5. miljöbalken
- 7 kap. 18g § miljöbalken
- 7 kap. 18h § miljöbalken
- 7 kap. 25 § miljöbalken

7 kap. 26 § miljöbalken

27 kap. 1 § miljöbalken

4 kap. 4 §, 14 § och bilaga 1 "*Taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde*", reviderad av Kommunfullmäktige i Strömsunds kommun 21 november 2023, § 207

Regeringens proposition 1997/98:45, "*Miljöbalk Författningskommentarer*" del 2 sidan 89

Regeringens proposition 2008/09:119, "*Strandskyddet och utvecklingen av landsbygden*", sidan 105 -107

Översiktsplan Strömsunds kommun, s. 124-128, antagen av

Kommunfullmäktige 8 december 2022, § 136

Naturvårdsverkets vägledning "*Strandskydd - en vägledning för planering och prövning*", www.naturvardsverket.se

Naturvårdsverkets handbok 2009:4, utgåva 2 "*Strandskydd - en vägledning för planering och prövning*"

Beskrivning av ärendet

Rossöns Båtförening (fortsättningsvis kallad föreningen eller sökanden) lämnade in en ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten Bodums-Näset 3:3 (Amsvika) samt Bodums-Ön S:1 (Genäset) till miljö- och byggnämnden 27 mars 2025. Sökanden har för avsikt att uppföra tvärbryggor med landgångar. Enligt beskrivning ska varje brygga vara 6 meter x 2,5 meter med en landgång på 6 meter x 1,5 meter. Ärendet var uppe för beslut hos miljö- och byggnämnden 11 september 2025, § 47. Nämnden besluta vid tillfället att återremittera ärendet för fortsatt handläggning.

I ansökan åberopade föreningen tvärbryggorna av de särskilda skälen i 7 kap. 18e § miljöbalken. Föreningen menade att bryggorna uppfyller punkten 3, om att anläggningen för sin funktion måste ligga vid vatten och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. Föreningen pekade även på att bryggorna uppfyller punkten 5 om att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området. I komplettering som lämnades in i november hänvisade föreningen även till punkten 1 i 7 kap. 18 e § miljöbalken samt bestämmelserna om landsbygdsutveckling i strandnära läge, 7 kap. 18g och h § miljöbalken

Föreningen menar att området vid Amsvika redan är ianspråktaget sedan tidigare av ett timrat vindskydd.

Föreningen poängterar att rörelsehindrade personer inte har någon bra möjlighet att ta sig till dessa platser. Det finns ingen bilväg till Genäset och föreningen menar att det är omöjligt att landstiga från båt eller flotte då det är långgrund. Föreningen menar att förutsättningarna är liknande för Amsvika även om det går bilväg och en stig till stranden.

Vid komplettering av ärendet i juni 2025 framkom att bryggorna skulle vara en möjlighet för funktionshindrade personer att ta sig in till stranden från en flotte eller båt. Föreningen planerar inte för någon utrustning som ska hjälpa personen mellan flottan/båten och bryggan. I kompletteringen har föreningen inte svarat på frågan vilken lutning rampen mellan marken och bryggan att hålla. I ett sent svar rörande anpassningen till funktionshindrade anger föreningen att "de inte vill fastna i den benämningen", bryggorna ska vara tillgängliga för alla.

I kompletteringen av ansökan från juni 2025 framgår att föreningen menar att det inte finns någon brygga vid de två stränderna, Amsvika och Genäset, men att det finns andra bryggor runt Bodumssjön.

I kompletteringen från november uppger föreningen att anläggandet av bryggorna vid Amsvika och Genäsets stränder är en del av en pågående och växande verksamhet som utvecklats sedan 2022. Föreningen uppger att de har en långsiktig vision att införskaffa en större flotte och erbjuda turer runt Rossön. De planerade bryggorna uppges vara en viktig del då man avser att ha stränderna som besöksmål. I ett sent svar meddelades att föreningen inte har tagit några beslut kring visionen om turer med flotte, man uppger dock att en dialog med andra företagare har inletts. I samma svar bifogades även en namninsamling med 27 namnunderskrifter.

Beskrivning av de båda stränderna

Som en del av handläggningen genomförde miljö- och byggavdelningen ett platsbesök 26 maj 2025 tillsammans med en representant för föreningen, en inspektionsrapport upprättades 9 juni 2025.

Ansökan omfattar bryggor vid två platser vid samma område av Bodumssjön. Bodumssjön är påverkad av vattenreglering med en amplitud mellan 212 och 214 meter över havet. Området för de planerade bryggorna ligger cirka 500 meter från ett riksintresseområde för rennärning. Samebyn har meddelat att de inte har några synpunkter i ärendet. Inga naturreservat eller Natura 2000 områden berörs av ansökan.

Området som föreningen benämner Amsvika kan nås via bilväg och en promenad ner till stranden längs en stig. Stigen gick inledningsvis över ett hygge och närmare vattnet fanns en trädriddå. I närheten av stigen, vid den västra delen av stranden låg delar av ett rivet vindskydd. Strandlinjen utgjordes en sandstrand. Föreningen vill placera bryggan mitt på stranden. Vid sökning Riksantikvarieämbetets karttjänst Fornsök noterades att flera fornlämningar fanns markerade vid strandområdet.

Det fanns ingen stig till området som föreningen benämner Genäset. Strandlinjen var även i detta fall en sandstrand med trädriddå. Föreningen vill placera bryggan mitt på stranden.

Tidigare ärende rörande Amsvika

Miljö- och byggnämnden beviljade en dispens från strandskyddsreglerna för bryggan vid Amsvika 29 november 2024, MBN § D 705. Länsstyrelsen Jämtlands län beslutade 13 januari 2025 att upphäva beslutet om dispens för bryggan. Länsstyrelsen menade att uppförandet av bryggan inte uppfyllde det åberopade skälen om allmänt intresse. Miljö- och byggnämnden hade beviljat dispensen bland annat utifrån att bryggan skulle öka tillgängligheten till stranden. Länsstyrelsen menade dock att sökanden inte hade visat hur bryggan skulle öka tillgängligheten till stranden för rörelsehindrade personer. Föreningen överklagade Länsstyrelsen beslut till mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen, Östersunds tingsrätt meddelade 27 februari 2025 dom i ärendet, mål nr M 405-25. Domstolen avslog föreningens överklagande då det saknades förutsättningar för att meddela strandskyddsdispens. I domskälen konstaterade domstolen att bryggan inte var nödvändig för att kunna bada eller angöra med båt på den aktuella stranden.

Vid en vägning mellan det enskilda intresset av att ta stranden i anspråk mot områdets strandskyddsvärden konstaterar domstolen att en brygga för ett rent fritidsintresse anses svagt. Förhållanden på stranden, att den exempelvis är stenig, dygig eller andra naturförhållanden som gör området olämpligt för bad och friluftsliv inte godtas som särskilda skäl för dispens. Enskilds önskemål om bad- och båtplats är inte ett tungt vägande skäl även om det är svårt att nyttja någon befintlig brygga i närområdet. Domstolen konstaterade att anläggningar för allmänhetens nyttjande kan ha ett visst allmänt intresse men för att dispens kan kunna beviljas måste det vara frågan om ett *angeläget* allmänt intresse.

Beslutsunderlag

Ansökan med bilagor inlämnad 27 mars 2025

Kompletterande information inlämnad 28 mars 2025

Yttrande från Ohredahke sameby 5 juni 2025

Inspektionsrapport från 26 maj 2025, daterad 9 juni 2025

Komplettering från sökande 13 juni 2025

Skrivelse om komplettering från 22 september 2025

Komplettering från sökanden 3 november 2025

Komplettering med situationsplan 4 november 2025

Kompletterande frågor, e-post från 19 november 2025

Komplettering från sökanden 25 november 2025

Dom i mål M 405-25 från 27 februari 2025, Mark- och miljödomstolen, Östersunds tingsrätt

Upplysningar (vid beslut om beviljad dispens)

19 kap. 3a § miljöbalken

Beslutet om att bevilja strandskyddsdispens skickas till Länsstyrelsen Jämtlands län för granskning i enlighet med 19 kap. 3a § miljöbalken. Från den dag beslutet kommer in till Länsstyrelsen har myndigheten tre veckor på sig att ta ställning till om det finns anledning att ompröva beslutet eller inte. Länsstyrelsen kan komma att pröva beslutet om de bedömer att det saknas förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. Om Länsstyrelsen bedömer

att beslutet behöver provas, skickar Länsstyrelsen prövningsbeslutet till sökande.

24 kap. 3 § miljöbalken

Miljö- och byggnämnden får helt eller delvis terkalla dispensen bland annat om den som sökt dispensen vilselett nämnden vid prövningen, om villkor för dispensen inte följs eller om det till följd av tgården uppkommit någon olägenhet som inte förutsågs vid prövningen.

Kulturmiljölag (1988:950)

Vid sökning i Fornsök noterades flera registrerade fornlämningar vid Amsvika. Innan tgårder i området påbörjas bör föreningen ta kontakt med Samhällsenheten, Länsstyrelsen Jämtlands län för diskussion om försiktighetsmått på platsen. Fornlämningar omfattas av bestämmelser enligt kulturmiljölagen.

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelning, Elisabeth Olsson Hedin

Beslut skickas till

Rossöns B tförening

Länsstyrelsen Jämtlands län, Naturvård (vid beslut om beviljad dispens)

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.



Ansökan om strandskyddsdispens

Inskickat av: Rossöns Båtförening (signerad) | 2025-03-27 19:56

✓1. Sökande

Är du som söker privatperson eller företag?

Företag

Sökande företag

Organisationens namn

Rossöns Båtförening

Organisationsnummer

802541-5335

Adress

Kulvägen 26

Postnummer och ort

88395 Rossön

Kontaktperson

För- & Efternamn

E-postadress

Mobiltelefon

Notifieringar

E-post

Ange eventuella extra kontaktuppgifter

Kontaktperson (om annan än sökande)

Dokumentreferens: 6049_202512091059500971765274390097

Kontaktperson (om annan än sökande)

Namn

E-postadress

Telefonnummer

✓2. Åtgärd

Fastighetsbeteckning

STRÖMSUND BODUMS-NÄSET 3:3

Dispens avser:

Anordning eller annan åtgärd

Här nedan beskriver du vad du söker strandskyddsdispens för. Till exempel nybyggnad av ett fritidshus och/eller en komplementbyggnad

Ansökan gäller även för fastighetsbeteckning STRÖMSUND BODUMS-ÖN S:1.

Ansökan avser 2 st bad/båtbryggor (6m x 2,5m) med landgångar (6m x 1,5m) utrustade med räcken (flytbryggor). En brygga + landgång på vardera fastighet.

Har bygglov sökt för den tänkta åtgärden?

Nej

✓3. Skäl för dispens

Ligger fastigheten inom ett område som är utpekad för landsbygdsutveckling i översiktsplan (LIS-område)

Tryck på hjälplänken till höger och följ instruktionerna om du inte vet om din fastighet ligger inom ett LIS-område.

Nej

Särskilda skäl för dispens

Under hjälplänken får du mer information av de sex olika valen.

Skäl 3: Anläggningen måste för sin funktion ligga vid vatten och behovet kan inte tillgodoses utanför området

Skäl 5: Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området

Motivering för hur grunden för dispens uppfylls

Sommartid har vi i Rossön ett väldigt aktivt "sjö-friluftsliv" med mycket båtar och flottar ute på sjösystemet från tidig morgon till sen kväll.

2 st platser som folket besöker väldigt frekvent är BODUMS-NÄSET 3:3 (hädanefter kallat Amsvika) & BODUMS-ÖN S:1 (hädanefter kallat Gesnäset) då dessa platser är populära bad- och samlingsplatser sedan generationer tillbaka i tiden.

I dagsläget har inte rörelsehindrade personer någon bra möjlighet att ta sig till dessa platser.

Till Gesnäset finns det ingen bilväg, samt att det långgrunda vattnet gör det omöjligt att landstiga från båt eller flotte. Enda möjligheten att ta sig in till stranden där är att kunna anlägga båten eller flotten mot en brygga en bit ut på lite djupare vatten. Det finns i dagsläget ingen annan brygga i närheten som kan utnyttjas för detta.

Liknande förutsättningar råder på Amsvika gällande att ta sig in till stranden från sjön sett. Även här finns det inte heller någon annan brygga i närheten att nyttja.

Det finns även en bilväg i nära anslutning till Amsvika, där det från vägen ner till stranden finns en stig som båtföreningen har för avsikt att förbättra framkomligheten på så att även folk i t.ex rullstol eller permobil ska kunna ta sig ner till stranden på ett tryggt och säkert sätt.

✓4. Bifogade filer

Situationsplan

Här bifogar du en karta med tänkta åtgärder inritat. Kartan ska vara skalenlig.



Koordinater Amsvika.JPG (127 KB)



Koordinater Gesnäset.JPG (93 KB)

Samtliga filer ovan finns bifogade i detta dokument, se bifogade filer.

Övriga bilagor

Här kan du bifoga andra dokument som du anser kan vara av intresse t.ex. bilder

 **Amsvika.jpg** (599 KB)

 **Gesnäset.jpg** (158 KB)

Samtliga filer ovan finns bifogade i detta dokument, se bifogade filer.

Signering

Följande parter har signerat detta ärende.

Namn:

Person ID:

Datum: 2025-03-27 19:56

Signerad checksumma: SHA-1 DC18FA8D2DF5439FE8BEC3F026E06B8101C245D6

Dokumentreferens: 6049_202512091059500971765274390097





Diarienummer STRAND.2025.251

BODUMS-NÄSET 3:3 och Bodums-Ön S:1- Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av två bryggor

**Bilaga 1; Område som får tas i anspråk, om
strandskyddsdispens beviljas**

Bodums-Näset 3:3



Endast bryggans yta får tas i anspråk; en 1,5 meter bred och 6 meter lång
landgång samt en 2,5 meter bred och 6 meter lång brygga.

Bodums-Ön S:1



Endast bryggans yta får tas i anspråk; en 1,5 meter bred och 6 meter lång landgång samt en 2,5 meter bred och 6 meter lång brygga.



den 4 december 2025

Diarienummer BYGG.2025.535

§ 79 Ansökan tidsbegränsat bygglov av hall med kontor och gym

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bygglovsansökan skall handläggas enligt sedvanlig rutin.
2. Avgift 16 439 kronor.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra miljö- och byggavdelningen att skyndsamt initiera ett internt ärende avseende att lämna planbesked till ägaren av fastigheten Sleipner 16 med anledning av de ändringar i detaljplan som är nödvändiga för byggnationen som avses i den aktuella bygglovsansökan. Med planbeskedet skall även meddelas vilket planeringsunderlag som miljö- och byggavdelningen bedömer kommer behövas vid planläggningen.
4. Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra miljö- och byggavdelningen att skyndsamt initiera ett ärende avseende ändring av detaljplan S38 och planbeskrivning för fastigheten Sleipner 16. Som grund för ändring hänvisas bland annat till r dande Översiktsplan, KF 2022-12-08, § 136 och Näringspolitiskt program Strömsunds Kommun, KF 2025-06-11, § 71/2025.
5. Avgift för beslutspunkt fyra betalas enligt gällande taxa.
6. Miljö- och byggnämnden ger ordförande mandat att vid det fall inga synpunkter kommer in från grannhörande besluta om att bevilja bygglov enligt nämndens beslut.

Förvaltningens förslag till beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå bygglovet.
2. Avgift 2101:-

Justerare

den 4 december 2025

Fortsättning av § 79

Yrkande

Eleonor Dyvinger Gjersvold (SD) yrkar:

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bygglovsansökan skall handläggas enligt sedvanlig rutin.
2. Avgift 16 439 kronor.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra Miljö- och Byggavdelningen att skyndsamt initiera ett internt ärende avseende att lämna planbesked till ägaren av fastigheten Sleipner 16 med anledning av de ändringar i detaljplan som är nödvändiga för byggnationen som avses i den aktuella bygglovsansökan enligt beslutspunkt nr. 1. Med planbeskedet skall även meddelas vilket planeringsunderlag som Miljö- och byggavdelningen bedömer kommer behövas vid planläggningen.
4. Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra Miljö- och Byggavdelningen att skyndsamt initiera ett ärende avseende ändring av detaljplan S38 och planbeskrivning för fastigheten Sleipner 16. Som grund för ändring hänvisas bland annat till r dande Översiktsplan, KF 2022-12-08, § 136 och Näringspolitiskt program Strömsunds Kommun, KF 2025-06-11, § 71/2025.
5. Avgift för beslutspunkt nr. 4 betalas enligt gällande taxa.

Med följande tilläggsyrkande:

6. Miljö- och byggnämnden ger ordförande mandat att vid det fall inga synpunkter kommer in från grannhörande besluta om att bevilja bygglov enligt nämndens beslut.

Ordförande föreslår att nämnden beslutar enligt Eleonor Dyvinger Gjersvolds förslag och finner bifall till det.

Jäv

Ingen ledamot anmälde jäv.

Fortsättning av § 79

Skäl till beslut

Av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), följer att tidsbegränsat bygglov får ges för en tgärd som inte uppfyller alla förutsättningar enligt 9 kap. 30-32a §§ PBL om sökande begär det och tgärden avses pågå under en begränsad tid.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges om en tgärd uppfyller följande kriterier:

- Platsen där tgärden ska placeras går att återställa.
- tgärden är avsedd att pågå under en begränsad tid.
- Sökanden har ansökt om ett tidsbegränsat bygglov.
- Någon eller några, men inte alla, förutsättningar för bygglov är uppfyllda.

Den tgärd som bygglovsansökan avser avviker från detaljplanen då byggnadens bruksarea överskrider fastighetens nuvarande byggrätt samt att fastigheten endast får användas för bostadsändamål enligt rådande planbestämmelse och detaljplan.

Den rådande fastighetsbestämmelsen är daterad 1969-01-13 och är således fastställd mot idag upphävda författningar och översiktsplaner, vilket ger grund till att detaljplan S38 kan anses falla under hanteringen "förenklat förfarande" i processen för ändring av detaljplan. Så till vida att samrådsprocessen inte innebär hinder för ovanstående mening.

Då miljö- och byggnämnden har för avsikt att justera ovan nämnd detaljplan inom ramarna för gällande Översiktsplan, KF 2022-12-08, kan bedömningen göras att behovet av tillfälligt lov kommer att upphöra i det avseende att byggnaden inte längre avviker från detaljplanens bestämmelser.

Miljö- och byggnämnden beslutar därför att bevilja ansökan om tillfälligt bygglov på fastigheten Sleipner 16 med villkoren att ett beviljat bygglov inte per automatik innebär startbesked för byggnation samt att det kan komma att krävas ett exploateringsavtal till följd av utredningar och slutsatser under detaljplaneprocessen.

Fortsättning av § 79

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av en hall med kontor, garage och gym på fastigheten Sleipner 16. Fastigheten ligger i Strömsund inom detaljplanerat område. Fastigheten omfattas av detaljplan S38.

Detaljplan

Enligt detaljplanen får fastigheten bebyggas med bostäder. Byggrätten på fastigheten är 367 m² (en femtedel av fastighetsarean). Det är tillåtet att bygga fristående hus med högst två våningar och 7,6m byggnadshöjd.

Ansökan

Sökanden avser bygga en hall på 540 m². Hallen ska innehålla gym, kontor och garage. Hallen är i två våningar och har en byggnadshöjd på ca 7,4 m.

Byggnaden avser ersätta Monens lokaler i Ulriksfors.

Synpunkter från planhandläggare i Krokoms kommun

"Vi har gått igenom ärendet och vi kan inte se att tgården är lämplig, ändamålet i plan är B och omgivande bebyggelse (egnahemsrörelsen) bebyggelsen förutom hotell Nordica som ligger på andra sidan Näsvägen. Egnahems rörelsen karakteriseras av **Enkel och funktionell design**: Husen var ofta små, friliggande enfamiljshus med 1–1½ våning. **Trä som byggmaterial**: De flesta hus byggdes i trä, ofta med stående eller liggande träpanel. **Sadeltak**: Vanligtvis med relativt brant lutning, ofta täckt med tegel eller plåt. **Symmetrisk fasad**: Med centralt placerad entré och fönster i regelbunden rytm. **Veranda eller farstukvist**: En liten inglasad eller öppen veranda var vanligt.

Trafikflöden från och till ett bostadshus i förhållande till ett gym skiljer sig och påverkar behov av parkeringsytor och krav på rening av dagvatten.

tgården enligt våran samlade bedömning känns inte lämplig och svårmotiverad, att ge en tidsbegränsad tgård av denna dignitet skulle sannolikt inte kunna genomföras i Krokoms kommun utan att man hänvisar till plankravet och att ändring av detaljplan måste till innan lov kan ges."



den 4 december 2025

Fortsättning av § 79

Svar på synpunkterna från sökanden

"Det svar vi fick från Krokoms kommun är ju missvisande. Byggnader i närheten är de flesta stora byggnader och inte bara i trä. Har skickat med några bilder på omgivningen.

Gymmet som byggnaden ska inrymma blir ett komplement till Hotellet och även till det övriga samhället.

Lager och förvaring av maskiner som behövs till de hyreshus vi har är ett komplement till dessa och närmaste grannfastigheten ingår i de lägenhetsfastigheter vi har. Jag vill att ni tar upp det här igen och ser på helheten vilka fördelar det blir för hela Strömsund med den positiva inverkan av nybyggnation i Strömsund ger.

P grund av fängelsebyggnationerna i Ulriksfors så fick vi flytta ut gymmet och vårt lager därför är vi i stort behov av den här byggnaden."

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse. *Bilaga 16.*

Ansökan. *Bilaga 17.*

Fasad- och planritning. *Bilaga 18.*

Sektionsritning. *Bilaga 19.*

Situationsplan. *Bilaga 20.*

Svar från planhandläggare

Svar från sökande

Bilder på omgivningen

Förslag på beslut från Sverige demokraterna. *Bilaga 21.*

Beslut skickas till

Sökande



den 4 december 2025

Fortsättning av § 79

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Diarienummer BYGG.2025.535

Sleipner 16, Ansökan om tidsbegränsat bygglov av hall med kontor, garage och gym

Förslag till miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå bygglovet.
2. Avgift 2101:-

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av en hall med kontor, garage och gym på fastigheten Sleipner 16. Fastigheten ligger i Strömsund inom detaljplanerat område. Fastigheten omfattas av detaljplan S38.

Detaljplan

Enligt detaljplanen får fastigheten bebyggas med bostäder. Byggrätten på fastigheten är 367 m² (en femtedel av fastighetsarean). Det är tillåtet att bygga fristående hus med högst två våningar och 7,6m byggnadshöjd.

Ansökan

Sökanden avser bygga en hall på 540 m². Hallen ska innehålla gym, kontor och garage. Hallen är i två våningar och har en byggnadshöjd på ca 7,4 m.

Byggnaden avser ersätta Monens lokaler i Ulriksfors.

Synpunkter från planhandläggare i Krokoms kommun

"Vi har gått igenom ärendet och vi kan inte se att stuggården är lämplig, ändamålet i plan är B och omgivande bebyggelse (egnahemsrörelsen) bebyggelsen förutom hotell Nordica som ligger på andra sidan Näsvägen. Egnahems rörelsen karakteriseras av **Enkel och funktionell design**: Husen var ofta små, friliggande enfamiljshus med 1–1½ våning. **Trä som byggmaterial**: De flesta hus byggdes i trä, ofta med stående eller liggande träpanel. **Sadeltak**: Vanligtvis med relativt brant lutning, ofta täckt med tegel eller plåt. **Symmetrisk fasad**: Med centralt placerad entré och fönster

i regelbunden rytm. **Veranda eller farstukvist:** En liten inglasad eller öppen veranda var vanligt.

Trafikflöden från och till ett bostadshus i förhållande till ett gym skiljer sig och påverkar behov av parkeringsytor och krav på rening av dagvatten.

tgården enligt våran samlade bedömning känns inte lämplig och svårmotiverad, att ge en tidsbegränsad tgård av denna dignitet skulle sannolikt inte kunna genomföras i Krokoms kommun utan att man hänvisar till plankravet och att ändring av detaljplan måste till innan lov kan ges."

Svar på synpunkterna från sökanden

"Det svar vi fick från Krokoms kommun är ju missvisande. Byggnader i närheten är de flesta stora byggnader och inte bara i trä. Har skickat med några bilder på omgivningen.

Gymmet som byggnaden ska inrymma blir ett komplement till Hotellet och även till det övriga samhället. Lager och förvaring av maskiner som behövs till de hyreshus vi har är ett komplement till dessa och närmaste grannfastigheten ingår i de lägenhetsfastigheter vi har. Jag vill att ni tar upp det här igen och ser på helheten vilka fördelar det blir för hela Strömsund med den positiva inverkan av nybyggnation i Strömsund ger.

P grund av fängelsebyggnationerna i Ulriksfors så fick vi flytta ut gymmet och vårt lager därför är vi i stort behov av den här byggnaden."

Beslutsunderlag

Ansökan 2025-06-27

Fasad- och planritningar 2025-06-27

Sektionsritning 2025-06-27

Situationsplan 2025-06-27

Svar från planhandläggare 2025-08-27

Svar från sökanden 2025-10-29

Bilder p omgivning (6 stycken) 2025-10-29

Skäl till beslut

Av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), följer att tidsbegränsat bygglov får ges för en tgård som inte uppfyller alla förutsättningar enligt 9

kap. 30-32 a §§ PBL om sökande begär det och tgården avses påg under en begränsad tid.

tgården avviker från detaljplanen. Byggrätten överskrids och enligt detaljplanen får fastigheten användas för bostadsändamål.

För att tidsbegränsade bygglov ska kunna ges krävs, utöver att den sökta tgården inte uppfyller alla förutsättningar för permanent lov, att den avsedda tgården verkligen är tillfällig. För att kunna betrakta behovet av den sökta tgården som tillfälligt måste den alternativa lösningen vara så konkret att man kan bedöma att behovet av den sökta tgården i framtiden kommer att upphöra.

Denna byggnad är en ersättning för Monens lokaler i Ulriksfors och den bedöms inte vara tillfällig. Sökanden har inte heller i övrigt anført något som visar att behovet kommer att upphöra. Det är därmed inte visat att det finns förutsättningar att bevilja tidsbegränsat bygglov för hall med kontor, garage och gym, och ansökan ska därför avslås.

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelning, Tammam Khaddaj

Beslut skickas till

Sökanden

Ansökan om bygglov

* = Obligatorisk uppgift

STRÖMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggavdelningen
2025-06-26
Dnr:.....

Fastighet

Fastighetsbezeichnung*
Sleipner 16
Fastighetens adress*
Näsvägen 4

Postnummer*
833 35
Postort*
Strömsund

Ansökan avser*

- ☒ Bygglov
☐ Bygglov där förhandsbesked lämnats, datum
☐ Marklov
☒ Tidsbegränsat bygglov högst tio år, datum t.o.m. 2035-07-31
☐ Villkorsbesked
☐ Periodiskt tidsbegränsat bygglov, datum fr.o.m. - t.o.m.
☐ Rivningslov
☐ Ändring av bygglov, diarienummer

Tidplan

Datum för planerad byggstart*
2025-07-30

Planerad byggtid, månader*
4 - 12 månader

Åtgärd-/er*

- ☒ Nybyggnad ☐ Tillbyggnad ☐ Ombyggnad ☐ Rivning ☐ Utvändig ändring ☐ Ändring av marknivå
☐ Inredande av ytterligare bostad/lokal
☐ Ändrad användning Från: Till:
☐ Annat, se anvisningar (förttydligas under "Beskrivning av projektet")

Byggnad/anläggning*

- ☐ Enbostadshus ☐ Studentbostadshus
☐ Rad-, par-, kedjehus ☐ Hus för äldre eller personer med funktionsnedsättning
☐ Tvåbostadshus ☐ Mur
☐ Flerbostadshus, antal lgh. ☐ Plank
☐ Fritidshus med en eller två bostäder ☐ Brygga
☐ Komplementbyggnad (uthus, garage, förråd och dylikt) ☒ Annan byggnad eller anläggning, ange typ Hall m. kontor o gym
☐ Industri- eller lagerbyggnad

Areauppgifter m.m.

Byggnadsarea, m
540
Bostadsarea, m
Bruttoarea, m

Utvändiga material och färger (vid ny- och tillbyggnad, ombyggnad samt ändring)

- Fasadbeklädnad
☐ Tegel ☐ Betong ☒ Plåt ☐ Trä ☐ Puls ☐ Glas
Takbeläggning
☐ Ler tegel ☐ Betong ☒ Plåt ☐ Papp ☐ Skiffer ☐ Koppar
Fönster
☐ Isolerglas ☒ Treglas ☐ En-/tvåglas ☐ Trä ☐ Plast ☐ Lätmetall
Annat: Kulör:

Vatten och avlopp

- Anslutning till
Vatten
Avlopp
Dagvatten
Kommunalt
☒
☒
☐
Gemensamhetsanläggning
☐
☐
☐
Enskild anläggning
☐
☐
☐



Strömsunds
Kommun
Stratjimen tjelle

Strömsunds Kommun

STRÖMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggavdelningen

2025-06-26

Dnr:

Sid 4 (6)

Kontrollansvarig

Förnamn
Efternamn
Personnummer
Telefonnummer (även riktnummer)
E-postadress
Utdelningsadress

Postnummer
Postort
Behörighetsnivå
Certifieringsorgan
Certifieringen gäller i.o.m.

Om det finns flera kontrollansvariga för projektet: Redovisa kontaktinformation enligt ovan för samtliga på separat handling samt ange vem som har samordningsansvar enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Fakturamottagare (om annan än sökanden)

Förelagsnamn eller personnamn*
Organisations- eller personnummer*
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Förelagets projektnummer

Kontaktperson (om fakturamottagaren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*
Fakturareferens

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Kommunikation

Godkänner du/nl kommunikation via e-post?*

☐ Ja☐ Nej

Godkänner du/nl kommunikation via sms?*

☐ Ja☐ Nej

Information

PBL 9 kap 22 §. Om ansökan är ofullständig, får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs.

Om föreläggandet inte följs, får byggnadsnämnden avvisa ansökan eller avgöra ärendet i befintligt skick.

Avgift

Avgift betalas enligt av kommunen fastställd taxa.

Underskrifter

Datum och sökandens underskrift*
2025-02-26 Monica Engström
Namnförtydligande*
Monica Engström

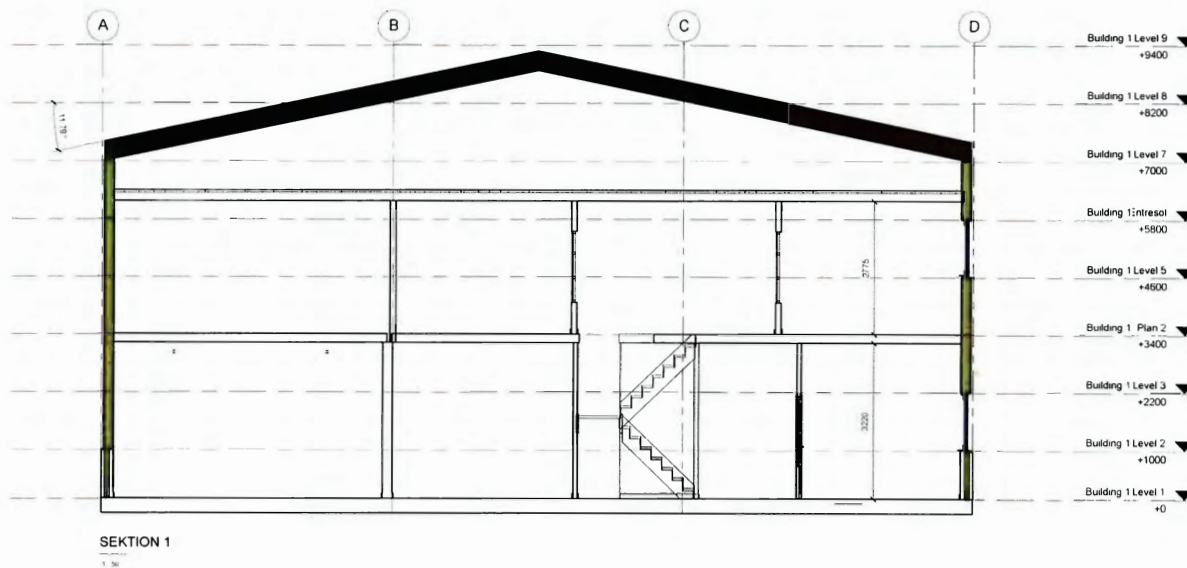
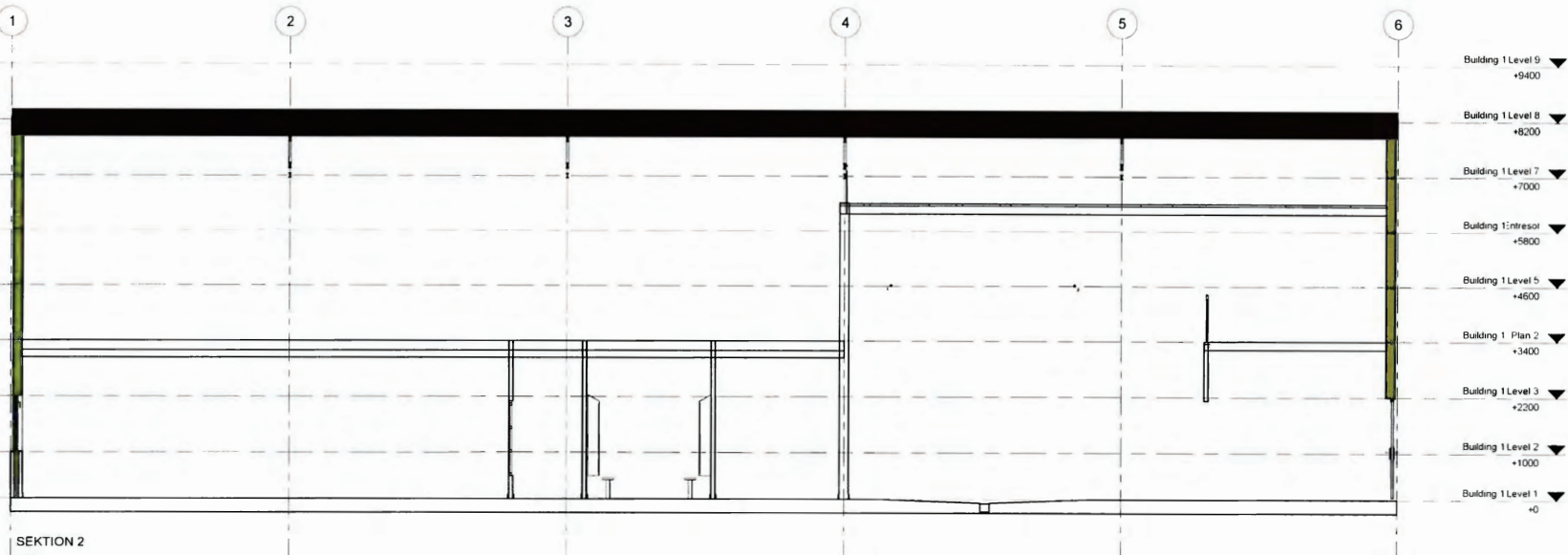
Datum och midsökandens underskrift*
Namnförtydligande*

Inera AB 330055 1708

Ansökan: 2025-02-26, Ansökan: 2025-02-26, Ansökan: 2025-02-26, Ansökan: 2025-02-26

Dokumentreferens: 6049_202512091059500971765274390097





BYGGLOVSHANDLING

Rev	Ändringen avser	Datum

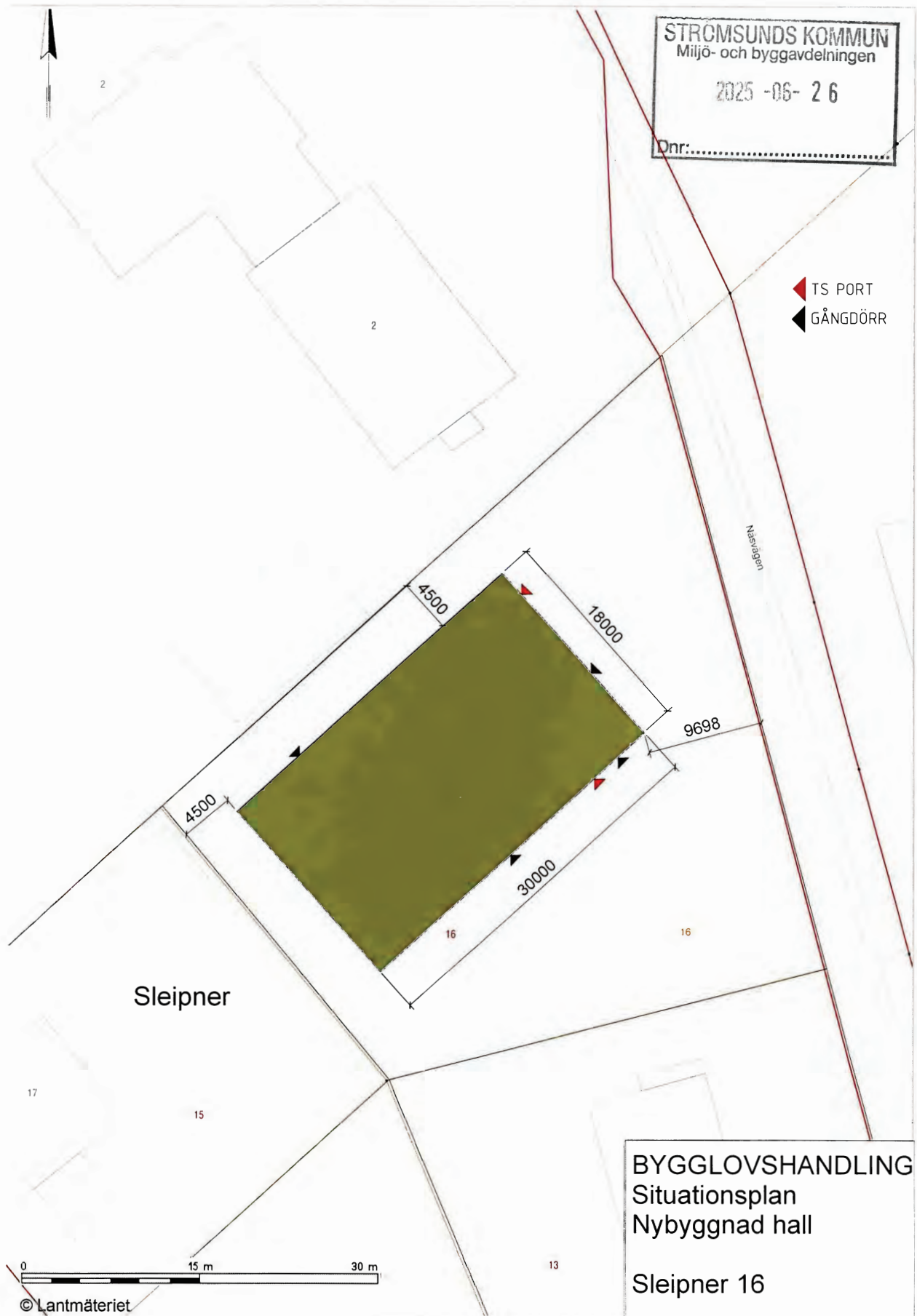
NYBGGNAD HALL
SEKTIONER

Projekt nummer	25-120
Datum	2025-06-03
Ritad av	HB
Granskad av	

A-01-005

Scale 1 : 50

2025-06-23 20:59:40



Ankom: 2025-06-27 Ärende: BYGG.2025.535 Handling: 2107806

Dokumentreferens: 6049_202512091059500971765274390097

Till Miljö- & Byggnämnden 2025-12-04**Angående ändring av tjänstemannaskrivelsens förslag till beslut i ärendepunkt nr. 14.**

Diarienummer BYGG.2025.535, rörande ansökan om tidsbegränsat bygglov på fastigheten Sleipner 16 i Strömsund.

Sverigedemokraternas förslag till miljö- & byggnämndens beslut:

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bygglovsansökan skall handläggas enligt sedvanlig rutin.
2. Avgift x :- [enligt gällande taxa]
3. Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra Miljö- och Byggavdelningen att skyndsamt initiera ett internt ärende avseende att lämna planbesked till ägaren av fastigheten Sleipner 16 med anledning av de ändringar i detaljplan som är nödvändiga för byggnationen som avses i den aktuella bygglovsansökan enligt beslutspunkt nr. 1. I planbeskedet skall även meddelas vilket planeringsunderlag som Miljö- och byggavdelningen bedömer kommer behövas vid planläggningen.
4. Miljö- och byggnämnden beslutar att uppdra Miljö- och Byggavdelningen att skyndsamt initiera ett ärende avseende ändring av detaljplan S38 och planbeskrivning för fastigheten Sleipner 16. Som grund för ändring hänvisas bland annat till rådande Översiktsplan, KF 2022-12-08, § 136 och Näringspolitiskt program Strömsunds Kommun, KF 2025-06-11, § 71/2025.
5. Avgift för beslutspunkt nr. 4 betalas enligt gällande taxa.

Förslag till skäl till beslut:

Av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), följer att tidsbegränsat bygglov får ges för en åtgärd som inte uppfyller alla förutsättningar enligt 9 kap. 30-32a §§ PBL om sökande begär det och åtgärden avses pågå under en begränsad tid.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges om en åtgärd uppfyller följande kriterier:

- Platsen där åtgärden ska placeras går att återställa.
- Åtgärden är avsedd att pågå under en begränsad tid.
- Sökanden har ansökt om ett tidsbegränsat bygglov.
- Någon eller några, men inte alla, förutsättningar för bygglov är uppfyllda.

Den åtgärd som bygglovsansökan avser avviker från detaljplanen då byggnadens bruksarea överskrider fastighetens nuvarande byggrätt samt att fastigheten endast får användas för bostadsändamål enligt rådande planbestämmelse och detaljplan.

Den rådande fastighetsbestämmelsen är daterad 1969-01-13 och är således fastställd mot idag upphävida författningar och översiktsplaner, vilket ger grund till att detaljplan S38 kan anses falla under hanteringen "förenklat förfarande" i processen för ändring av detaljplan. Så till vida att samrådsprocessen inte innebär hinder för ovanstående mening.

Då Miljö- och byggnämnden har för avsikt att justera ovan nämnd detaljplan inom ramarna för gällande Översiktsplan, KF 2022-12-08, kan bedömningen göras att behovet av tillfälligt lov kommer att upphöra i det avseende att byggnaden inte längre avviker från detaljplanens bestämmelser.

Miljö- och byggnämnden beslutar därför att bevilja ansökan om tillfälligt bygglov på fastigheten Sleipner 16 med villkoren att ett beviljat bygglov inte per automatik innebär startbesked för byggnation samt att det kan komma att krävas ett exploateringsavtal till följd av utredningar och slutsatser under detaljplaneprocessen.

Forts. på nästa sida

Bakgrundsinformation till SD:s förslag

Den sökande i detta ärende är ett fastighetsbolag som servar både privatpersoner och det lokala näringslivet i Strömsunds kommun. De har, som också framgår i den sökandes kommunikation med miljö- och byggavdelningen, på bekostnad av nödvändiga egna faciliteter upplåtit fastigheten Risselås 1:30 till förmån för planerad verksamhet i Kriminalvårdens regi vilket ger att det egna fastighetsbolaget står i behov av ersättande lokaler.

En etablering av Kriminalvården öppnar bland annat för både nya arbetstillfällen och ökade skatteintäkter i Strömsunds kommun, därtill skall läggas att fastighetsbolaget själva ligger med det ekonomiska ansvaret för upprustning av byggnaderna på fastigheten. En insats inte många vill alternativt inte har möjlighet att frivilligt skriva upp sig på.

SD anser att det dels faller inom ramarna för kommunens Näringslivsstrategi, antagen vid KF i juni 2025, dels inom ramarna för Strömsunds kommuns Översiktsplan antagen vid KF i december 2022, att visa sig lika välvilliga till den sökandes egna bolags utveckling som de har visat sig gentemot kommunens.

Vi vill också att Miljö- och Byggnämnden tar i beaktning att den rådande planbestämmelsen och detaljplanen för fastigheten, S38, fastställdes år 1969 utifrån de förhållanden som rådde då. Planläggaren refererar till Egnahemsrörelsen, satsningens storhetstid började dock mattas av för mer än 50 år sedan (men har förvisso fått nytt ljus på sig i vissa avseenden på senare tid) och detaljplanen bör därmed anpassas med dagens samhällsutveckling och funktion i åtanke.

Självklart värnar vi i SD om människors tillgång på sunda bostäder och hälsosamma bostadsområden, dock är omgivningen vid den aktuella fastigheten långt ifrån det pittoreska familjehemsområde som Egnahems-konceptet hänvisar till i stort.

Vi vill med det lyfta att den verksamhet som anges i bygglovsansökan kan anses väl bidra till det allmänna serviceutbudet när det gäller både hälsa och boende ur ett allmännyttigt perspektiv.

Reflektion avseende termen Tidsbegränsade bygglov

I Plan och bygglag (2010:900) 9 kap. 73 §, står att läsa "Innan tiden för ett tidsbegränsat bygglov har gått ut ska den plats eller det byggnadsverk som lovet avser återställas. Om tiden har förlängts ska platsen eller byggnadsverket i stället återställas innan den nya tiden har gått ut.

Bestämmelserna om bygglov, rivningslov, marklov och anmälan i denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen gäller inte för åtgärder som vidtas för att återställa en plats eller ett byggnadsverk enligt första stycket.

Trots första stycket behöver platsen eller byggnadsverket inte återställas om byggnadsnämnden har gett bygglov som inte är tidsbegränsat för åtgärden. Lag (2025:974)."

Det är med andra ord inte specificerat i lagtexten ovan att byggnadsverket i sig skall/måste vara av så att säga temporär art, varför vi inte ser det som en faktor i ställningstagandet att bygglovet avser en fullt fungerande byggnad.

Det framgår också att bestämmelserna enligt första stycket förfaller om byggnaden beviljats ett icke tidsbegränsat bygglov under den tid som det tillfälliga lovet avser.

Vi förutsätter att sökande får förtydligad information om de krav som ställs genom både lag och genom lokala beslut vid eventuella besked om lov, vi menar därmed att det är upp till den sökande att ta ställning till om en byggnation är värd den ekonomiska risken som ett tillfälligt lov kan innebära för denne.

*Forts. på nästa sida***Med ledning v detta yrkar Sverigedemokraterna:**

Bifall till beslutspunkterna 1, 2, 3, 4 och 5 på sidan 1 i denna skrivelse.

Eleonor Dyvinger Gjersvold

Ledamot i Miljö- & Byggnämnden för Sverigedemokraterna Strömsunds kommun

2025-12-04

den 4 december 2025

Diarienummer BYGG.2025.843

§ 80 Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett garage

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att meddela positivt förhandsbesked
2. Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för tgården söks inom tv år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 18 § plan- oh bygglagen. Inkommer inte ansökan om bygglov inom denna tid upphör förhandsbeskedet att gälla.
3. Avgift 3 381 kronor.

Förvaltningens förslag till beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att meddela positivt förhandsbesked
2. Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för tgården söks inom tv år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 18 § plan- oh bygglagen. Inkommer inte ansökan om bygglov inom denna tid upphör förhandsbeskedet att gälla.
3. Avgift 3381:-

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt avdelningens förslag och finner bifall till detta.

Jäv

Ingen ledamot anmälde jäv.

Justerare

Fortsättning av § 80

Skäl för beslutet

Ansökan om förhandsbesked prövas utifrån bestämmelserna i 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Närområdet är idag exploaterat i form av bostadsbebyggelse. Fastigheten omfattas inte av någon artskydd. Inga fornlämningar finns i närområdet.

tgården bedöms vara förenlig med översiktsplanens intentioner och bedöms ej medföra en betydande olägenhet för omgivningen. Fastigheten ligger i anslutning till befintligt bebyggelse.

Vatten- och avloppsfrågan går att lösa, t ex genom enskilda anläggningar. Avfallshantering sköts genom kommunens sopsäckar alternativt sopkärl. Befintlig väg finns i anslutning till fastigheten.

Den aktuella tgården bedöms inte väsentligen förändra livsvillkoren för djur- eller växtarter. En särskild naturvärdesinventering har inte bedömts nödvändig.

Ansökan bedöms uppfylla kraven i 2 kap. plan- och bygglagen gällande mark- och vattenområdets allmänna lämplighet varför denna ansökan bör beviljas.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om förhandsbesked för avstyckning av en fastighet på ca 10000 m² från nuvarande fastighet TULLINGS S 7:104. Sökanden avser bebygga fastigheten med ett garage som är p ca 324 m².

tgården avses utföras i Bredkålsflon ca 8 km väster om Strömsund. Den berörda delen av fastigheten omfattas inte av något riksintresse. Den berörda delen av fastigheten omfattas inte heller av strandskyddsdispens. Närområdet är sedan tidigare exploaterat med bostadshus.

Inga synpunkter har kommit in från berörda grannar.

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse

Ansökan med situationsplan. *Bilaga 22.*



den 4 december 2025

Fortsättning av § 80

Beslut skickas till

Sökande
Skatteverket
Fastighetsägare
Rågrannar

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.



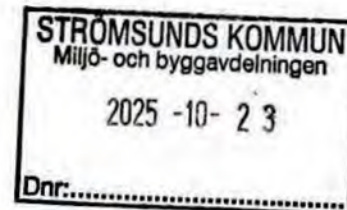
Strömsunds Kommun

Box 500, 833 24 Strömsund

0670-161 00 växel

Ansökan om förhandsbesked

* = Obligatorisk uppgift



Fastighet

Fastighetsbeteckning* **TULLINGÅSÅS 7:104**

Fastighetens adress* **Bredkäls flon**

Postnummer* **83392**

Postort* **STRÖMSUND**

Uppgifter om planerad nybyggnad*

☐ Enbostadshus ☒ Lokal

☐ Tvåbostadshus ☐ Annan byggnadstyp eller anläggning, specificera nedan

☐ Fritidshus

Annan byggnadstyp eller anläggning

Typ **Garage bygge**

Areauppgifter

Byggnadsarea, m² **ca 324 kvm**

Bostadsarea, m²

Användning **garage & uppställnings plats**

Bruttoarea, m²

Tomtens beskaffenhet*

☐ Befintlig fastighet

☒ Tilltänkt avstyckning, fastighetsarea ca : m² **10000**

Tänkt utformning av nybyggnaden*

☒ En våning utan inredd vind ☐ Källare

☐ En våning med inredd vind ☐ Souterrängvåning

☐ Två våningar ☐ Annan utformning

☐ Lägenheter

Annan utformning, beskrivning

Lutningsförhållande, tak* **22°**

Lutningsvinkel, tak* **22°**

Vatten och avlopp

Anslutning till	Kommunalt	Gemensamhets-anläggning	Enskild anläggning
Vatten	☐	☐	☒
Avlopp	☐	☐	☒

Avfallshantering

Beskrivning* **Enl rådande bestämmelser**



Strömsunds Kommun

STRÖMSUNDS KOMMUN Miljö- och byggavdelningen 2025 -10- 23 Dnr:.....

Sökande

Företagsnamn eller personnamn*	ADE Skog & Gräv AB
Organisations- eller personnummer*	556841-0996
Utdelningsadress*	Alghallen 130
Postnummer*	83394
Faktureringsadress (om annan än ovan)	

Postort*	Strömsund
Telefon (även riktnummer)*	070 628 7907
E-postadress	ade anders.enevag@gmail.com

Kontaktperson (om sökanden är ett företag)

Förnamn	A
Efternamn	
Personnummer	
Utdelningsadress	

Postnummer	
Postort	
Telefon (även riktnummer)	
E-postadress	

Fastighetsägare, tomträttsinnehavare (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn*	
Organisations- eller personnummer*	
Utdelningsadress*	
Postnummer*	83335
Faktureringsadress (om annan än ovan)	

Postort*	
Telefon (även riktnummer)*	
E-postadress	

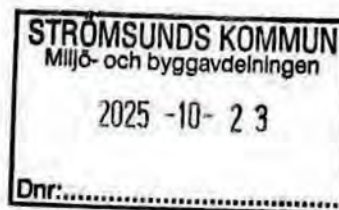
Kontaktperson (om fastighetsägaren/tomträttsinnehavaren är ett företag)

Förnamn*	
Telefon (även riktnummer)	

Efternamn*	
E-postadress	



Strömsunds Kommun

**Bilagor**

- ☒ Situationsplan
☐ Kompletterande upplysningar

Övriga upplysningar, t.ex. eventuella yttranden

Placering av byggnad ungefär
 som utritat i kart underlaget

Information**Allmänt om förhandsbesked**

Ett beslut om förhandsbesked innebär att byggnadsnämnden (eller motsvarande nämnd) prövar om åtgärd som kräver bygglov kan tillåtas på den avsedda platsen.

Byggnadsnämnden kan i beslutet bestämma de villkor som behövs för att bygglov senare ska kunna beviljas. Ett tillstånd (positivt förhandsbesked) är bindande vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från dagen för beslutet. Görs inte ansökan om bygglov inom två år från dagen för beslutet, upphör tillståndet att gälla. Åtgärden får ej påbörjas innan bygglov föreligger.

Avgift

Avgift betalas enligt av kommunen fastställd taxa.

Kommunikation

Godkänner du/ni kommunikation via e-post?*

☒ Ja ☐ Nej

Godkänner du/ni kommunikation via sms?*

☒ Ja ☐ Nej

Underskrifter

Datum och sökandens underskrift*

20/10 - 25 Anders Enevåg

Namnförtydligande*

Anders Enevåg

Datum och medsökandens underskrift*

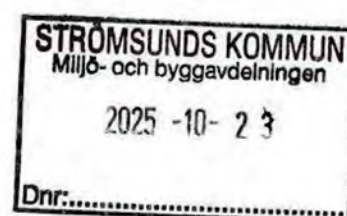
Namnförtydligande*

Kartskiss 2



Namnunderskrifter

Sökandes underskrift: Sune Thulin



 Diarienummer BYGG.2025.748

§ 81 Ansökan om bygglov för nybyggnad av återvinningsstation och miljöhus

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov enligt PBL(plan- och bygglagen) kap.9 § 31, lovet vinner laga kraft cirka fyra (4) veckor efter beslutsdatum.
2. Med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL, godkänner byggnadsnämnden genom detta startbesked att den sökta tgården får påbörjas när bygglovet vinner laga kraft. Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.
3. Med detta startbesked bestämmer nämnden att följande handlingar ska lämnas in till miljö- och byggnämnden som underlag för slutbesked:
 - Dokumentation, förslagsvis bilder, på färdig tgård.
 - Ifylld och signerad kontrollplan.
4. Bygglovet upphör att gälla om inte tgården påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det att beslutet om bygglov vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.
5. Avgift 6 296 kronor.

Förvaltningens förslag till beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov enligt PBL(plan- och bygglagen) kap.9 § 31, lovet vinner laga kraft ca: 4 veckor efter beslutsdatum.
2. Med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL, godkänner byggnadsnämnden genom detta startbesked att den sökta tgården får påbörjas när bygglovet vinner laga kraft. Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

den 4 december 2025

Fortsättning av § 81

3. Med detta startbesked bestämmer byggnads-nämnden att följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för slutbesked:
 - Dokumentation, förslagsvis bilder, på färdig tgärd.
 - Ifylld och signerad kontrollplan.
4. Bygglovets upphör att gälla om inte tgärden påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det att beslutet om bygglov vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.
5. Avgift 6296:-

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt avdelningens förslag och finner bifall till detta.

Jäv

Ingen ledamot anmälde jäv.

Skäl för beslut

Ansökan om bygglov prövas utifrån bestämmelserna i 9 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Närområdet är idag exploaterat i form av bostadsbebyggelse i olika storlek och utformning. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och inte omfattas av några områdesbestämmelser.

Av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, följer att bygglov ska ges för ett byggnadsverk utanför ett område med detaljplan om det förutsättningar som krävs för att bevilja lov för byggnaden är uppfyllda.

Byggnadsverkets utformning och placering bedöms lämpad med hänsyn till stads- och landskapsbilden och den har en god form-, färg- och materialverkad samt är anpassad till platsen. Eftersom byggnadsverket uppfyller de förutsättningar som krävs för att bevilja bygglov ska bygglov ges.

Fortsättning av § 81

Sammanfattning av ärendet

Sökanden ansöker om bygglov för nybyggnad av tervinningsstation och miljöhus på fastigheten SPNÄS 2:29. Tgärden avses utföras i Äspnäs som ligger cirka 18 km från Strömsund. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och omfattas inte av något riksintresse.

Närområdet är sedan tidigare exploaterat med bostadshus och fritidshus i olika storlek och utformning. Ett sakägarhörande i form av grannhörande har gjorts i ärendet, vilket medfört att negativa synpunkter enligt nedan inkommit. Sökande har även fått chansen att bemöta synpunkterna, vilket redogörs nedan.

Synpunkt 1

"Ligger långt utanför närområde. Trafikfarligt: Alla som lämnar sitt avfall måste över vägen även i mörker & i halka. Många tunga fordon & bilar som kör fort här. Olägenhet: Känd överfart för björnar som kommer rota runt med rävar & korp i nedskräpning som blir. Vem ska jag ringa till som kommer & plockar skräp & latrinskit?"

Sökandes svar på synpunkten:

Då vi inte får vara mer centralt vid bebyggelsen för våra kunder inte vill se stationer så har vi valt den här platsen avskilt på skogen men ändå efter vägen som alla passerar. Platsen är också vald för att passa alla våra fritidshus efter vägen.

Våra rovdjur finns naturligt i hela vår kommun och har inte varit något problem. Turister är ett större problem.

Därför städar vi regelbundet och om det ändå skulle uppstå nedskräpning mm så har vi en information på platsen med mejladress, telefonnummer och en QR kod som vi vill att de används. Vi vill gärna ha hjälp för att det ska vara snyggt, städat och säkert att besöka platsen och sortera sitt avfall rätt så slipper vi nedskräpning i naturen.

Snöar det så skottar vi och är det halka så sandar vi för att det alltid ska vara säkert att besöka platsen.



den 4 december 2025

Fortsättning av § 81

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse

Ansökan. *Bilaga 23.*

Miljöhus. *Bilaga 24.*

Station. *Bilaga 25.*

Situationsplan. *Bilaga 26.*

Grannytttrande med erinran

Svar på grannhörande

Kontrollplan

Beslut skickas till

Sökande

Skatteverket

Fastighetsägare

Rågrannar

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Strömsunds Kommun

Box 500, 833 24 Strömsund

0670-161 00 växel

* = Obligatorisk uppgift

STRÖMSUNDS KOMMUN Miljö- och byggavdelningen 2025 -09- 29 Dnr:.....

Fastighet

Fastighetsbeteckning*
Aspnäs 2:29
Fastighetens adress*
Aspnäs

Postnummer*
833 95
Postort*
STRÖMSUND

Ansökan avser*

☒ Bygglov	☐ Villkorsbesked
☐ Bygglov där förhandsbesked lämnats, datum	☐ Periodiskt tidsbegränsat bygglov, datum fr.o.m. - t.o.m.
☐ Marklov	☐ Rivningslov
☐ Tidsbegränsat bygglov högst tio år, datum t.o.m.	☐ Ändring av bygglov, diarienummer

Tidplan

Datum för planerad byggstart*
2025 11 01

Planerad byggtid, månader*
12

Åtgärd-/er*

☒ Nybyggnad	☐ Tillbyggnad	☐ Ombyggnad	☐ Rivning	☐ Utvändig ändring	☐ Ändring av marknivån
☐ Inredande av ytterligare bostad/lokal					
☐ Ändrad användning		Från:		Till:	
☒ Annat, se anvisningar (förtydligas under "Beskrivning av projektet")					

Byggnad/anläggning*

☐ Enbostadshus	☐ Studentbostadshus
☐ Rad-, par-, kedjehus	☐ Hus för äldre eller personer med funktionsnedsättning
☐ Tvåbostadshus	☐ Mur
☐ Flerbostadshus, antal lgh.	☐ Plank
☐ Fritidshus med en eller två bostäder	☐ Brygga
☐ Komplementbyggnad (uthus, garage, förråd och dylikt)	☒ Annan byggnad eller anläggning, ange typ ...
☐ Industri- eller lagerbyggnad	

Behållare/hus
för sorterat avfall**Areauppgifter m.m.**

Byggnadsarea, m	Bostadsarea, m	Bruttoarea, m
21		

Utvändiga material och färger (vid ny- och tillbyggnad, ombyggnad samt ändring)**Fasadbeklädnad**

☐ Tegel	☐ Betong	☒ Plåt	☒ Trä	☐ Puts	☐ Glas
--------------------------------	---------------------------------	--	---	-------------------------------	-------------------------------

Takbeläggning

☐ Lertegel	☐ Betong	☒ Plåt	☐ Papp	☐ Skiffer	☐ Koppar
-----------------------------------	---------------------------------	--	-------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

Fönster

☐ Isolerglas	☐ Treglas	☐ En-/tvåglas	☐ Trä	☐ Plast	☐ Lättmetall
-------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------	------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------

Fönsterbågar

Annat:

Kulör

Grön, Röd
Grön, svart**Vatten och avlopp**Anslutning
till

Vatten

Avlopp

Dagvatten

Kommunalt

☐
☐
☐

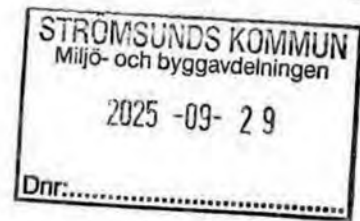
Gemensamhets-
anläggning

☐
☐
☐

Enskild
anläggning

☐
☐
☐

Strömsunds Kommun

**Uppvärmning**

Uppvärmningssätt

—

Grund

Grundläggningssätt

Grus, asfalt

Bilagor

- | | | | |
|---|--|--|--|
| ☒ Situationsplan | ☐ Planritningar | ☐ Kontrollplan/rivningsplan | ☐ Bevis om färdigställandeskydd |
| ☒ Sektionsritningar | ☒ Fasadritningar | ☐ Ritning på plank/mur | ☐ Foton |
| ☐ Teknisk beskrivning | ☐ Sakkunnigutlåtande | ☐ Anmälan om kontrollansvarig | |
| ☐ Beskrivning av projektet | | | |

Beskrivning av projektet och eventuella förtydliganden till lämnade uppgifter

Bygglou avser behållare för sorterat avfall från privatpersoner som bor i närområdet. Behållare för förpackningsinsamlingen enligt bilaga KL7 Liten och ett miljöhus med kärll för mat och restavfall.

Det blir en CUS, Central Uppsamlings station

Sökande

Företagsnamn eller personnamn*	Strömsunds kommun
Organisations- eller personnummer*	21 2000-2486
Utdelningsadress*	Box 500
Postnummer*	833 24

Faktureringsadress (om annan än ovan)

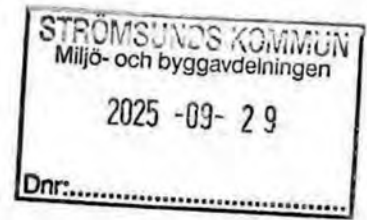
Postort*	STRÖMSUND
Telefon (även riktnummer)*	0670 16433
E-postadress	karl.texmo@stromsund.se
Företagets projektnummer	14041

Kontaktperson (om sökanden är ett företag)

Förnamn	KARL
Efternamn	TEXMO

Telefon (även riktnummer)	0670 16433
E-postadress	karl.texmo@stromsund.se

Strömsunds Kommun

**Eventuell medsökande**

Förnamn
Efternamn
Personnummer
Utdelningsadress

Postnummer
Postort
Telefon (även riktnummer)
E-postadress

Fastighetsägare (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn*
Organisations- eller personnummer*
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Faktureringsadress (om annan än ovan)*

Kontaktperson (om fastighetsägaren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Byggherre (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn*
Organisations- eller personnummer*
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Namn (kontaktperson om byggherren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Inera AB 330055 1708

Använd: 2025-09-29 AM/AY 18103 1123 - 18 Hållning 211059

Dokumentreferens: 6049_202512091059500971765274390097



Strömsunds Kommun

STRÖMSUNDS KOMMUN Miljö- och byggavdelningen 2025 -09- 29 Dnr:.....
--

Kontrollansvarig

Förnamn Karl
Efternamn Texmo
Personnummer 720802 8212
Telefonnummer (även riktnummer) 0670 16433
E-postadress karl.texmo@stromsund.se
Utdelningsadress Box 500

Postnummer 833 24
Postort STRÖMSUND
Behörighetsnivå —
Certifieringsorgan —
Certifieringen gäller t.o.m. —

Om det finns flera kontrollansvariga för projektet: Redovisa kontaktinformation enligt ovan för samtliga på separat handling samt ange vem som har samordningsansvar enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Fakturamottagare (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn*
Organisations- eller personnummer*
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Kontaktperson (om fakturamottagaren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*
Fakturareferens 14041 E-faktura

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Kommunikation

Godkänner du/ni kommunikation via e-post?*

☐ Ja ☐ Nej

Godkänner du/ni kommunikation via sms?*

☐ Ja ☐ Nej
Information

PBL 9 kap 22 §. Om ansökan är ofullständig, får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs.

Om föreläggandet inte följs, får byggnadsnämnden avvisa ansökan eller avgöra ärendet i befintligt skick.

Avgift

Avgift betalas enligt av kommunen fastställd taxa.

Underskrifter

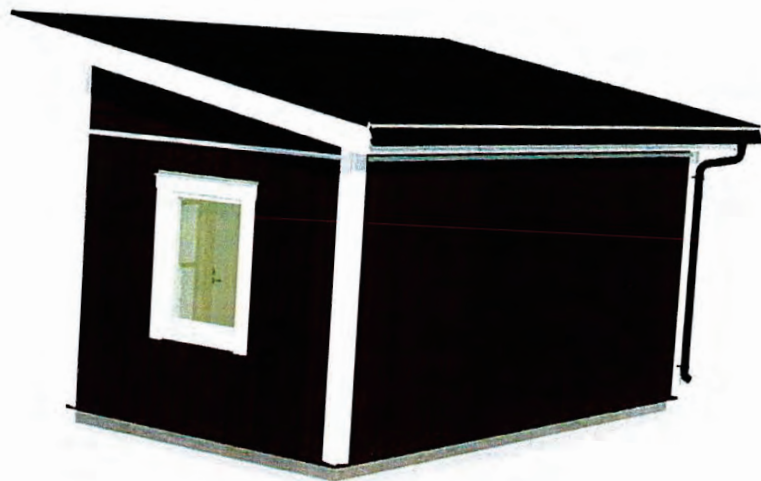
Datum och sökandens underskrift* 2025 09 26 Karl Texmo
Namnförtydligande* KARL TEXMO

Datum och medsökandens underskrift*
Namnförtydligande*

Inera AB 330055 1708

Kommun: 2025-09-29 Ansökan: 15104 15104 15104 15104 15104 15104 15104 15104 15104 15104

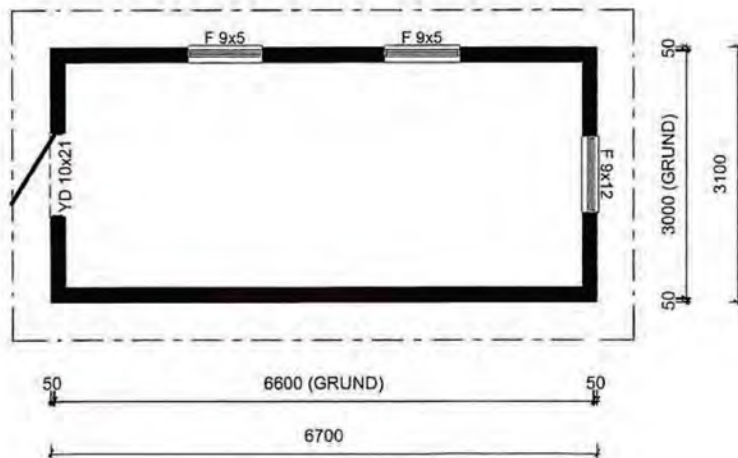
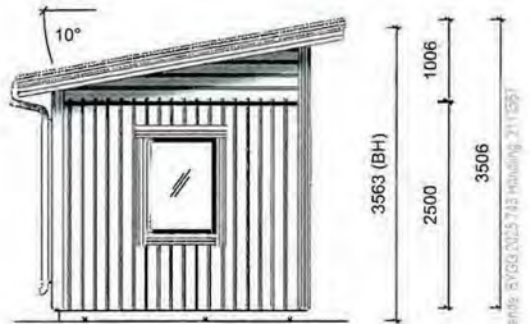
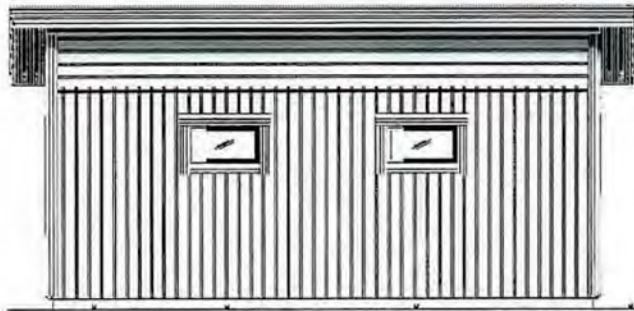
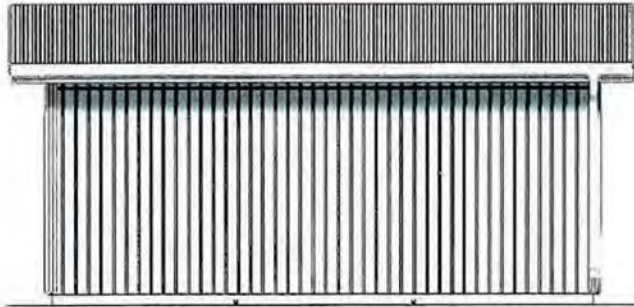
Dokumentreferens: 6049_202512091059500971765274390097



Ankom: 2025-09-29 Ärende: BYGG.2025.748 Handling: 2113567

STRÖMSUNDS KOMMUN Miljö- och byggavdelningen
2025 -09- 29
Dnr:.....

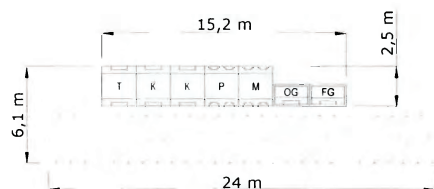
Plan & Fasad



STRÖMSUNDS KOMMUN Miljö- och byggavdelningen 2025 -09- 2 9 Dnr:.....
--

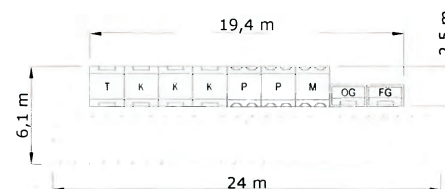
KL 7 liten

Rak
38 kvm
146 kvm inkl angöring



KL 7 stor

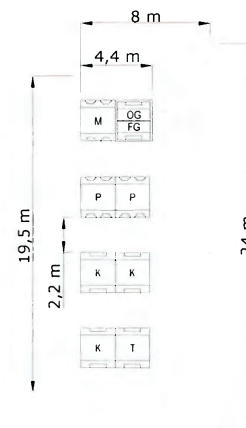
Rak
49 kvm
146 kvm inkl angöring



Par
65 kvm
192 kvm inkl angöring



Par
86 kvm
192 kvm inkl angöring

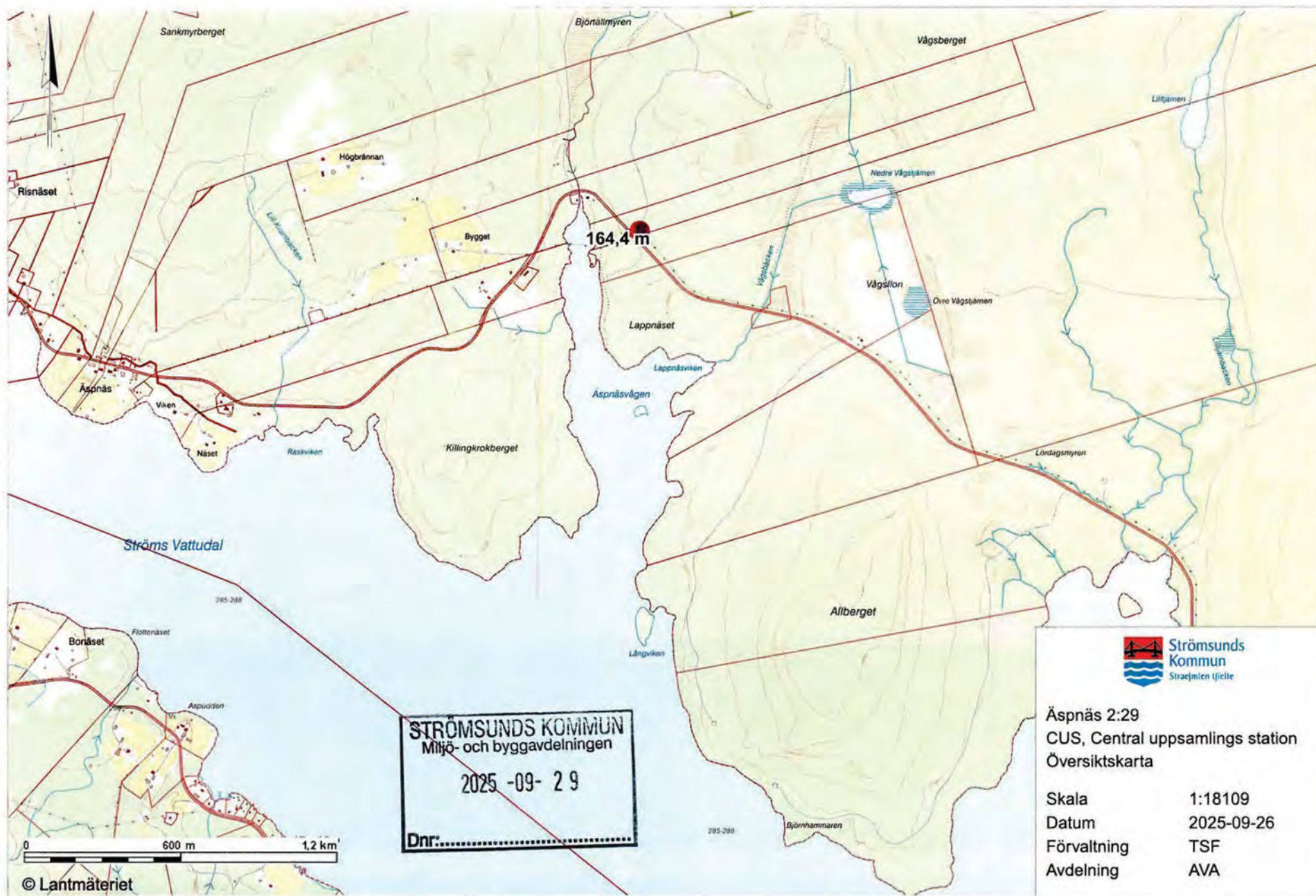


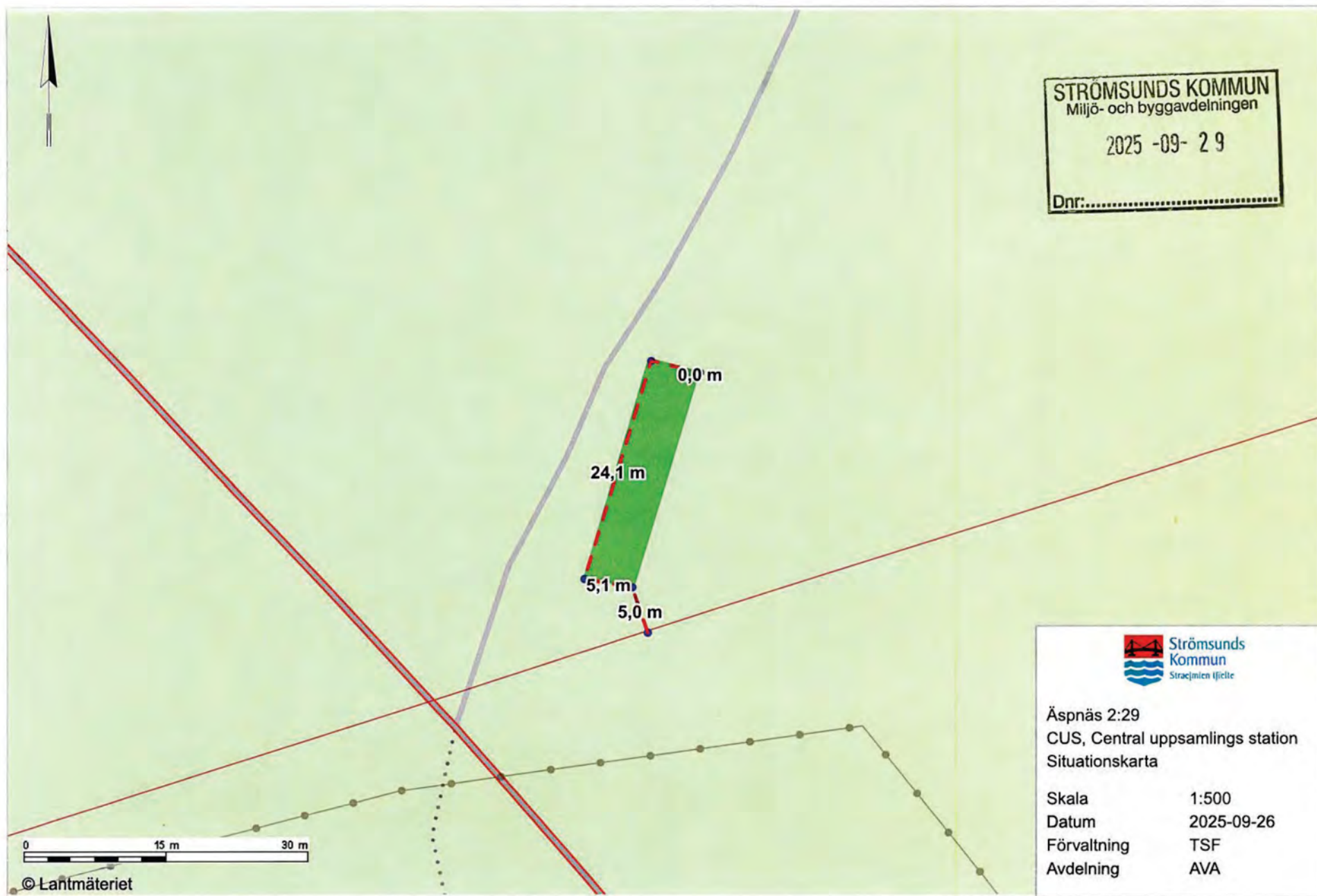
Teckenförklaring

K = Kartong
M = Metall
P = Plast
T = Tidningar
FG = Färgat glas
OG = Ofärgat glas

STRÖMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggavdelningen
2025 -09- 2 9
Dnr:.....

DATUM	RITAD AV
2018-03-06	Victor Boström, FTI AB
Återvinningsstation Typstationer KL 7 liten och KL 7 stor Handikappanpassade	
Situationsplan	
FORMAT	SKALA
A3	1:300







den 4 december 2025

Diarienummer BYGG.2025.792

§ 82 Ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till kriminalvårdsanläggning

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov enligt PBL (plan- och bygglagen) kap.9 § 31, lovet vinner laga kraft cirka fyra (4) veckor efter beslutsdatum.
2. Bygglov beviljas för staketet som ligger inom strandskyddat område under förutsättning att strandskyddsdispens går att bevilja för fastigheten.
3. Bygglovet upphör att gälla om inte tgården påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det att beslutet om bygglov vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.
4. Jenny Sundin godkänns som kontrollansvarig.
5. Avgift 58 121 kronor.

Förvaltningens förslag till beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov enligt PBL(plan- och bygglagen) kap.9 § 31, lovet vinner laga kraft ca: 4 veckor efter beslutsdatum.
2. Bygglov beviljas för staketet som ligger inom strandskyddat område under förutsättning att strandskyddsdispens går att bevilja för fastigheten.
3. Bygglovet upphör att gälla om inte tgården påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det att beslutet om bygglov vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.
4. Jenny Sundin godkänns som kontrollansvarig.
5. Avgift 58 121 kronor.

Justerare

den 4 december 2025

Fortsättning av § 82

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt avdelningens förslag och finner bifall till detta.

Jäv

Ingen ledamot anmälde jäv.

Skäl för beslutet

Ansökan om bygglov prövas utifrån bestämmelserna i 9 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Närområdet är idag väl exploaterat i form av bostadsbebyggelse i olika storlek och utformning. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och inte omfattas av några områdesbestämmelser.

Av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, följer att bygglov ska ges för byggnader utanför ett område med detaljplan om det förutsättningar som krävs för att bevilja lov för byggnaderna är uppfyllda. Byggnadernas utformning och placering bedöms lämpad med hänsyn till stads- och landskapsbilden och de har en god form-, färg- och materialverkan samt är anpassade till platsen. Eftersom byggnaderna uppfyller de förutsättningar som krävs för att bevilja bygglov ska bygglov ges.

Sammanfattning av ärendet

Sökanden ansöker om bygglov för ändrad användning från kontor, gym med mera till kriminalvårdsanläggning på fastigheten Risselås 1:30. Sökanden kommer att ändra användningen av flera byggnader och bygga mindre tillbyggnader på fastigheten. Fastigheten ligger i Ulriksfors som ligger ca 5 km öster om Strömsund. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och omfattas inte av något riksintresse. En del av fastigheten är strandskyddad. Sökanden avser bygga ett staket och göra marktgärder inom strandskyddat område. Ansökan om dispens från strandskyddet för mark- och saneringsåtgärder är inskickad. Ansökan om dispens från strandskyddet för staketet kommer att skickas in i senare skede.

den 4 december 2025

Fortsättning av § 82

Närområdet är sedan tidigare exploaterat med bostadshus och komplementbyggnader i olika storlek och utformning. Ett sakägarhörande i form av grannhörande har gjorts i ärendet, vilket medfört att negativa synpunkter enligt nedan inkommit. Sökande har även fått chansen att bemöta synpunkterna, vilket redogörs nedan.

Synpunkt 1

"Vi är oroliga för ljusförorening med starka strålkastare"

Svar från sökande

"Belysning på anstaltsområdet kommer i huvudsak att bestå av gatu- och gångvägsbelysning. Endast riktat nedåt och in på området, varför någon ljusförorening via strålkastare inte kommer att ske."

Synpunkt 2

"Vi tänker oss att stängslet och fönghårdens utomhusyta kommer ligga mycket nära brukshundsklubbens stuga, önskar insynsskydd på stängsel/staket."

Svar från sökande

"Monen kommer att ha en dialog med brukshundsklubben kring utformning av klubbens ytor efter den förändring som behöver ske i och med etableringen av anstaltsens utemiljö i anslutning mot nuvarande yta. Både Kriminalvården och Monen är positiva till att anordna insynsskydd i form av duk på berörd del av staketet."

Synpunkt 3

"Jag tycker inte om färgsättningen. Varför ska fasaden kamouflagemålning?"

Svar från sökande

"Byggnaderna kommer i stor utsträckning att tilläggsisoleras och valet på ny fasad har då i huvudsak landat på en lösning med likliga fasadskivor som fasad, medan vissa byggnader även fortsättningsvis behåller sin putsade karaktär."

den 4 december 2025

Fortsättning av § 82

Arkitekterna har valt att "dela upp" de olika husens vissa partier i fasadernas skivbeklädnad, genom att där montera fasadskivorna på diagonalen och med varierande kulörer. Allt i en ton som harmonierar med helheten."

Synpunkt 4

Grannytttrande med erinran 2025-11-11 bilaga 1.

Svar från sökande

"De aktiviteter som nu pågår på fastigheten är invändig lätttrivning vilket inte är lovpliktigt. Utöver det s pågår kommunens sanering av marken på fastigheten, vilket skulle ha gjorts oberoende av ny anstalt eller ej.

V r förhoppning är att utsikten från er fastighet ska kunna bli något bättre i och med att vi planerar att renovera fasaden p den stora plåthallen som vetter mot er fastighet.

Staketet som kommer att uppföras är ett staket av mer industrikaraktär så det är inget som p något vis pekar p att fastigheten inrymmer en anstalt. Området som ligger mot er fastighet kommer ej heller att vara en yta där de intagna rör sig.

Då det är en tämligen stor fastighet som över tid har haft olika typer av verksamheter bedöms inte trafikbelastningen öka i nämnvärd omfattning jämfört med tidigare. Kriminalvården kommer inte att ha någon stor omfattning av transporter av klienter till och från anstalten, ej heller är besöksverksamheten av sådan art att det kommer att påverka trafikflödet på väg 345. Det kommer att förekomma varutransporter till och från anstalten och utöver det är det personalen som arbetar på anstalten som framför allt vid skiftbyten kommer att nyttja väg 345.

Erfarenheten från andra anstaltsetablering i glesbygd är inte att värdet p fastigheterna i närområdet har sjunkit.

Anstalten i Strömsund planeras vara en klass-3 med "förhöjd förmåga" och det innebär att anstalten utförs med en perimeter (staket), det är även larmat för att tidigt indikera ev försök till avvikelser. Kortfattat innebär just den förhöjda förmågan att man har en högre kontroll på anstaltens yttre områden, just för att förhindra avvikelser.



den 4 december 2025

Fortsättning av § 82

Arbetet med att renovera anstalten görs med en ambition att ge hela fastigheten ett välbehövligt lyft, både estetiskt men även tekniskt och funktionsmässigt, för att säkra upp att den kan fortleva över lång tid framöver.

Närområdena som exempelvis badet runt anstalten ska även fortsättningsvis kunna nyttjas av alla närboende precis som tidigare, även brukshundsklubben kommer att ha kvar sina områden på andra sidan fastigheten."

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse

Ansökan. *Bilaga 27.*

Fasadritningar

Situationsplan. *Bilaga 28.*

Ritning A (Illustration). *Bilaga 29.*

Grannytttrande med erinran 2025-10-30

Grannytttrande med erinran 2025-11-10

Grannytttrande med erinran 2025-11-10

Grannytttrande med erinran 2025-11-11 *bilaga 1.*

Sekretessbelagda dokument och brandskyddsbeskrivning

Beslut skickas till

Sökande

Skatteverket

Rågrannar

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.



Ansökan om bygglov

Bilaga 27

Strömsunds Kommun
Box 500, 833 24 Strömsund
0670-161 00 växel

= Obligatorisk uppgift

Fastighet

Fastighetsbeteckning*
Fastighetens adress*

Postnummer*
Postort*

Ansökan avser

- | | |
|--|--|
| ☐ Bygglov | ☐ Villkorsbesked |
| ☐ Bygglov där förhandsbesked lämnats, datum | ☐ Periodiskt tidsbegränsat bygglov, datum fr.o.m. - t.o.m. |
| ☐ Marklov | ☐ Rivningslov |
| ☐ Tidsbegränsat bygglov högst tio år, datum t.o.m. | ☐ Ändring av bygglov, diarienummer |

Tidplan

Datum för planerad byggstart

Planerad byggtid, månader*

Åtgärd-/er*

- | | | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|---|--|
| ☐ Nybyggnad | ☐ Tillbyggnad | ☐ Ombyggnad | ☐ Rivning | ☐ Utvändig ändring | ☐ Ändring av marknivå |
| ☐ Inredande av ytterligare bostad/lokal | | | | | |
| ☐ Ändrad användning | Från: | Till: | | | |
| ☐ Annat, se anvisningar (förtydligas under "Beskrivning av projektet") | | | | | |

Byggnad/anläggning*

- | | |
|---|--|
| ☐ Enbostadshus | ☐ Studentbostadshus |
| ☐ Rad-, par-, kedjehus | ☐ Hus för äldre eller personer med funktionsnedsättning |
| ☐ Tvåbostadshus | ☐ Mur |
| ☐ Flerbostadshus, antal lgh. | ☐ Plank |
| ☐ Fritidshus med en eller två bostäder | ☐ Brygga |
| ☐ Komplementbyggnad (uthus, garage, förråd och dylikt) | ☐ Annan byggnad eller anläggning, ange typ |
| ☐ Industri- eller lagerbyggnad | |

Areauppgifter m.m.

Byggnadsarea, m

Bostadsarea, m

Bruttoarea, m

Utvändiga material och färger vid ny- och tillbyggnad, ombyggnad samt ändring)

Fasadbeklädnad

- | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| ☐ Tegel | ☐ Betong | ☐ Plåt | ☐ Trä | ☐ Puts | ☐ Glas |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

Takbeläggning

- | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| ☐ Lertegel | ☐ Betong | ☐ Plåt | ☐ Papp | ☐ Skiffer | ☐ Koppar |
|-----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|

Fönster

- | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| ☐ Isolerglas | ☐ Treglas | ☐ En-/tvåglas | ☐ Trä | ☐ Plast | ☐ Lättmetall |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|

Fönsterbågar

Annat:

Kulör

Vatten och avlopp

Anslutning till

Kommunalt

Gemensamhets-
anläggningEnskild
anläggning

Vatten

☐☐☐

Avlopp

☐☐☐

Dagvatten

☐☐☐

Inera AB 330055 1708

Ankom: 2025-10-10 Ärende: BYGG.2025.792 Handling: 2115114

Dokumentreferens: 6049_2025120910595009717652743900097



Strömsunds Kommun

Uppvärmning

Uppvärmningssätt

Grund

Grundläggningssätt

Bilagor

- | | | | |
|---|---|--|--|
| ☐ Situationsplan | ☐ Planritningar | ☐ Kontrollplan/rivningsplan | ☐ Bevis om färdigställandeskydd |
| ☐ Sektionsritningar | ☐ Fasadritningar | ☐ Ritning på plank/mur | ☐ Foton |
| ☐ Teknisk beskrivning | ☐ Sakkunnigutlåtande | ☐ Anmälan om kontrollansvarig | |
| ☐ Beskrivning av projektet | | | |

Beskrivning av projektet och eventuella förtydliganden till lämnade uppgifter**Sökande**

Företagsnamn eller personnamn

Postort*

Organisations- eller personnummer

Telefon (även riktnummer)*

Utdelningsadress*

E-postadress

Postnummer*

Företagets projektnummer

Faktureringsadress (om annan än ovan)

Kontaktperson (om sökanden är ett företag)

Förnamn

Telefon (även riktnummer)

Efternamn

E-postadress



Strömsunds Kommun

Eventuell medsökande

Förnamn
Efternamn
Personnummer
Utdelningsadress

Postnummer
Postort
Telefon (även riktnummer)
E-postadress

Fastighetsägare (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn
Organisations- eller personnummer
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Faktureringsadress (om annan än ovan)*

Kontaktperson (om fastighetsägaren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Byggherre om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn
Organisations- eller personnummer
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Namn (kontaktperson om byggherren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Inera AB 330055 1708

Ankom: 2025-10-10 Ärende: BYGG.2025.792 Handling: 2115114

Dokumentreferens: 6049_2025120910595009717652743900097

Kontrollansvarig

Förmann	
Eftermann	
Personnummer	
Telefonnummer (även riktnummer)	
E-postadress	
Utdelningsadress	

Postnummer [REDACTED]
Postort Östersund
Behörighetsnivå K
Certifieringsorgan Rise
Certifieringen gäller t.o.m. 2027-02-08

Fakturamottagare (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn*
Organisations- eller personnummer*
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Kontaktperson (om fakturamottagaren är ett företag)

Förmann*
Eftermann*
Fakturareferens

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Kommunikation

Godkänner du/ni kommunikation via e-post?*

☒ Ja ☐ Nej

Godkänner du/ni kommunikation via sms?*

☒ Ja ☐ Neja

Information

PBL 9 kap 22 §. Om ansökan är ofullständig, får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs.

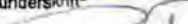
Om föreläggandet inte följs, får byggnadsnämnden avvisa ansökan eller avgöra ärendet i befintligt skick.

Avgift

Avgift betalas enligt av kommunen fastställd taxa.

Underskrifter

Datum och sökandens underskrift*

2025-10-10 

Namnförtydligande*



Datum och medsökandens underskrift*

Namnförtydligande*



Strömsunds Kommun

Anvisningar och förklaringar

Arbetena får inte påbörjas innan startbesked har lämnats. Kommunen debiterar enligt särskild taxa för hanteringen av bygglovet.

Sökanden: Den som undertecknar blanketten och till vilken kommunens faktura för bygglovet kommer att ställas.

Fastighetsägare: Den som är lagfaren och taxerad ägare.

Ärende: Det huvudsakliga ändamålet med denna ansökan.

Nybyggnad: Uppförande av en ny byggnad eller flyttning av en tidigare uppförd byggnad till en ny plats.

Tillbyggnad: Ändring av en byggnad som innebär en ökning av byggnadens volym.

Ombyggnad: Ändring av en byggnad som innebär att hela byggnaden eller en betydande och avgränsad del av byggnaden påtagligt förnyas.

Ändring av byggnad: En eller flera åtgärder som ändrar en byggnads konstruktion, funktion, användningssätt, utseende eller kultur-historiska värde.

Underhåll: En eller flera åtgärder som vidtas i syfte att bibehålla eller återställa en byggnads konstruktion, funktion, användningssätt, utseende eller kulturhistoriska värde.

Rivningsorsak: T.ex. nybyggnad av bostäder, brand, uthyrningssvårigheter m.m.

Annat: Kort beskrivning som kan förtydligas i rutan Beskrivning av projektet.

Byggnad: Vilken typ av byggnad ansökan avser.

Enbostadshus: Ett friliggande bostadshus med en bostadslägenhet.

Enbostadshus i grupp: Minst två friliggande enbostadshus som är avsedda att försälgas, hyras ut eller upplåtas med bostadsrätt.

Parhus: Två direkt sammanbyggda enbostadshus med skilda ingångar från det fria.

Radhus: Tre eller flera direkt sammanbyggda enbostadshus.

Kedjehus: Två eller flera enbostadshus, sammanbyggda med varandra via garage, förråd eller liknande.

Tvåbostadshus: Ett friliggande bostadshus med två bostadslägenheter antingen belägna i skilda plan eller bredvid varandra och i det senare fallet med gemensam ingång från det fria.

Fritidshus: Ett hus med planerad huvudsaklig användning för fritidsboende.

Flerbostadshus (hyreshus) : Den sammanfattande benämningen på bostadshus med tre eller flera bostadslägenheter. Hit räknas även sammanbyggda tvåbostadshus.

Studentbostadshus: Hus avsett att vara varaktigt förbehållet studerande vid universitet eller högskola.

Hus för äldre eller personer med funktionsnedsättning: Hus avsett för äldre och för personer med funktionsnedsättning där boendet är förenat med service, stöd och/eller personlig omvårdnad.

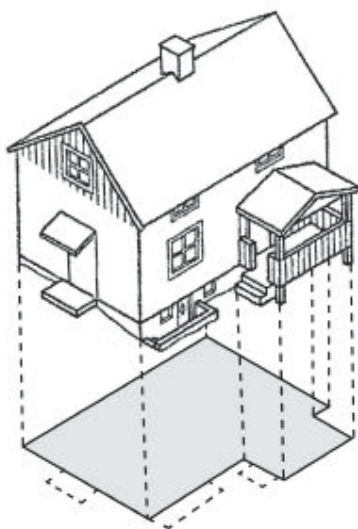
Annat specialbostadshus: Hus avsett för annat ändamål än hus för äldre eller funktionshindrade och studentbostadshus. Dessa bostäder är avsedda för temporärt boende och hyrs ut med reducerat besittningsskydd.

Strömsunds Kommun

Areabegrepp

Byggnadsarea

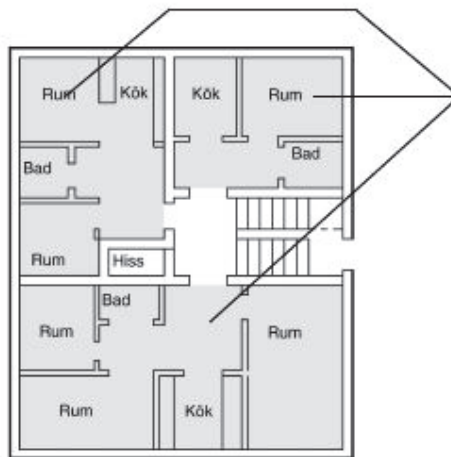
Area som en byggnad upptar på marken, inklusive utkragande byggnadsdelar som väsentligt påverkar användbarheten av underliggande mark. (Carport ingår i byggnadsarean.)



Inera AB 330055 1708

Bostadsarea (boarea)

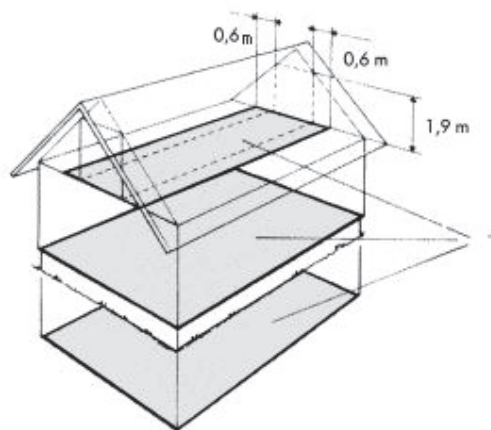
Bostadsarean är utrymmen ovan mark inrättade för boende, begränsad av omslutande väggars **insida** eller annan för måtvärdhet angiven begränsning. Det är summan av bostadsarean i byggnadens lägenhet som ska anges. För specialbostäder anges enbart summan av arean i de enskilda lägenheterna.



Ankom: 2025-10-10 Ärende: BYGG.2025.792 Handling: 2115114

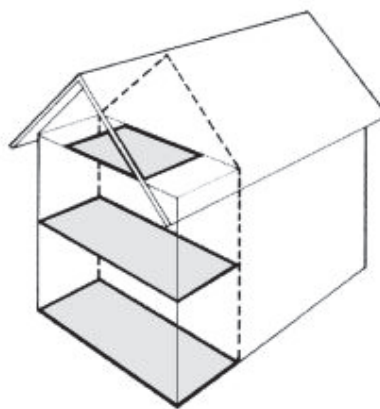
Bruttoarea

Area av måtvärda delar av våningsplan, begränsad av omslutande byggnadsdelars **utsida** eller annan för måtvärdet angiven begränsning. (Det är summan av bruttoarean i byggnadens våningsplan som ska anges.)



Tillkommande bruttoarea

Vid tillbyggnad (och även vid påbyggnad och inredning av vind) räknas bara tillkommande area.



En mer omfattande beskrivning av ovanstående begrepp finns i Svensk Standard SS 21054:2009. Även kommunens byggnadsnämnd kan hjälpa till med tolkning av ovanstående.

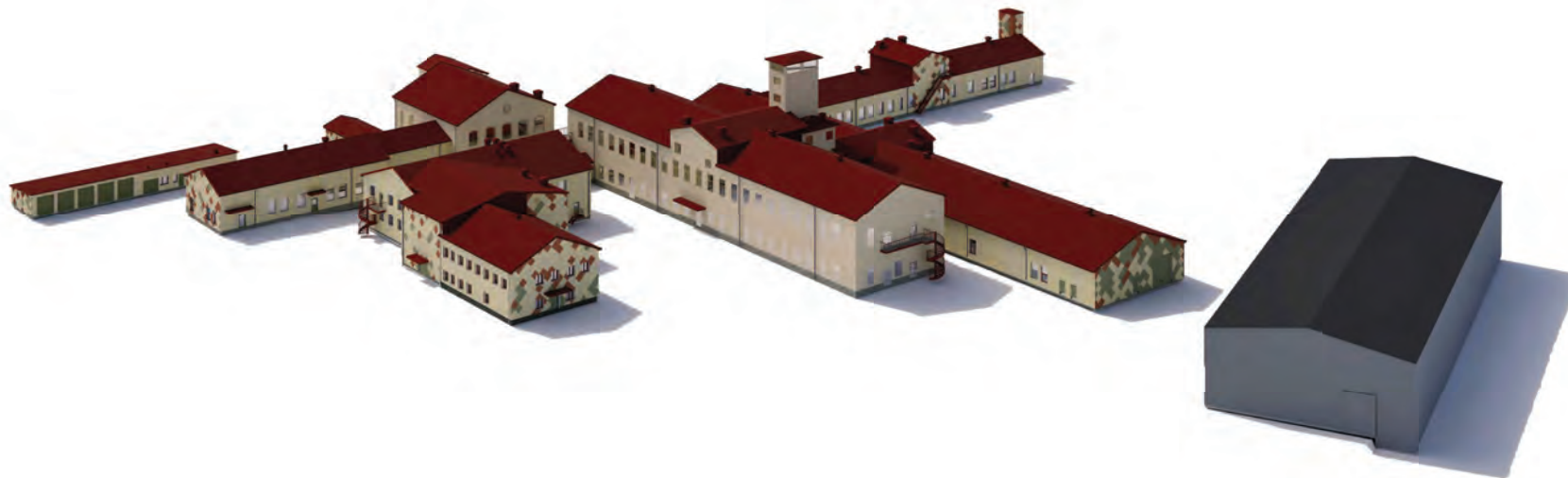
Dokumentreferens: 6049_202512091059500971765274390097

Hantering av personuppgifter:

Kommunen blir personuppgiftsansvarig för personuppgifterna först när den ifyllda blanketten tagits emot av kommunen.

Uppgifterna kommer att behandlas enligt dataskyddsförordningen.

För mer information om hur personuppgifterna behandlas i ditt ärende hänvisas till kommunens hemsida.



VY 1 ÖVERSIKT PERSPEKTIV MOT ÖST



VY 2 ÖVERSIKT PERSPEKTIV MOT VÄST

BYGGLOVSHANDLING	
2025-10-10	J.EDBERG
ANSTALT STRÖMSUND ULRIKSFORS	
A543-1	ULRIKSFORS 450, 883 93
-	STRÖMSUND RISSELÄS 1:30
A	ARCONI DESIGN & PROJEKTERING
-	PATRIC JOHANSSON
0611 55 50 15	MONICA NORDIN
A	-
-	-
49-ÖVRIGT	
ILLUSTRATION	
-	-
A-490-0-00-001-BL	



Strömsunds kommun
Miljö- och bygghandlingen
Box 500
833 24 Strömsund

miljo bygg@stromsund.se

Grannhörande enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap 25 § - Risselås 1:30

Jag äger fastigheten med adress Ulriksfors 205, 833 93 Strömsund. Jag har följande erinringar mot förslaget.

Enligt Plan- och bygglagen ska grannar i anledning av ansökan om bygglov erbjudas möjlighet att framföra olika typer av argument i grannhörande. Det gäller även i detta fall eftersom det tilltänkta bygglov kommer att påverka min fastighet negativt. Grannhörandet är tänkt att vara en del av processen för att säkerställa att berörda grannar får möjlighet att yttra sig om planerade byggtätgar innan dessa vidtas och innan bygglov beviljas och startbesked ges. Jag konstaterar att Strömsunds kommun nu skickar ut ett grannhörande avseende bygglov på fastigheten Risselås 1:30 trots att fastighetsägaren redan påbörjat arbetena enligt det sökta bygglov. Jag noterar att tidplanen för planerad byggstart är satt till 2026-02-01, men arbetena på fastigheten har redan påbörjats.

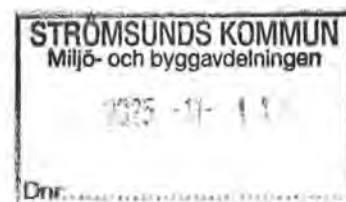
Jag är således missnöjd med hanteringen av grannhörandet enligt Plan- och bygglagen. Detta då ett eventuellt bygglov påverkar mina intressen på ett patagligt sätt.

Min fastighet ligger endast ett femtiotal meter från den planerade kriminalvårdsanstalten. Utsikten från min fastighet kommer att påverkas negativt genom att kriminalvårdsanstalten sätter upp ett stängsel runt fastigheten. Ett stängsel kommer att förfärla omgivningen och dessutom på ett tydligt vis markera att grannfastigheten är just en kriminalvårdsanstalt. Omgivningen runt anstalten kommer att präglas av att vistas fångar där, vilket kommer att vara en belastning för utsikten från min fastighet. Jag menar att detta är en betydande olägenhet.

Med beaktande av att det kommer att vara en anstalt med plats för 140 fängar och med 75 anställda kan man förvänta sig att trafiken till och från fastigheten där kriminalvårdsanstalten är belägen kommer att öka högst väsentligt till olägenhet för intilliggande fastigheter. Buller från nyttotrafik och anställdas bilar kommer att försämra miljön. Den tilltagande trafiken och den bullerstörning som det för med sig påverkar boendemiljön runt min fastighet på ett påtagligt negativt sätt. Den ökade trafiken runt grannfastigheten och var fastighet kommer att innebära att trafiksäkerheten försämras. Sammantaget kommer lokaliseringen av en kriminalvårdsanstalt in på knuten på min fastighet medföra att värdet på min fastighet minskar påtagligt. Det är inte många som vill bo granne med en kriminalvårdsanstalt, särskilt inte en anstalt med så låg säkerhetsklassning som klass 3. Även om det finns ett stängsel runt anstalten kommer det inte att vara högre än att rymningar kan förväntas förekomma antingen utan hjälp utifrån eller med hjälp utifrån. Detta skapar naturligtvis otrygghet för de personer som bor granne med kriminalvårdsanstalten. Om de intagna rymmer kan de förväntas ha behov av att stjäla fordon eller tilltvinga sig fordon för att ta sig från Ulriksfors och till annan ort. Rädslan för att detta kan ske är påtaglig och dessutom reell. Ovan redovisade olägenheter kommer att medföra en betydande värdeminskning på min fastighet. Detta är en betydande olägenhet.

Avslutningsvis vill jag framhålla att kriminalvårdsanstalten med tillbyggnader och stängsel kommer att medföra en förfulning av kulturmiljön runt var fastighet och för all del även den fastighet där kriminalvårdsanstalten kommer att vara belägen. I mycket nära anslutning till kriminalvårdsanstaltens fastighet ligger en badplats som nyttjas av de boende i Ulriksfors. Jag är en av de personer som brukar bada vid den här badplatsen. Det är en betydande olägenhet för mig och för andra boende i Ulriksfors att man inte kan nyttja badplatsen på samma sätt som tidigare. Vem vill bada på en badplats som gränsar till ett stängsel bakom vilket det finns 140 fängar? Även denna omständighet är en betydande olägenhet.

Sammantaget anser jag att Strömsunds kommun inte bör bevilja något bygglov för kriminalvårdsanstalten. Något bygglov bör inte beviljas i enlighet med den föreliggande ansökan.





den 4 december 2025

Diarienummer MBN.2025.7

§ 83 Redovisning av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av de delegationsbeslut som förtecknats i bilaga i protokoll den 4 december 2025.

Lagstöd

6 kap 40 § kommunallagen

6 kap 39 § kommunallagen

Förklaring till andra kolumnen "beslut" i bilagan

AG = Avgift, AY = Avge yttrande, AVSL= Avsluta, B = Beviljat, BE = Beordra, BL = Bygglov, BLSB = Bygglov och startbesked, DM = Dispens medges, F = Föreläggande, FS = Fastställande, RS = Samrådsyttrande, In.SLUTB = Interimistiskt slutbesked, SB = Startbesked, SLUTB = Slutbesked, FÖR = Förhandsbesked, SSD = Strandskyddsdispens, MSA = Miljösanktionsavgift.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till miljö- och byggchef, handläggare samt nämndens ordförande och vice ordförande i enlighet med delegationsordning för miljö- och byggavdelningen.

Nämnden har också beslutat att samtliga beslut som fattats med stöd av delegationsordningen ska anmälas till nämnden vid nästkommande sammanträde.

Inga beslut har fattats med stöd av punkten A.1 i delegationsordningen, som gäller beslut i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Följande delegationsbeslut har lämnats under tiden 8 oktober 2025 till 26 november 2025.

Underlag till beslut

Delegationslista till MBN 2025-12-04. *Bilaga 30.*

Beskrivning	Beslut	Beslutsdatum	Beslutsparagraf	Handläggare	ÄrendeFastighet
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 573: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 573	Marlené Säll	ÅSEN 4:43
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 578: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 578	Marlené Säll	ÖRNEN 14
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 579: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 579	Marlené Säll	ALMEN 1
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 582: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 582	Marlené Säll	SOLBACKEN 2
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 576: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 576	Marlené Säll	ÅSEN 4:43
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 577: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 577	Marlené Säll	ÅSEN 4:43
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 575: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 575	Marlené Säll	ÅSEN 4:43
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 572: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 572	Marlené Säll	ÅSEN 4:43
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 574: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 574	Marlené Säll	ÅSEN 4:43
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 580: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 580	Marlené Säll	SPARVEN 12
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 581: AG	AG	2025-10-08	MBN § D 581	Marlené Säll	HÅSTEN 9
Delegationsprotokoll tillstånd miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 584: B	B	2025-10-09	MBN § D 584	Anna Carlsson	FROSTVIKENS-SANDNÄSET 1:12
Delegationsprotokoll tillstånd miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 583: B	B	2025-10-09	MBN § D 583	Tomas Hedin	GÅXSJÖ 2:93
Beslut kompost isolerad miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 588: B	B	2025-10-10	MBN § D 588	Susanne Rantakokko	ALANÄSET 1:188
Beslut om upphörande av livsmedelsverksamhet miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 586: AVSL	AVSL	2025-10-10	MBN § D 586	Marlené Säll	STRÖMS-NÄSET 1:280
Beslut om upphörande av livsmedelsverksamhet miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 587: AVSL	AVSL	2025-10-10	MBN § D 587	Marlené Säll	STRÖMS-NÄSET 1:193
Beslut kompost isolerad miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 585: B	B	2025-10-10	MBN § D 585	Susanne Rantakokko	KROKNÄSET 1:50
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 592: F	F	2025-10-13	MBN § D 592	Anna Carlsson	JORM 1:163
Delegationsbeslut debitering timtaxal miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 593: AG	AG	2025-10-13	MBN § D 593	Tomas Hedin	RISSELÅS 1:36
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 591: AY	AY	2025-10-13	MBN § D 591	Elisabeth Olsson Hedin	HALLVIKEN 5:44
Bygglöva nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 590: BLSB	BLSB	2025-10-13	MBN § D 590	Jerry Arljung	RAFTSJÖHÖJDEN 1:12
Bygglöva nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 589: BLSB	BLSB	2025-10-13	MBN § D 589	Jerry Arljung	STAMSELE 2:22
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 594: SSD	SSD	2025-10-14	MBN § D 594	Elisabeth Olsson Hedin	STRÖMS-NÄSET 1:133
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 597: OMKL	OMKL	2025-10-15	MBN § D 597	Marlené Säll	JORM 1:82
Bygglöva nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 596: BLSB	BLSB	2025-10-15	MBN § D 596	Jerry Arljung	HAVSNÄS 2:196
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 598: AG	AG	2025-10-15	MBN § D 598	Marlené Säll	BACKE 3:110
Beslut ändring av omklassning miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 599: OMKL	OMKL	2025-10-15	MBN § D 599	Marlené Säll	SALVIAN 5
Delegationsbeslut allmänt byggnadsinspektör, MBN § D 595: AVSL	AVSL	2025-10-15	MBN § D 595	Jerry Arljung	GÄDDEDE 1:275
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 602: SB	SB	2025-10-16	MBN § D 602	Tammam Khaddaj	FROSTVIKEN 1:31
Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 600: SB	SB	2025-10-16	MBN § D 600	Jerry Arljung	LÖVBERGA 2:83
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 601: SSD	SSD	2025-10-16	MBN § D 601	Elisabeth Olsson Hedin	TULLINGSÅS 7:102
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 605: AVSL	AVSL	2025-10-17	MBN § D 605	Tomas Hedin	TRÅNGÅSEN 1:18
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 603: F	F	2025-10-17	MBN § D 603	Anna Carlsson	SIKÅSKÅLEN 1:37
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 604: OMKL	OMKL	2025-10-17	MBN § D 604	Marlené Säll	HAMMERDAL 4:124
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 606: SSD	SSD	2025-10-17	MBN § D 606	Marie Olsson	BODUMS-ÖN 2:29
Bygglöva nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 608: BLSB	BLSB	2025-10-20	MBN § D 608	Tammam Khaddaj	RISSELÅS 1:30
Bygglöva nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 609: BLSB	BLSB	2025-10-20	MBN § D 609	Jerry Arljung	BODUM 1:182
Bygglöva nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 607: BLSB	BLSB	2025-10-20	MBN § D 607	Jerry Arljung	VÅGDALEN 1:48
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 610: SLUTB	SLUTB	2025-10-21	MBN § D 610	Jerry Arljung	ALANÄSET 1:212
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 612: OMKL	OMKL	2025-10-21	MBN § D 612	Marlené Säll	STRÖMS-NÄSET 1:217
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 611: OMKL	OMKL	2025-10-21	MBN § D 611	Marlené Säll	STORA BLÅSJÖN 2:235
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 615: AG	AG	2025-10-22	MBN § D 615	Marlené Säll	
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 613: AG	AG	2025-10-22	MBN § D 613	Marlené Säll	GÄDDEDE 1:248
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 614: F	F	2025-10-22	MBN § D 614	Anna Carlsson	JORM 1:127
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 622: AG	AG	2025-10-23	MBN § D 622	Marlené Säll	JORM 1:163
Bygglöva nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 618: BL	BL	2025-10-23	MBN § D 618	Tammam Khaddaj	BACKE 2:65
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 617: F	F	2025-10-23	MBN § D 617	Anna Carlsson	JORM 1:223
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 616: SLUTB	SLUTB	2025-10-23	MBN § D 616	Jerry Arljung	GÄDDEDE 1:64

Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 619: SLUTB	SLUTB	2025-10-23	MBN § D 619	Tammam Khaddaj	TULLINGSÅS 7:101
Beslut om avgift för anmälan och registrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 620: AG	AG	2025-10-23	MBN § D 620	Marlené Säll	VALLEN 4:8
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 621: AG	AG	2025-10-23	MBN § D 621	Marlené Säll	GÄDDEDE 2:33
Beslut kompost Bokashi miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 623: B	B	2025-10-24	MBN § D 623	Susanne Rantakokko	BODUM 1:145
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 625: SSD	SSD	2025-10-24	MBN § D 625	Elisabeth Olsson Hedin	STRÖMS-NÅSET 1:133
Delegationsprotokoll tillstånd miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 624: B	B	2025-10-24	MBN § D 624	Tomas Hedin	LILLA BLÅSJÖN 1:12
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 626: SLUTB	SLUTB	2025-10-27	MBN § D 626	Jerry Arljung	ÅSEN 1:4
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 627: B	B	2025-10-27	MBN § D 627	Marie Olsson	BACKE 1:168
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 628: BLSB	BLSB	2025-10-28	MBN § D 628	Jerry Arljung	JUNSTERNÅSET 1:11
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 630: SSD	SSD	2025-10-29	MBN § D 630	Marie Olsson	BÖLEN 5:14
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 631: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-10-29	MBN § D 631	Tammam Khaddaj	RÖSTRÖM 1:127
Nedgrävning kadaver miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 629: F	F	2025-10-29	MBN § D 629	Marie Olsson	GISSELÅS 2:59
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 634: F	F	2025-10-30	MBN § D 634	Anna Carlsson	FYRÅS 2:26
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 632: F	F	2025-10-30	MBN § D 632	Marie Olsson	SOLBACKEN 5
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 633: F	F	2025-10-30	MBN § D 633	Anna Carlsson	BACKE 4:151
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 636: OMKL	OMKL	2025-11-03	MBN § D 636	Marlené Säll	HÄGGEN 12
Bygglov nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 635: BLSB	BLSB	2025-11-03	MBN § D 635	Tammam Khaddaj	GRANBERGET 4:7
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 637: SLUTB	SLUTB	2025-11-04	MBN § D 637	Tammam Khaddaj	KATTEN 6
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 638: SLUTB	SLUTB	2025-11-05	MBN § D 638	Jerry Arljung	JORM 1:364
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 639: SB	SB	2025-11-05	MBN § D 639	Elin Olofsson	GRELSGÅRD 2:32
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 642: F	F	2025-11-06	MBN § D 642	Tomas Hedin	RISSELÅS 1:227
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 640: BLSB	BLSB	2025-11-06	MBN § D 640	Jerry Arljung	BODUM 1:45
Bygglov nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 643: BLSB	BLSB	2025-11-06	MBN § D 643	Tammam Khaddaj	VÄGDALEN 1:76
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 641: OMKL	OMKL	2025-11-06	MBN § D 641	Marlené Säll	466- Mobil livsmedelsanläggning
Uppehåll i slamtömning miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 644: B	B	2025-11-07	MBN § D 644	Susanne Rantakokko	HAVSNÄS 2:155
Beslut om upphörande av livsmedelsverksamhet miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 645: AVSL	AVSL	2025-11-07	MBN § D 645	Marlené Säll	JORM 1:311
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 647: SB	SB	2025-11-10	MBN § D 647	Tammam Khaddaj	RISSELÅS 1:30
Bygglov nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 648: BLSB	BLSB	2025-11-10	MBN § D 648	Elin Olofsson	VALLEN 4:8
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 646: SLUTB	SLUTB	2025-11-10	MBN § D 646	Jerry Arljung	BÖLEN 5:14
Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 653: SB	SB	2025-11-11	MBN § D 653	Jerry Arljung	SIKÅS 13:5
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 659: BLSB	BLSB	2025-11-11	MBN § D 659	Jerry Arljung	HAMMERDAL 3:115
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 663: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 663	Marlené Säll	HAMMERDAL 4:105
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 661: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 661	Marlené Säll	STRÖMS-NÅSET 1:94
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 651: OMKL	OMKL	2025-11-11	MBN § D 651	Marlené Säll	STRAND 2:68
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 656: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 656	Marlené Säll	SALVIAN 5
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 650: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-11-11	MBN § D 650	Jerry Arljung	MON 1:50
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 655: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 655	Marlené Säll	HOTING 2:353
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 657: BLSB	BLSB	2025-11-11	MBN § D 657	Jerry Arljung	VALÅN 1:124
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 658: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 658	Marlené Säll	SALVIAN 3
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 654: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 654	Marlené Säll	TÄSJÖ 1:153
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 652: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 652	Marlené Säll	JORM 1:163
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 660: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 660	Marlené Säll	GÄDDEDE 2:40
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 649: SB	SB	2025-11-11	MBN § D 649	Tammam Khaddaj	VÄNGEL 3:8
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 662: AG	AG	2025-11-11	MBN § D 662	Marlené Säll	HAMMERDAL 4:7
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 670: AG	AG	2025-11-13	MBN § D 670	Marlené Säll	ORRNÄS 3:56
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 671: AG	AG	2025-11-13	MBN § D 671	Marlené Säll	HÄSTEN 9
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 666: AG	AG	2025-11-13	MBN § D 666	Marlené Säll	GÄDDEDE 1:232
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 669: OMKL	OMKL	2025-11-13	MBN § D 669	Marlené Säll	SOLBERG 5:25

Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 668: AY	AY	2025-11-13	MBN § D 668	Elisabeth Olsson Hedin	GRUNDSJÖ 1:23
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 672: SLUTB	SLUTB	2025-11-13	MBN § D 672	Tammam Khaddaj	LORÅS 1:36
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 665: AG	AG	2025-11-13	MBN § D 665	Marlené Säll	HOTING 2:304
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 667: AG	AG	2025-11-13	MBN § D 667	Marlené Säll	TÅSJÖ 3:79
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 664: AG	AG	2025-11-13	MBN § D 664	Marlené Säll	GÄDDEDE 1:248
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 674: SSD	SSD	2025-11-14	MBN § D 674	Marie Olsson	STAMSELE 1:8
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 673: SSD	SSD	2025-11-14	MBN § D 673	Marie Olsson	GÄDDEDE 1:153
Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 675: SB	SB	2025-11-17	MBN § D 675	Jerry Arljung	ÅSEN 5:9
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 676: BLSB	BLSB	2025-11-17	MBN § D 676	Jerry Arljung	RISSELÅS 1:196
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 677: BLSB	BLSB	2025-11-17	MBN § D 677	Jerry Arljung	VALLEN 4:2
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 679: BL	BL	2025-11-18	MBN § D 679	Jerry Arljung	MON 1:27
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 678: B	B	2025-11-18	MBN § D 678	Marie Olsson	LERMON 1:9
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 687: AG	AG	2025-11-20	MBN § D 687	Marlené Säll	GÄDDEDE 1:407
Beslut om omklassing vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 681: OMKL	OMKL	2025-11-20	MBN § D 681	Marlené Säll	BJÖRKVATTNET 1:68
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 686: AG	AG	2025-11-20	MBN § D 686	Marlené Säll	STORA BLÅSJÖN 2:235
Delegationsprotokoll tillstånd miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 690: B	B	2025-11-20	MBN § D 690	Marie Olsson	FÄGELBERGET 1:49
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 688: AG	AG	2025-11-20	MBN § D 688	Marlené Säll	SIKÅS 7:14
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 684: AG	AG	2025-11-20	MBN § D 684	Marlené Säll	STRÖMSUND 2:24
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 682: AG	AG	2025-11-20	MBN § D 682	Marlené Säll	SOLBACKEN 18
Beslut om avgift för planerad livsmedelskontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 685: AG	AG	2025-11-20	MBN § D 685	Marlené Säll	JORM 1:82
Bygglov nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 689: BL	BL	2025-11-20	MBN § D 689	Tammam Khaddaj	YMER 3
Beslut om avgift för uppföljande kontroll miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 683: AG	AG	2025-11-20	MBN § D 683	Marlené Säll	SOLBACKEN 18
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 680: BLSB	BLSB	2025-11-20	MBN § D 680	Jerry Arljung	VALLEN 4:2
Delegationsprotokoll tillstånd miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 693: B	B	2025-11-21	MBN § D 693	Tomas Hedin	STORA BLÅSJÖN 2:388
Delegationsprotokoll tillstånd miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 692: B	B	2025-11-21	MBN § D 692	Tomas Hedin	MON 1:27
Delegationsprotokoll tillstånd miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 691: B	B	2025-11-21	MBN § D 691	Tomas Hedin	GRELSGÅRD 1:42
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 698: BLSB	BLSB	2025-11-24	MBN § D 698	Jerry Arljung	KARBÄCKEN 1:108
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 694: BLSB	BLSB	2025-11-24	MBN § D 694	Jerry Arljung	GÄDDEDE 1:153
Beslut om avgift för anmälan och registrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 695: AG	AG	2025-11-24	MBN § D 695	Marlené Säll	BACKE 14:8
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 697: SLUTB	SLUTB	2025-11-24	MBN § D 697	Tammam Khaddaj	HAMMERDAL 3:166
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 696: BLSB	BLSB	2025-11-24	MBN § D 696	Jerry Arljung	VÅGDALEN 1:140
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 699: BLSB	BLSB	2025-11-26	MBN § D 699	Jerry Arljung	SIL 1:5

Nr	Namn	§ 78 förslag 1			§ 78 förslag 2			§		
		Ja	Nej	Av- står	Ja	Nej	Av- står	Ja	Nej	Av- står
	Ledamot									
1	Fredrik Nykvist (S)		X		X					
2	Rolf Hurtig (S)		X		X					
3	Magnus Svensson (C)	X				X				
4	Herman Holmkvist (M)		X		X					
5	Eleonor Gjersvold (SD)		X		X					
	Ersättare									
1	Kerstin Sjöberg (S)									
2	Curt Jonsson (S)									
3	Leif Jonsson (C)									
4	Marian Stranne (M)									
5	Robert Gjersvold (SD)									

Protokollsjusterare

Ordförande

Sekreterare

NAMN UNDERTECKNARE	IDENTITET	TID	E-LEGITIMATION
ANNA SOFIE ELLINOR THURESSON	5096a413a7079b550b123647e740481b58cd766f	09.12.2025 11:01:50 CET	Mobilt BankID SE

NAMN UNDERTECKNARE	IDENTITET	TID	E-LEGITIMATION
Fredrik Nyqvist	0fe146a54238b2ffb18881d3941d49086739d6ed	09.12.2025 11:13:40 CET	BankID SE Smartcard

NAMN UNDERTECKNARE	IDENTITET	TID	E-LEGITIMATION
Eleonor L S Dyvinger Gjersvold	4f186812d801058cca74a90d318c5dcd32286ca5	09.12.2025 12:58:46 CET	Mobilt BankID SE

Dokumentreferens: 6049_2025120910595009717652743900097

- Detta är ett PDF-dokument digitalt signerat av IN Groupe's E-Signing-tjänst.
- Dokumentets integritet skyddas genom att signera och försegla innehållet med ett certifikat som utfärdas till IN Groupe av en betrodd tredje part. Validering av signaturen bekräftar att innehållet inte har ändrats sedan undertecknandet.
- Mer information om dokumentformat finns på <https://doc.ingroupe.com/developer>