

Plats och tid	Sammanträdesrum Almen, kommunkontoret, Strömsund, kl. 08.15-16.10		
Beslutande	Gudrun Hansson (s), ordförande Susanne Hansson (s) Birgitta Guldbrandsson (s), §§ 21-39 Ingrid Nilsson (s) Anette Bergqvist (s) Jan-Olof Andersson (m) Hans Wessén (m) Karin Stierna (c), §§ 21-53 Göran Espmark (c) Ragnar Lif (c) Göran Edman (rd) Sture Danielsson (s), tjug ersättare Birgitta Älmeros Persson (s), ej tjug ers. §§ 32-39, tjug ers §§ 40-54 Ulf Sjöln (s) tjug ersättare Inger Vigren (s), tjug ersättare Kerstin Sjöberg (v), tjug ersättare		
Övriga närvarande	Se nästa sida		
Utses att justera	Jan-Olof Andersson		
Justeringens plats och tid	Kommunkansliet, Strömsund, 2012-02-03		
Underskrifter	Sekreterare	.....	Paragrafer 21-54
		Ingrid Nilsson	
	Ordförande	.....	
		Gudrun Hansson	
	Justerare	.....	
		Jan-Olof Andersson	

---

**ANSLAG/BEVIS**

Organ	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag Kommunstyrelsen		
Sammanträdesdatum	2012-01-31		
Datum då anslag sätts upp	2012-02-03	Datum då anslag tas ned	2012-02-27
Förvaringsplats	Kommunkansliet, Strömsund		
Underskrift	..... Ingrid Nilsson		

Övriga när-  
varande

Ingrid Nilsson, sekreterare

Anders Andersson, kommunchef, §§ 33, 40-42, 44-46, 49

Jan-Olof Olofsson, Jämtlandsgas, § 22

Anders Bergman, miljö- och byggavdelningen, § 54

Tomas Hedin, miljö- och byggavdelningen, § 22, 40

Anneli Svensson, kommunledningsförvaltningen, §§ 44-46

Gudrun Eriksson, kommunledningsförvaltningen, §§ 44-46

Birgitta Ohlson, kommunledningsförvaltningen, §§ 44-46

Karin Holmquist, framtids- och utvecklingsförvaltningen, § 49

Lars-Eric Bergman (m), ej tjug ersättare

## § 21

### **Godkännande av föredragningslistan**

Följande tillägg görs i föredragningslistan:

\* Projektet "Destination Södra Lappland"

Ärendet behandlas först i föredragningslistan.

\* Finansrapport för kommunkoncernen per den 31 december 2012

Ärendet behandlas efter punkt 22 i föredragningslistan.

\* Övertagande av delar av tomtmark, fastigheten Strömsund Hoting 2:228  
– initiativärende

Ärendet behandlas efter punkt 26 i föredragningslistan.

---



**§ 22**

**Information om Jämtlandsgas**

Jan-Olof Olofsson, Jämtlandsgas, informerar om pågående arbete med att starta en biogasanläggning för slamrötning i Hammerdal.

\_\_\_\_\_

**§ 23**

Dnr 2009.325

840

**Projektet "Destination Södra Lappland"**

Vilhelmina kommun är projektägare till projektet "Destination Södra Lappland". För att bilda det gemensamma bolaget, s.k. etableringsfasen, har ansökan gjorts till Jordbruks- och Tillväxtverket. Varje kommun, Dorotea, Strömsund, Vilhelmina och Åsele, behöver medfinansiera projektet med 125 000 kronor vardera.

Strömsunds kommun finansierade deltagandet i projektet i 2011 års utvecklingspott för åren 2011-2013.

**Yrkanden**

\* Gudrun Hansson (s) yrkar att Strömsunds kommun betalar ut 125 000 kronor till projektägaren Vilhelmina kommun som medfinansiering i etableringsfasen.

\* Göran Edman (rd) yrkar att Hanssons förslag avslås.

**Proposition**

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner bifall till eget yrkande.

**Kommunstyrelsens beslut**

Strömsunds kommun betalar ut 125 000 kronor till projektägaren Vilhelmina kommun som medfinansiering i etableringsfasen.

**Reservation**

Göran Edman (rd) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Vilhelmina kommun

**§ 24**

Dnr 2011.265

860

**Svar på motion om att ombilda Folkets Hus i Strömsund till kulturhus**

Kerstin Sjöberg, Gert Norman och Peter Frost, Vänsterpartiet, har i en motion inkommen den 16 juni 2011 föreslagit att förutsättningarna för att omvandla kommunägda Folkets Hus i Strömsund till ett kulturhus ska utredas.

Kommunfullmäktige beslutade den 16 juni 2011, § 89, att överlämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens ordförande har upprättat förslag till svar på motionen.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 1/2012

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Motionen besvaras i enlighet med upprättat förslag. Bilaga

\_\_\_\_\_

## Motion

### om att ombilda Folkets Hus i Strömsund till Kulturhus.

Debatten om Folkets Hus i Strömsund har tidvis varit högröstad och initiativ till att sälja hela anläggningen har prövats i omgångar. Idag äger kommunen Folkets Hus-lokalerna så när som på hotelldelen och kan alltså besluta om hur lokalerna ska användas i framtiden.

För rätt många år sedan sattes en arbetsgrupp samman som skulle finna vettiga sätt att använda lokalerna på. Kulturhustanken fördes aldrig fram den gången och har följaktligen inte prövats. Något vi alltså vill att vi gör nu!

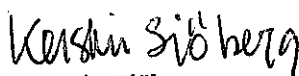
Folkets Hus som ett kulturhus skulle kunna inrymma en rad verksamheter med bäring på just kultur och kulturarrangemang. Exempelvis skulle lokalerna, med viss anpassning, kunna inrymma centralbiblioteket, musikskolan och estetprogrammet på gymnasiet. Vidare kunde utrymmen tas i anspråk som föreningsstall – d v s att ideella föreningar och politiska föreningar, som finns representerade i kommunfullmäktige, och deras ungdomsförbund erbjöds kontorsplatser som fick delas mellan alla. Även utrymmen för en, av unga hett efterlängtd, fritidsgård borde rymmas.

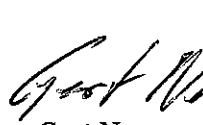
Kort sagt, vårt Folkets Hus borde nyttjas i än högre grad än idag och bara fantasin utgör gräns för vad ett Kulturens Hus kan inrymma. I nära samarbete med berörd personal inom musikskola, gymnasieskola och bibliotek borde anpassningar av lokalerna inte heller bli särskilt kostsamma.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

**att utreda förutsättningarna för att omvandla kommunägda Folkets Hus i Strömsund till ett Kulturhus.**

För Vänsterpartiet

  
Kerstin Sjöberg

  
Gert Norman

  
Peter Frost

2011-12-28

## **Svar på motion om att ombilda Folkets Hus till kulturhus**

Kerstin Sjöberg, Gert Norman och Peter Frost, Vänsterpartiet, har i en motion inkommen den 16 juni 2011 föreslagit att förutsättningarna för att omvandla kommunägda Folkets Hus i Strömsund till ett kulturhus ska utredas.

### **Aktuellt läge**

Kommunstyrelsen har tagit initiativet till utredning om Folkets Hus framtid och vilken roll detta och andra lokaler kan fylla för aktiviteter, kultur och möten.

Utredningen syftar till att fånga in olika gruppers synpunkter på Folkets Hus framtid.

Kommunen har också nyligen öppnat en efterlängtd fritidsgård i Pelarsalen.

Motionen är därmed besvarad.

**§ 25**

Dnr 2011.222

827

**Svar på motion om forum för ungdomar**

Hans Wessén, Moderaterna, har den 10 maj 2011 kommit in med en motion om forum för ungdomar med förslaget att kommunen ska öppna ett Ungdomens hus i Saga och pelarsalen med tillhörande utrymmen.

Kommunfullmäktiges ordförande har överlämnat motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till motionssvar har upprättats av kommunstyrelsens ordförande.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 2/2012

**Yrkanden**

\* Hans Wessén (m) yrkar bifall till motionen.

\* Gudrun Hansson (s) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

**Proposition**

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag och Hans Wesséns yrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

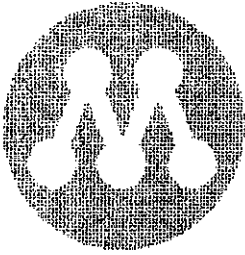
Motionen besvaras i enlighet med upprättat förslag. Bilaga

**Reservationer**

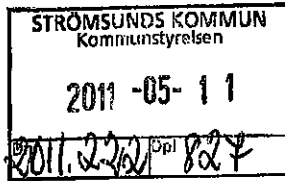
Jan-Olof Andersson (m), Hans Wessén (m), Karin Stierna (c), Göran Espmark (c) och Ragnar Lif (c) reserverar sig mot beslutet till förmån för Wesséns yrkande.

---

2011-05-10



## Partimotion



Till  
Strömsunds kommun  
Kommunfullmäktige  
Box 500  
833 24 Strömsund

**Den här motionen handlar om att ge barn och ungdomar ett forum där man ges möjlighet att umgås och utvecklas både kulturellt –och som människa.**

### Yrkande:

Vi föreslår att kommunen öppnar ett "Ungdomens Hus" i teatersalongen Saga och pelarsalen med tillhörande biutrymmen. Där ska barn och ungdomar kunna förverkliga sina kulturella och sociala drömmar. Det kan exempelvis gälla musik, dans, teater, show, målning, sömnad -eller att ta en fika och umgås med kompisarna under trevliga former.


### Motivering:

Vi är alla vinnare om vi vågar tro på våra ungdomars förmåga att organisera och ta ansvar för egna –och andras fritid i ett "Ungdomens Hus". Vi måste gå från ord till handling innan kommunens ungdomar och deras föräldrar tappar tron på kommunens vilja att tillmötesgå ungdomarnas önskan om en samlingslokal. Väljer kommunen att begränsa ungas kreativitet och skaparglädje försvinner en viktig förutsättning för kommunens framtidsutveckling –och då är vi alla förlorare.

Strömsunds kommun behöver göra allt som står i dess makt för att visa att kommunen bryr sig om ungas välbefinnande. Då krävs också konkreta åtgärder som exempelvis att öppna "Saga" så att ungas inspirationskraft fyller nuvarande dystra och outnyttjade lokaler. Allt annat är ett slöseri med mjuka och hårda resurser.

Uppträder kommunen som ett föredöme –som ser till ungas intressen ökar möjligheten "chansen" att fler ungdomar väljer att stanna kvar. Då ökar också möjligheten för näringslivet och offentliga sektorn att kunna rekrytera personal vid nyanställning och pensionsavgångar.

- **Kommunen behöver ungdomar –för att utvecklas**

  
 Moderaterna i Strömsunds kommun  
 gm Hans Wessén

nysa  
moderaterna



2012-01-12

## Svar på motion om forum för ungdomar

Hans Wessén, Moderaterna, har den 10 maj 2011 kommit in med en motion om forum för ungdomar med förslaget att kommunen ska öppna ett Ungdomens hus i Saga och pelarsalen med tillhörande utrymmen.

### Aktuellt läge

Utdrag ur Kultur- och fritidsplanen:

#### *Föreningsverksamhet*

*Barn-, kultur- och utbildningsnämnden fördelar bidrag till kommunens föreningar. Vi är speciellt angelägna om att få flickor och pojkar, kvinnor och män delaktiga i denna verksamhet. Kultur- och fritidsavdelningen har en särskild prioritering att tillvarata och utveckla barn-/ungdomsverksamhet.*

Barn-, kultur- och utbildningsnämnden har under 2011 utifrån inkomna ansökningar lämnat bidrag till öppen ungdomsverksamhet i Backe, Hamnerdal, Hoting och Strömsund.

Kommunen har nyligen öppnat en efterlängtd fritidsgård i Pelarsalen. Föreståndaren har inför öppnandet haft möten med alla högstadiel elever i Strömsund och på så sätt skaffat sig en uppfattning om önskemålen. Detta är ett bra exempel på hur kommunen lyssnar och agerar.

Därutöver pågår det nu en utredning om Folkets hus framtid och vilken roll denna och andra lokaler kan fylla för aktiviteter, kultur och möten.

Av den nyligen antagna folkhälsoplanen framgår också att barn och ungdomars uppväxtvillkor är viktiga. Folkhälsorådet, som har en bred representation, har nu att implementera planen i den dagliga verksamheten.

Motionen är därmed besvarad.

**§ 26**

Dnr 2011.308

292

**Svar på medborgarförslag om ny sporthall i Strömsund**

Emma Borg, Färjsundet, en av många handbollsspelande tjejer i Strömsund, har i ett medborgarförslag den 8 augusti 2011 föreslagit att en ny sporthall ska byggas i Strömsund. Som skäl anger hon dels att det är svårt att få tider i nuvarande sporthall för de som behöver, dels att nuvarande hall är liten och saknar publikplatser och vissa andra utrymmen.

Kommunfullmäktiges ordförande har överlämnat medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens ordförande har upprättat förslag till svar på medborgarförslaget.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 3/2012

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Medborgarförslaget besvaras i enlighet med upprättat förslag. Bilaga

---

STRÖMSUNDS KOMMUN Kommunstyrelsen
2011-08-08
2011.308 Pp 292

ANKOM MEDBORGARFÖRSLAG  
2011-08-08

Hej.

Jag heter Emma. Jag har skickat er denna ritning av en sporthall. För att jag tycker att vi behöver en ny sporthall. Jag spelar handboll tre gånger i veckan. En av våran tränare har kämpat till sig en av dessa träningar. Det tog nästan ett år att få en av våra träningar och den träningstiden delar vi också med några.

Handbolls folket börjar bli fler och fler vi behöver fler träningstider. Sedan så blir andra sporter större.

Bandyn och handbollen är ju ungefär lika stora. Vi två sporter är ju störst i strömsund på vintern. Vi båda blir bara flera och flera. Då behöver vi fler träningstider för att kunna utvecklas. Alla ungdomar/ barn får inte plats i sporthallen som vi har nu. Den är dessutom väldigt liten. Så då har jag ritat en sporthall som skulle vara helt fantastisk att ha. Utan både bandyn och handbollen är riktigt stor inne sport så tycker jag att vi först och främst ska få utnyttja denna sporthall. Jag har gjort två st "privata" omklädningsrum åt oss (bandyn och handbollen) så att vi kan lämna bollar och klubbor m.m. Där kan vi ha det lite mer privat.

Med en ny sporthall åt dom större sporterna så får dom mindre sporterna mer träningstider i den gamla sporthallen och ö2 så att dom kan

EM

utvecklas. Så klart får ju alla träna i den nya men att vi större sporter ska få gå i första hand. Vi kan ha mer "sport-dagar" och göra så att störelag i någon innesport träffas och spelar i sporthallen. Som det brukar vara i hockey. Det är inte bara jag som vill ha en ny sporthall utan vi är väldigt många. Vi brukar prata om det i handbollslaget och i klassen. Vi har en sporthall och den ska vi vara glad över. Men utan att det är många som satsar hårt inom sporten och dom behöver träning och en hall som som är stor som den ska vara och som har en läktare som man ser hela planen på . Det ska finnas många offentliga toaletter. I den gamla finns det en, om den är upptagen så får man försöka ta sig in i ett omklädningsrum och gå på toaletten där.

Strömsund 2011-08-08

Emma Borg.....

Emma Borg

Färjsundet 212

833 93 Strömsund

0670-55051

076-8182564

2011-12-28

## **Svar på medborgarförslag om ny sporthall i Strömsund**

Emma Borg, Färjsundet, en av många handbollsspelande tjejer i Strömsund, har i ett medborgarförslag den 8 augusti 2011 föreslagit att en ny sporthall ska byggas i Strömsund. Som skäl anger hon dels att det är svårt att få tider i nuvarande sporthall för de som behöver, dels att nuvarande hall är liten och saknar publikplatser och vissa andra utrymmen.

Hon har också skickat med ett ritningsförslag över hur hon tänker sig att en ny hall skulle kunna vara utformad.

Kommunfullmäktige avdelade 250 000 kronor i budgeten för år 2012 för att utreda möjligheterna till en ny sporthall i Strömsund.

Medborgarförslaget är därmed besvarat.

**§ 27**

Dnr 2011.258

024

**Svar på medborgarförslag om arvoden till politiker**

Steve Svensson, Strömsund, har i ett medborgarförslag den 14 juni 2011 gjort en jämförelse mellan Strömsunds kommun och Östersunds kommun med färdtjänsttaxa och arvoden som grund.

Förslaget som lämnas är att arvoden för Strömsunds politiker endast ska vara 40 % av arvodena i Östersunds kommun.

Kommunfullmäktige beslutade den 16 juni 2011, § 91, att överlämna medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens ordförande har upprättat förslag till svar på medborgarförslaget.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 4/2012

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

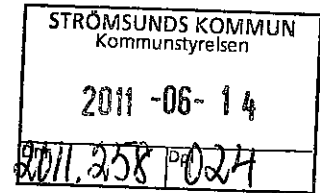
Medborgarförslaget avslås.

---

**Ingrid Nilsson**

**Från:** Steve Svensson [dunderkampen@home.se]  
**Skickat:** den 14 juni 2011 10:26  
**Till:** Strömsund Kommun  
**Ämne:** Medborgarförslag angående färdtjänstavgift



Steve Svensson  
 Villavägen 4  
 833 35 Strömsund

Strömsunds kommun  
 Fullmäktige

**Medborgarförslag**

Med tanke på att politikerna i fullmäktige i Strömsunds kommun anser att de utvecklingsstörda och handikappade har en sådan enorm ersättning i just Strömsunds kommun från stat och kommun så att ersättning till kommunen Strömsund för färdtjänstkostnaden motiverar en 150 procent högre avgift än i vår grannkommun Östersund för de utsatta i samhället.

I Östersund betalar man 20 kronor för en färdtjänst resa medan politiker i Strömsund kräver 50 kronor för våra invånare.

Med tanke på den rättvisa som fordras i samhället för att alla skall känna tillfredsställelse över att vi faktiskt bor i en s.k. demokrati så i rättvisandes sammanhang så föreslår eller kräver jag att de valda politikerna i Strömsunds kommuns fullmäktige har en ersättningsnivå av 40 procent av Östersunds kommuns fullmäktiges ersättning från sin kommun för sitt kommunfullmäktiges arbeten, så att Östersunds politiker har 150 % mer i ersättning än Strömsunds politiker.

Rättvist och sunt.

Högaktningsfullt

Steve Svensson

Hitta ditt drömjobb - [Turism](#) [Försäljning](#) [Vårdjobb](#) [Ekonomi](#) [Design](#) [Finans](#) [Media](#)

2011-06-14

2011-12-28

## **Svar på medborgarförslag om arvoden till politiker**

Steve Svensson, Strömsund, har i ett medborgarförslag den 14 juni 2011 gjort en jämförelse mellan Strömsunds kommun och Östersunds kommun med färdtjänsttaxa och arvoden som grund.

Förslaget som lämnas är att arvoden för Strömsunds politiker endast ska vara 40 % av arvodena i Östersunds kommun.

Helt nyligen (kommunfullmäktige den 16 juni 2011) har reglerna för ersättning till de förtroendevalda reviderats.

Från den 1 juli 2011 har också Strömsunds kommun anslutit sig till den taxa för färdtjänst som Länstrafiken i Jämtlands län AB beslutat om och som gäller för färdtjänst i Ragunda, Bräcke, Bergs, Härjedalens, Åre och Strömsunds kommuner.

Medborgarförslaget avslås.

**§ 28**

Dnr 2011.475

144

**Svar på medborgarförslag om certifiering av skog**

Sven E Frank, Hallviken, har den 21 november 2011 kommit in med ett medborgarförslag om certifiering av kommunens skog.

Kommunfullmäktiges ordförande har överlämnat medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens ordförande har upprättat förslag till svar på medborgarförslaget.

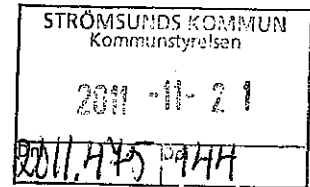
**Beredning**

Arbetsutskottet § 5/2012

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Medborgarförslaget bifalles. Bilaga

\_\_\_\_\_



## Medborgarförslag

### Certifiering av kommunens skogsinnehav

För ett ansvarsfullt ägande av kommunens skogar, borde innehavet vara certifierat.

Genom att certifiera skogsbruket kan naturvårdshänsyn dokumenteras och spårbarhet säkras och på detta vis, garanteras att produktionen kommer från ett uthålligt och naturvårdsanpassat skogsbruk.

På detta vis säkerställs kraven. Ett ekonomiskt uthålligt skogsbruk (skogsbruksstandarden)

Att arbetstagare/utförare har en god arbetsmiljö, utbildning, kompetens och anställningsförhållanden.(Socialstandard)

Hänsynen till natur och kulturmiljöer i skogsbruket(Miljöstandarden)

Sven E Frank

Hallviken 740  
833 92 Strömsund  
Tel: 070-28 77 527  
E-post: svene.frank@gmail.com

2011-12-28

## Svar på medborgarförslag om certifiering av skog

Sven E Frank, Hallviken, har den 21 november 2011 kommit in med ett medborgarförslag om certifiering av kommunens skog.

Planläggning av kommunens skogsinnehav pågår för planperioden 2012-2022.

En av anledningarna till framtagande av en ny plan var bl.a. att kommunens skogsinnehav ska certifieras.

Efter att ny skogsbruksplan tagits fram kommer kommunen att ansöka om certifiering av innehavet enligt Svensk PEFC Skogsstandard.

Medborgarförslaget bifalles.

## § 29

Dnr 2011.523

100

**Ansökan om kapital till evenemangs- och filmfond för Jämtlands län**

Skrivelse den 19 december 2011 har kommit in från Jämtland Härjedalen Turism (JHT).

Besöksnäringen omsätter årligen 3,8 miljarder kronor i Jämtlands län och sysselsätter 4 700 personer. Regionens strategi för besöksnäring, som bygger på RUS (regional utvecklingsstrategi), pekar ut evenemang som en viktig reseanledning med potential att växa ytterligare.

Under en 5-årsperiod har det i regionen arrangerats ett antal internationella evenemang som såväl genererat intäkter till näringslivet som skapat sysselsättning och stolthet hos befolkningen samt ett förstärkt varumärke.

Parallellt med arbetet att stärka och utveckla fler evenemang har ett arbete för olika typer av filmproduktioner i regionen bedrivits under namnet "MidNordic FilmCommission". Detta har visat på en gren inom besöksnäringen som, i likhet med evenemangen, skapar värdefulla intäkter till företag i regionen och öppnar upp möjligheter till en fortsatt start för tillväxt i framtiden.

Utifrån denna bakgrund har destinationer och evenemangsaktörer, under ledning av JHT och projektet "Film & Event" arbetat fram ett förslag med namnet "the Big picture", där man gemensamt arbetar för fler evenemang och filmproduktioner.

Man vill nu etablera en finansiell lösning för både evenemang och film som kallas för fond, men framför allt är det en gemensam pott med pengar som ska användas för att regionen ska kunna vara värd för fler evenemang och filmproduktioner.

JHT ansöker nu om att kommunerna i länet investerar 300 000 kronor årligen i tre år i evenemangs- och filmfonden med start år 2012. Från Östersunds kommun ansöker man om 600 000 kronor.

**§ 29** forts.

Turistchefen har den 28 december 2011 lämnat följande yttrande:

”Tanken är mycket god att starta upp en fond/pott varifrån det finns möjlighet att söka medel ur vid större evenemang eller filmproduktioner. Internationella/nationella evenemang och film är dock inte den typ av turistiska produkter som vi inom turismen i kommunen känner att vi ska arbeta främst med, eller utveckla. Därför anser vi inte att kommunen ska vara med och finansiera en sådan fond i dagsläget.”

**Beredning**

Arbetsutskottet § 6/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

Strömsunds kommun deltar ej i finansieringen av evenemangs- och filmfonden för Jämtlands län.

---

**Beslutsexpediering**

Jämtland Härjedalen Turism  
Strömsund Turism

## § 30

Dnr 2011.494

109

**Medverkan i genomförande av Ungdomsstyrelsens LUPP-enkät 2012 (lokal uppföljning av ungdomspolitiken) samt läns gemensam analys och rapport**

Den primärkommunala nämnden beslutade den 14 november 2011 att skriva till kommunerna med en förfrågan om medverkan i genomförande av Ungdomsstyrelsens LUPP-enkät 2012 samt att medverka i en läns gemensam analys och rapport om detta.

Varje enskild kommun ska senast den 3 februari 2012 lämna in en intresseanmälan till Ungdomsstyrelsen om att få genomföra LUPP-enkäten.

En förutsättning för genomförande av en läns gemensam analys och rapport av LUPP-enkäten är att flertalet av länets kommuner väljer att genomföra denna.

Finansiering av den läns gemensamma LUPP-rapporten 2009 delades mellan Kommunförbundet och kommunerna, där Kommunförbundet stod för genomförandet och en högre kostnad än kommunerna. Den ekonomiska kalkylen för genomförandet är höjd jämfört med 2009, bl.a. beroende på behovet av kvalitativ analys. Den större delen av kostnaderna för en läns gemensam LUPP-rapport 2012 faller på 2013 då enkäten genomförs november 2012. För varje kommun beräknas kostnaden till 2 000 kronor för år 2012 och 10 000 kronor för 2013 samt för Regionförbundet till 50 000 kronor år 2012 och 200 000 kronor år 2013.

Regionförbundet Jämtlands län vill ha svar från kommunerna senast den 31 januari 2012.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 7/2012

**Yrkande**

Gudrun Hansson (s) yrkar tillägget att kommunchefen får i uppdrag att lämna in intresseanmälan.

§ 30 forts.

**Proposition**

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag och eget tilläggsyrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag och eget tilläggsyrkande.

**Kommunstyrelsens beslut**

1 Strömsunds kommun lämnar in en intresseanmälan till Ungdomsstyrelsen om att få genomföra LUPP-enkäten.

2 Kommunchefen får i uppdrag att lämna in intresseanmälan.

3 Strömsunds kommun medverkar även i den länsgemensamma analysen och rapporten.

4 Medel för finansiering av den länsgemensamma LUPP-rapporten 2012 och 2013, totalt 12 000 kronor, anvisas ur kommunstyrelsens utvecklingspott 2012.

---

**Beslutsexpediering**

Ungdomsstyrelsen  
Regionförbundet Jämtland  
Kommunchefen

**§ 31**

Dnr 2011.387

253

**Fastigheten Strömsund 3:2 - begäran om omprövning av beslut**

Mikael Andrée, Strömsund, uttryckte i en skrivelse den 20 juli 2011 till teknik- och serviceförvaltningen önskemål om att få köpa del av fastigheten Strömsund 3:2 som är belägen intill Strömsunds Hembygdsgård.

Kommunstyrelsen beslutade den 25 oktober 2011, § 267, att avstå från försäljning i väntan på att en ny översiktsplan tagits fram.

Andrée har i en ny skrivelse den 8 december 2011 kommit med kompletterande uppgifter och begärt omprövning av beslutet.

Teknik- och serviceförvaltningen har den 19 december 2012 framfört att om kommunstyrelsen anser att aktuellt markområde inte har ett betydande värde för annat ändamål än som framgår av skrivelsen bör det vara möjligt för Andrée att förvärva del av fastigheten Strömsund 3:2. Detta förutsätter dock att Lantmäteriet anser att föreslagen avstyckning är lämplig.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 8/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

Teknik- och serviceförvaltningen får i uppdrag att sälja fastigheten Strömsund 3:2 till Mikael Andrée, Strömsund, med köpeskilling i enlighet med fastställd prislista. Detta förutsätter att Lantmäteriet anser att föreslagen avstyckning är lämplig.

**Beslutsexpediering**

Mikael Andrée

Teknik- och serviceförvaltningen

Ekonomi

## § 32

Dnr 2011.525

296

**Försäljning av fastigheterna Strömsund Backe 1:137 och 1:44, fd. kommunförråd**

Teknik- och serviceförvaltningen har fått i uppdrag att sälja fastigheterna Strömsund Backe 1:137 och 1:44 genom anbud.

På fastigheten Backe 1:44 finns en huvudbyggnad om ca 199 kvm samt ett mindre förråd om ca 18 kvm. På fastigheten Backe 1:137 finns en garagebyggnad om 166 kvm.

Byggnaderna har tidigare använts som kontor, förråd samt garage för kommunens personal.

ElektroSandberg AB (ES) har ett hyreskontrakt avseende personalutrymmen. Tillträdet gäller vid tillfällen när montörerna har arbetsuppdrag i området. Vid en eventuell försäljning inträder köparen i säljarens ställe i hyreskontrakt med ElektroSandberg.

Fastigheten har annonserats i lokalpress samt på Blocket. Efter anbudstidens utgång som avslutades den 15 december 2011 har endast ett anbud kommit in, nämligen från Jan Wernersson, Backe. Anbudssumma 151 000 kronor.

Avsikten med förvärvet och lagt anbud är nystart av en byggfirma.

Fastigheten är i detaljplan avsedd för småindustri och bostadsändamål och har ett taxeringsvärde enligt följande:

Backe 1:44	48 000:-
Backe 1:137	20 000:-

Det bokförda värdet som avser båda fastigheterna uppgår till 126 390 kronor. Fastigheterna har tillsammans en total yta om ca 9 898 kvm.

Teknik- och serviceförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen säljer fastigheterna Strömsund Backe 1:44 och 1:137 till Jan Wernersson, Backe, för en köpeskilling om 151 000 kronor samt att Wernersson svarar för lagfartskostnaden.



§ 32 forts.

**Kommunstyrelsens beslut**

1 Kommunen säljer fastigheterna Strömsund Backe 1:44 och 1:137 till Jan Wernersson, Backe, för en köpeskilling om 151 000 kronor.

2 Wernersson svarar för lagfartskostnaden.

---

**Beslutsexpediering**

Jan Wernersson

Teknik- och serviceförvaltningen

Ekonomi

## § 33

Dnr 2011.410

299

**Förhyrning av lokaler i Fjällsjö Framtids fastighet i Backe**

Fjällsjö Framtid har nu kommit en bit på väg med att skapa en servicepunkt i Fjällsjö Framtids lokaler i Backe. Man arbetar för att få in verksamheter som kan gagna medborgarna.

I en skrivelse den 11 oktober 2011 föreslår Fjällsjö Framtid att kommunstyrelsen beslutar att kommunen hyr ett rum i fastigheten.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 8 november 2011, § 262, att ge kommunchefen i uppdrag att kommunicera med verksamheterna om behov av lokal i Backe, kolla med Fjällsjö Framtid vad hyran för lokalen skulle bli samt föra en dialog med Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen och Polisen om eventuellt behov av lokal.

Fjällsjö Framtid har i en skrivelse den 17 januari 2012 lämnat följande förslag till åtaganden:

Åtagande	Ersättning	Genomförande
1 Fjällsjö Framtid ger information om sevärdheter och turistiska attraktioner, företags- och föreningsinformation samt kommuninformation.	6 000:-/år	Arbetet sker i samarbete med Strömsund Turism och Backe IF, kommunen, föreningarna och lokala företagare. Avtal skrivs för två år i taget.
2 Fjällsjö Framtid tillhandahåller Internet, dator och skrivare till medborgare och besökare.	6 000:-/år	Fjällsjö Framtid ansvarar för service etc.
3 Strömsunds kommun får tillgång till lokal med kringutrymmen. Bokas konferensrummet tillkommer 500:-/dag.	2 000:-/mån	Avtal upprättas för en sexmånadersperiod. Därefter görs utvärdering och bedömning om fortsättning.

Kommunchefen redovisar sin utredning i en skrivelse den 17 januari 2012.



§ 33 forts.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 12/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

1 Strömsunds kommun bidrar med 15 000 kronor för tiden 1 januari – 30 juni 2012 i enlighet med punkterna 2 och 3 ovan.

2 Medel anvisas ur kommunstyrelsens utvecklingspott.

3 Nyttjandet utvärderas inför beslut om en eventuell förlängning.

4 En långsiktig finansiering kräver att statens aktörer tar sin del av ansvaret.

---

**Beslutsexpediering**

Fjällsjö Framtid

Näringsdepartementet

**§ 34**

Dnr 2011.483

422

**Åtterrapporering till vattenmyndigheterna för genomförandet av åtgärdsprogrammet**

Alla myndigheter och kommuner som omfattas av åtgärdsprogrammet ska rapportera senast den 28 februari varje år till vattenmyndigheterna vilka åtgärder som genomförts under föregående kalenderår.

Rapporteringen utgör underlag för en uppföljning av genomförda åtgärder för att bedöma huruvida fastställda miljökvalitetsnormer kommer att uppnås eller ej. Rapporteringen utgör också en grund för vattenmyndigheternas utformning av kommande åtgärdsprogram och för Sveriges rapportering av åtgärdsarbetet till EU år 2012.

Rapporteringsfrågorna har framtagits av Vattenmyndigheterna i dialog med berörda myndigheter och Sveriges Kommuner och Landsting.

Miljö- och byggavdelningen har lämnat förslag till svar på de frågor som ställts.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 13/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

Strömsunds kommun lämnar rapport enligt bilaga.

**Beslutsexpediering**

Vattenmyndigheten

### Åtgärd 32

32. Kommunerna behöver, inom sin tillsyn av verksamheter och föroreningsskadade områden som kan ha negativ inverkan på vattenmiljön, prioritera de områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status eller god kemisk status.

#### Frågan kan besvaras av personer med ansvar för fysisk planering och/eller miljöfrågor

**A)** Finns det någon form av plan eller beslut (tillsynsplan, översiktsplan, verksamhetsplan eller liknande) som gäller tillsynen av verksamheter och/eller föroreningsskadade områden, där hänsyn tas till beslutade miljö kvalitetsnormer för vatten?

Ja

Nej

Om Ja, beskriv kortfattat och ange i vilken eller i vilka planer:

Miljö- och bognämndens plan för tillsyn inom miljöbalkens område under 2012 tar hänsyn till beslutade miljö kvalitetsnormer för vatten.

I det pågående arbetet med ny översiktsplan för Strömsunds kommun tas hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för vatten.

**B)** Om kommunen inte har någon form av plan, beslut eller liknande med koppling till de miljö kvalitetsnormer som beslutats av vattenmyndigheten, avser kommunen i så fall att omarbета detta med hänsyn till miljö kvalitetsnormer för vatten?

Ja

Nej

Om Nej, pågår arbetet med att ta hänsyn till miljö kvalitetsnormerna på annat sätt? Beskriv kortfattat:

**C)** Uppskatta åtgärdens genomförande **vid slutet av 2012**? Åtgärden är:

Inte påbörjad

Pågående

Färdigställd

Eventuell kommentar angående åtgärds punkt 32:

Färdigställd när det gäller tillsynsplanen. Påbörjad när det gäller översiktsplanen

### Åtgärd 33

33. Kommunerna behöver ställa krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp som bidrar till att en vattenförekomst inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status.

#### Frågan kan besvaras av personer med ansvar för fysisk planering och/eller miljöfrågor

A) Har kommunen **under 2011** fastställt områden med krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp för områden som inte uppnår, eller riskerar att uppnå god status?

Ja

Nej

Eventuell kommentar:

Områden med krav på hög skyddsnivå fastställdes redan 2006 (MBN § 107/2006). Hög skyddsnivå ska gälla inom 1. Yttre skyddsområde för vattentäkt, 2. Inom en radie av 250 m från dricksvattentäkt som omfattas av livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten eller socialstyrelsen allmänna råd om försiktighetsmått för dricksvatten (ej enskilda vattentäkter). 3. Områden med särskilt skydd enligt 3 kap 2 § i förordningen (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön. 4. Inom natura 2000 - områden

B) Om ja på fråga A, har vattenmyndighetens underlag (tex VISS, Vattenkartan, Åtgärdsprogrammet) använts för utredningen av en hög skyddsnivå?

Ja

Nej

C) Om nej på fråga A, finns det en plan, beslut eller liknande för utredning av hög skyddsnivå?

Ja

Nej

D) Om nej på fråga A, är detta för att kommunen inte har problem med övergödning kopplat till enskilda avlopp?

Ja

Nej

E) Uppskatta åtgärdens genomförande i kommunen **vid slutet av 2012**? Åtgärden är:

Inte påbörjad

Pågående

Färdigställd

Eventuella kommentarer angående åtgärds punkt 33:

Färdigställdes redan 2006. Områdena kommer att redovisas i kommande översiktsplan

### Åtgärd 34

34. Kommunerna behöver inrätta vattenskyddsområden med föreskrifter för kommunala dricksvattentäkter som behövs för dricksvattenförsörjningen, så att dricksvattentäkterna långsiktigt bibehåller en god kemisk status och god kvantitativ status.

#### Frågan kan besvaras av personer med ansvar för VA-frågor

Vattenmyndigheten har ett nära samarbete med SGU (Sveriges geologiska undersökning) och dricksvattenarkivet (DGV). Frågorna nedan kommer inte att ersätta den inrapportering som kommunen gör till denna databas.

A) Finns det vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för **samtliga kommunala dricksvattentäkter** som ligger helt eller delvis inom kommunens gränser?

Ja

Nej

B) Finns vattenskyddsområden där kommunen bedömer att vattenskyddsområdet/ bestämmelserna är otillfredsställande?

Ja

Nej

Om Ja, hur avser kommunen att åtgärda bristerna? Kommunen avser att enligt fastställd treårsplan se till att samtliga allmänna kommunala vattentäkter har vattenskyddsområden med tillfredställande skyddsföreskrifter senast 2014.

C) Hur planerar kommunen att skydda de vattentäkter som helt saknar vattenskyddsområden och/eller skyddsbestämmelser?

Genom upprättandet av nya vattenskyddsområden

Annat

Om Annat ange hur:

D) För hur många av de kommunala dricksvattentäkterna har ett arbete med att skapa vattenskyddsområde påbörjats **under 2011**?

Ange antal: 3

Eventuell kommentar:

E) Uppskatta åtgärdens genomförande i kommunen vid **slutet av 2012**? Åtgärden är:

Inte påbörjad

Pågående

Färdigställd

Eventuella kommentarer angående åtgärds punkt 34:

### Åtgärd 35

35. Kommunerna behöver tillse att vattentäkter som inte är kommunala, men som försörjer fler än 50 personer eller där vattenuttaget är mer än 10 m<sup>3</sup>/dag, har god kemisk status och god kvantitativ status och ett långsiktigt skydd.

#### Frågan kan besvaras av personer med ansvar för VA-frågor

A) Har kommunen vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för samtliga icke kommunala dricksvattentäkter som ligger helt eller delvis inom kommunens gränser?

Ja

Nej

B) Om nej, hur arbetar kommunen för att skydda de icke kommunala dricksvattentäkterna? Genom tillsyn enligt miljöbalken över närliggande verksamheter.

C) Uppskatta åtgärdens genomförande i kommunen **vid slutet av 2012**? Åtgärden är:

Inte påbörjad

Pågående

Färdigställd

Eventuella kommentarer angående åtgärds punkt 35:

Huvudmännen för de icke kommunala vattentäkterna har inte begärt att kommunen ska fastställa några skyddsområden. Strömsunds kommun har inte funnit något stöd i lagstiftningen för att tvinga huvudmännen att inkomma med underlag för fastställande av vattenskyddsområde. Huvudmännen har inte den geohydrologiska kompetens som behövs för att skapa ett sådant underlag, varför konsultföretag skulle behöva anlitas. Strömsunds kommun anser att ett sådant krav skulle strida mot proportionalitetsprincipen i miljöbalken 2 kap 7 §, d.v.s. kostnaden skulle inte vara rimlig i förhållande till nyttan. De icke kommunala vattentäkter som omfattas av Åtgärd 35, har idag god kemisk och kvantitativ status. Eventuella framtida verksamheter som skulle kunna försämra deras status kräver bygglov, anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken och risk för påverkan kan därmed förebyggas i prövningsförfarandet.

### Åtgärd 36

36. Kommunerna behöver utveckla sin planläggning och prövning så att miljökvalitetsnormerna för vatten uppnås och inte överträds.

#### Frågan kan besvaras av personer med ansvar för fysisk planering och/eller miljöfrågor

A) Finns det program, beslut eller annat initiativ inom kommunen för hur **prövning** (bygglov mm) genomförs med hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten?

Ja

Nej

Om ja ge ett exempel på hur kommunen har beaktat normerna i prövning:

**B)** Finns det program, beslut eller annat initiativ för hur kommunen i **fysisk planering** tar hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten?

Ja

Nej

Om ja ge ett exempel hur kommunen har beaktat normerna i fysisk planering:

**C)** Finns det något annat alternativ sätt inom kommunen för hur hänsyn tas till miljökvalitetsnormer för vatten.

Ja

Nej

Om ja ange på vilket sätt:

**D)** Uppskatta åtgärdens genomförande i kommunen **vid slutet av 2012**? Åtgärden är:

Inte påbörjad

Pågående

Färdigställd

Eventuella kommentarer angående åtgärds punkt 36:

Miljökvalitetsnormerna för vatten kommer att ingå som ett viktigt underlag i det pågående arbetet med kommunens nya översiktsplan.

Åtgärd 37

37. Kommunerna behöver, i samverkan med länsstyrelserna, utveckla vatten- och avloppsvattenplaner, särskilt i områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status, god kemisk status eller god kvantitativ status.

**Kan besvaras av personer som arbetar med miljö-, fysisk planering, och/eller VA-frågor**

Mer information om övergripande/strategisk vatten- och avloppsvattenplaner finns på vattenmyndighetens webbplats: <http://www.vattenmyndigheterna.se/sv/om-vattenmyndigheterna/deltagande-och-dialog/konferenser-och-seminarier/Pages/workshop-om-dricksvatten-2011.aspx>

**A)** Har kommunen någon form av övergripande/strategisk vatten- och avloppsvattenplan?

Ja

Nej

Eventuell kommentar:

Om ja ge exempel på hur kommunen tagit hänsyn till miljökvalitetsnormerna i planen:

Om nej, tänker kommunen påbörja/ta fram en sådan **under år 2012**?

Ja

Nej

**B)** Uppskatta åtgärdens genomförande i kommunen **vid slutet av 2012**? Åtgärden är:

Inte påbörjad

Pågående

Färdigställd

Eventuella kommentarer angående åtgärds punkt 37:

Nyligen har Jämtlands läns samtliga VA-chefer diskuterat möjligheten att gemensamt ta fram en metod för att ta fram övergripande/strategisk vatten- och avloppsplan

**§ 35**

Dnr 202.16

521

**Trafikersättningar år 2012, länstrafiken**

Regionförbundet Jämtlands län har begärt trafikersättningar från länets kommuner och landstinget för år 2012. Årsbelopp och månadsbelopp härleds från den budget Länstrafiken AB fastställde i maj år 2011. Sedan dess har regionförbundet tagit över uppgiften som länets trafik huvudman.

**Avtalsreglering**

Frågan om kommunernas och landstingets betalning för utförd länstrafik regleras i ett särskilt trafikavtal som upprättades i samband med övergång till nytt konsortialavtal för Jämtland år 2005. Trafikavtalet reglerar mera konkret ansvarsfördelningen mellan parterna. Hur betalning ska ske till länstrafikbolaget klargörs i § 15:

"Part betalar a-conto mot faktura månadsvis 1/12 av den budgeterade ersättningen den 2:a bankdagen i efterföljande månad. Slutlig reglering sker mot faktura i mars månad efterföljande år."

**Behov av ny avtalsreglering**

Som synes avviker regionförbundets propå om betalning påtagligt mot gällande trafikavtal, men också mot kommunens allmänna och avtalsreglerade betalningsrutiner som kräver faktura och 30 dagars betalningsfrist.

Det är därför angeläget att parterna snarast anpassar detta trafikavtal till de behov och önskemål som parterna kan ha i dag.

Kortsiktigt behövs också ett beslut för de närmaste månaderna om regionförbundets önskemål ska tillgodoses. Då kan det också vara befogat med en förklaring till varför länstrafikbolaget behöver betalningen redan den 20:e innevarande månad.

**Budgeterad trafikersättning är preliminär**

Under åren för gällande konsortialavtal 2005 och fortfarande har för Strömsunds kommun utfallet för trafik kostnaderna vissa år avvikit kraftigt från bolagets budget. I bilaga visas sålunda budget och återbetalade belopp för åren 2005 - 2010. Någon slutredovisning för år 2011 är ännu inte tillgänglig. Sannolikt blir bokslut i nära överensstämmelse med budget.

**§ 35** forts.

Det är nu omöjligt att spekulera i hur precis länstrafikens budgetering för år 2012 är. Det finns goda skäl att regionförbundet nu med berörda parter upprättar budget i samverkan.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 14/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

1 Strömsunds kommun accepterar de nya datum, bilaga, som föreslagits av Regionförbundet Jämtlands län för betalning av trafikersättning.

2 Nuvarande trafikavtal föreslås revideras.

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Regionförbundet Jämtlands län  
Utredningschefen

Jan Rönngren  
Infrastruktur och kollektivtrafik  
Tfn: 070-224 83 30  
E-post: jan.o.ronngren@regionjamtland.se

Länets kommuner  
Jämtlands läns landsting

## TRAFIKERSÄTTNINGAR ÅR 2012

Trafikersättningarna ska fr o m år 2012 betalas in månadsvis till Kollektivtrafikmyndigheten, Regionförbundet Jämtlands län.

Nedanstående belopp är baserade på den budget för Länstrafiken som fastställdes i maj 2011. Om revideringar görs under året kommer vi att ändra beloppen. För Landstinget är 500 tkr i beslutad besparing avdragen.

Kommun	Årsbelopp kr	Månadsbelopp kr
Berg	4.439.000:-	369.917:-
Bräcke	4.517.000:-	376.417:-
Härjedalen	6.033.000:-	502.750:-
Krokom	5.103.000:-	425.250:-
Ragunda	3.874.000:-	322.833:-
Strömsund	6.547.000:-	545.584:-
Östersund	40.780.000:-	3.398.334:-
Landstinget	71.400.000:-	5.950.000:-

**Sätt in beloppen på regionförbundets bankgiro 269 – 0071. Märkning : Trafikersättning.  
Någon särskild fakturering sker ej.**

Vi betalar i vår tur ut pengarna till länstrafiken senast den 20 varje månad. Det betyder att vi måste ha pengarna hos oss senast samma dag som vi betalar ut dem. Med hänsyn taget till hur helgerna ligger blir det följande:

18 januari	16 februari	16 mars	18 april	17 maj	18 juni
18 juli	15 augusti	18 september	17 oktober	16 november	18 december.

Ersättning för särskild kollektivtrafik faktureras direkt av Länstrafiken till berörd kommun och landstinget

Jan Rönngren

## Återbetalning av ägarbidrag från Länstrafiken AB åren 2005-2010

Länstrafikbolaget har varje år gjort en prognos över behövt ägarbidrag. Beloppet har fördelats i tolv månadsbelopp som fakturerats kommunerna och landstinget varje månad. Efter året fastställs verkliga kostnader och intäkter per ägare till ett årsresultat. Underskott medför en extra betalning och har ägare betalat för mycket enligt preliminär beräkning återbetalas det överskjutande beloppet.

Strömsunds kommun har under nuvarande avtalsperiod, från den 1 januari 2005 varje år erhållit återbäring från länstrafikbolaget.

<u>Budgetår</u>	<u>Budgeterat belopp</u>	<u>Till kommunen återbetalt belopp</u>
2005	5 321 000 kr	897 677 kr
2006	4 690 998 kr	35 000 kr
2007	5 231 000 kr	716 457 kr
2008	5 122 000 kr	513 858 kr
2009	5 597 889 kr	1 021 559 kr
2010	5 600 000 kr	94 810 kr

Stig Willman

Kommentar: Budgeterat belopp av avser Länstrafiken AB:s budget

## § 36

Dnr 2011.489

521

**Reviderad budget 2012 för Länstrafiken i Jämtlands län AB**

I en preliminär budget från maj gjordes uppskattningen att Strömsunds kommun behövde lämna 6 547 000 kronor i ägarbidrag för år 2012. Budgeterade kostnader uppgick till totalt 8 220 000 kronor och persontrafiktäkter antogs bli 1 349 000 kronor. Resultatet förbättras något med den sk. 30-kronan, en omfördelning som alla kommuner erhållit enligt gällande konsortialavtal.

Under hösten har bolaget i en ny prognos för år 2012 kommit fram till att det krävs mer bidrag från kommunerna och landstinget. I skrivelsen Revidering budget 2012, klargörs från bolaget behovet av tillskott från respektive ägare.

Strömsunds kommun behöver då skjuta till ytterligare 230 000 kronor utöver vad som tidigare budgeterats.

Orsakerna anges vara ökade trafik kostnader och lägre intäkter. De ökade trafik kostnaderna består i huvudsak av avtalsenliga uppräknningar av priser till entreprenörerna. Lägre intäkter har sin grund i färre resande.

**Budget 2012, ägarbidrag relaterade till kostnaden**

Ägarbidraget varierar som synes beroende på hur kostnader och intäkter fördelas.

<u>Ansvarig</u>	<u>Kostnader budget</u>	<u>Ägarbidrag budget</u>	<u>%</u>
Berg	6 649	4 814	72,4
Bräcke	6 340	5 137	81,0
Härjedalen	7 569	5 960	78,7
Krokom	10 850	5 700	52,5
Landstinget	146 754	73 250	49,9
Ragunda	5 229	3 874	73,2
Strömsund	8 174	6 777	82,9
Åre	10 442	6 432	61,6
Östersund	90 241	42 231	46,8

**§ 36** forts.

Jämförelsevis har således den trafik Strömsunds kommun ansvarar för den högsta delen ägarfinansiering. Intäkterna, personavgifter i huvudsak, är svårförståeligt låga. I budgeterat belopp, 1 114 000 kronor, ingår också intäkter för skolskjutsar.

**Hur kan nettokostnadsutvecklingen påverkas?**

En första åtgärd kan vara att från Länstrafiken i Jämtlands län AB begära en mera fullständig förklaring till varför trafiken i Strömsunds kommun inbringar så blygsamma intäkter. Trots större trafikvolym än flertalet andra kommuner budgeteras de lägsta intäkterna för Strömsunds kommun.

Är denna redovisning och fördelning rimlig och korrekt återstår då att begränsa utbudet. Det kan då göras i samband med kommande trafikbeställning eller det trafikförsörjningsprogram som regionförbundet ska ta fram och fastställa under året. En stor del av vårt inomkommunala utbud har skolskjutsarna som bas, så det utbudet kan knappast begränsas.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 17 januari 2012, § 15, att ge utredningschefen i uppdrag att komplettera underlaget inför kommunstyrelsens sammanträde den 31 januari. Mera preciserade upplysningar om landstingets trafikutbud 2012 och framöver skulle inhämtas under det möte som Regionförbundet Jämtlands län kallat till den 20 januari.

Till kommunstyrelsens sammanträde den 31 januari har en ny fråga tillkommit, nämligen reglering av de fordringar som kommunerna och landstinget har på länstrafikbolaget.

För Strömsunds kommun uppgår fordran till 342 260 kronor inklusive upplupen ränta.

Frågan om hur denna fordran ska regleras har diskuterats av politiska företrädare för kommunerna och landstinget i länet.

En möjlighet som då har stöd är att fordran avräknas i den budget för 2012 som Länstrafiken AB har fastställt för ägarna och då i första hand de 230 000 kronor som bolaget begär i sin reviderade budget för 2012. Restbeloppet kan sen regleras i samband med bokslut för 2012.

**§ 36** forts.

Utredningschefen har i en skrivelse den 30 januari 2012 föreslagit att under förutsättning att detta blir en gemensamt accepterad lösning för samtliga berörda parter antas detta sätt att reglera fordran hos länstrafikbolaget.

**Kommunstyrelsens beslut**

Under förutsättning att detta blir en gemensamt accepterad lösning för samtliga berörda parter antas detta sätt att reglera fordran hos länstrafikbolaget.

---

**Beslutsexpediering**

Länstrafiken i Jämtlands län AB

Utredningschefen

**§ 37**

Dnr 2011.502

614

**Ny förbundsordning för kommunalförbundet Partnerskap  
Inland – Akademi Norr**

Norsjö kommun har begärt inträde i kommunalförbundet. Direktionen beslutade den 1 december 2011 i koncensus att hälsa Norsjö kommun välkommen i förbundet fr.o.m. den 1 januari 2012.

Detta innebär att en ny förbundsordning har upprättats där Norsjö kommun ingår i förteckningen över medlemmar i förbundet. En sådan har upprättats. För övrigt är det inga ändringar i förslaget.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 17/2012

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Ny förbundsordning antas.

\_\_\_\_\_

**§ 38**

Dnr 2011.526

623

**Begäran om förklaring till nekande av inackorderingstillägg för hockeylever**

Hotings Idrottsförening har i en skrivelse inkommen den 30 december 2011 begärt förklaring från kommunstyrelsen varför föreningens hockeyspelare nekats inackorderingstillägg från kommunen i samband med utbildning vid ett hockeygymnasium.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 18/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

Förklaring lämnas i enlighet med bilaga.

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Hotings Idrottsförening

Framtids- och utvecklingsförvaltningen

## **Kommentar till beslut om inackorderingstillägg för studerande vid hockeygymnasium**

Hotings IF har begärt en förklaring till kommunstyrelsens nekande av inackorderingstillägg för hockeylever som studerar i annan kommun.

Den 1 juli 2011 trädde den nya skollagen i kraft. Enligt 15 kap 32 § skollagen ska hemkommunen lämna ekonomiskt stöd till elever i en gymnasieskola med offentlig huvudman som behöver inackordering på grund av skolgången.

I de fall då hemkommunen kan erbjuda utbildningen på hemmaplan och utbildningen heller inte är riksrekryterande, betalas inget inackorderings- tillägg ut. Däremot utgår stöd till dagliga elevresor till och från skolan enligt samma bestämmelser som för övriga gymnasieelever.

För elever vid fristående gymnasieskolor är det CSN som avgör rätten till inackorderingsbidrag.

De nationellt godkända idrottsutbildningarna (NIU) är inte riksrekryterande och det finns inga särskilda bestämmelser som anger att studier på en NIU i sig ger rätt till inackorderingsbidrag. Det är med andra ord samma regler som gäller för övrig gymnasieutbildning. Det som är avgörande för en elevs rätt till inackorderingsbidrag är om eleven tagits emot i första eller andra hand.

Kommunstyrelsen resonerar i ett rättviseperspektiv när det gäller dessa frågor. Kommunen kan inte särskilt prioritera studenter med intresse för hockey eller annan specialidrott utan att på samma sätt bevilja inackorderings- tillägg även för studenter med andra specialintressen. Även om det är vår önskan att stötta ungdomar med höga ambitioner så har vi inte det ekonomiska utrymmet att prioritera detta i dagsläget.

Vad gäller hockeygymnasium specifikt har kommunchefen i en skrivelse till Svenska Ishockeyförbundet påtalat problemet med att aktuell utbildning inte längre är riksrekryterande.

**§ 39**

Dnr 2011.511

200

**Yttrande över utredning om allemansrätten**

Naturvårdsverket har skickat utredning om allemansrätten på remiss till bl.a. Strömsunds kommun för yttrande senast den 10 februari 2011.

Förslag till yttrande har upprättats av Strömsund Turism och miljö- och byggavdelningen.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 20/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

Yttrande avges i enlighet med förslag upprättat av Strömsund Turism och miljö- och byggavdelningen. Bilaga

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Naturvårdsverket

2011-12-29

## Yttrande över utredning om allemansrätten

### *Bakgrund*

"Alla ska ha tillgång till naturen enligt allemansrätten" finns inskrivet i en av Sveriges grundlagar. Men ibland är det otydligt hur allemansrätten fungerar och då kan det uppstå problem. Naturvårdsverket har därför finansierat en utredning om hur dessa problem ser ut och hur man kan lösa dem: "Allemansrätten och dess framtid".

Utredningen innehåller rekommendationer från de två utredarna. Naturvårdsverket önskar nu få in synpunkter på de förslag som finns. Synpunkterna ska framför allt avse allemansrättens betydelse för friluftslivet.

### *Ärendebeskrivning*

En skrivelse från Naturvårdsverket (Dnr NV-12413-11) med begäran om synpunkter från Strömsunds kommun, rörande utredningen om allemansrätt, inkom den 20 december 2011. Kommunen bereds möjlighet att fram till den 10 februari 2012 lämna synpunkter till Naturvårdsverket.

Utredarna, Klas Sandell och Margaretha Svenning, har författat var sin del av i rapporten – Allemansrätten och dess framtid. Utredarnas rekommendationer finns sammanställda i "Rekommendationerna från rapport 6470 – Allemansrätten och dess framtid".

Här är några av deras förslag:

- skilj inte ut kommersiella aktörer från allemansrätten
- inrätta en regionalt baserad ombudsman för allemansrätten
- att länsstyrelserna börjar diarieföra klagomål och andra kontakter från till exempel privatpersoner som rör allemansrätt. Nu präglas hanteringen av många ickebeslut som till exempel inte går att överklaga.
- använd 26 kapitlet, 11 § i miljöbalken för att hantera konflikter som rör allemansrätt. Det är ett sätt att ta hand om vanliga klagomål som rör stängsel eller andra hinder som förhindrar människor att röra sig i skog och mark eller får dem att tro att de befinner sig inom en "hemfridszon". I dag kan myndigheterna bara agera om området har pekats ut som betydelsefullt för friluftslivet. Enligt rapportens förslag skulle det kunna utvidgas till stängsel runt områden som har betydelse för närboende.

2011-12-29

- inför generell anmälningsplikt för vissa typer av kommersiella aktiviteter till länsstyrelserna. Det skulle göra det möjligt för länsstyrelserna att genom tillsyn följa upp hur aktörerna sköter sig. Om det behövs ska myndigheterna kunna kräva att aktören rättar till problemen.
- våra mest attraktiva områden för friluftsliv är invid sjöar och andra vatten. För att minska konflikterna i dessa områden bör domstolar, länsstyrelser och kommuner bland annat bli tydligare med skillnaden mellan allemansrättsligt tillgänglig och tillgänglig för fri passage med hänsyn till frizonens storlek i förhållande till fastigheten.
- inför en statlig markskadeersättning. Tanken är att företag som utnyttjar allemansrätten i sin verksamhet betalar in en avgift.
- mer resurser för att utbilda i allemansrätt och öka länsstyrelsernas möjlighet att ge råd och hantera ärenden som rör allemansrätt

#### *Strömsunds kommun lämnar följande yttrande*

Strömsunds kommun konstaterar att utredarna önskar behålla, men specificera, den i dag gällande allemansrätten. Man vill inte heller skilja ut de kommersiella aktörerna (framför allt på grund av svårigheter i definition av "kommersiell aktör"). Man ser det svårt att lagfästa allemansrättens exakta gränser, bl.a. på grund av det föränderliga samhället. Dock vill man specificera de delar av allemansrättens kärna som i dag upplevs oklara i lagstiftningen. Vi ser detta som positivt. Den för närvarande ickelagstiftningen (som talar om vad man inte får göra) skulle kunna bli mindre osäker om det framgår vad/hur man får göra. Att även fortsättningsvis låta de kommersiella aktörerna omfattas av allemansrätten ser vi som värdefullt, för att kunna såväl behålla som utveckla nya företag inom turistnäringen i vår kommun.

Det är emellertid viktigt att de kommersiella aktörerna omfattas av ett regelverk och att någon typ av tillsyn av deras verksamhet och eventuella påverkan finns. Att man föreslår någon typ av "anmälningsplikt" och ett användande av Miljöbalkens lagrum, så att möjligheten att förbjuda eller begära en förändring av verksamheten tycker kommunen är ett bra förslag. Härigenom ges en öppning till att kunna behålla den i dag gällande allemansrätten för allmänheten och samtidigt kunna få en kontroll av de kommersiella företagens verksamheter och deras eventuella påverkan på naturen.

2011-12-29

Att inrätta en regional ombudsman, vilken kan företräda allmänheten i allemansrättsliga frågor tror vi är bra. Den enskilde har ofta svårt att driva de rättsliga frågor som kan tänkas uppkomma, varvid det lätt uppstår ett "missnöje". Kommunen tror att inrättande av en regional ombudsman skulle kunna minska de problem som uppstår kring allemansrätten, samt att förståelsen för allemansrätten bland allmänheten kommer att kunna öka.

Sammanfattningsvis anser vi att de givna rekommendationerna är bra. Det är viktigt för kommunen att såväl behålla vår allemansrätt, som att ge företag möjligheter till att bedriva turism i naturen. Vi tror att Miljöbalkslagrummet och inrättande av en regional allemansrättsombudsman skulle kunna minska problemen och öka förståelsen för allemansrätten.

## § 40

Dnr 2011.522

373

**Begäran om tillstyrkan avseende Åskälen-Österåsen vindkraftanläggning**

Enligt miljöbalken 16 kap 4 § får tillstånd för vindkraftsparker endast ges om kommunen tillstyrkt ansökan. Tillstyrkan gäller platsens lämplighet utifrån kommunens planmonopol. Frågor som rör parkens utformning, vilka skyddsavstånd till olika intressen som skall gälla, eller villkor som begränsar parkens omgivningspåverkan är en fråga för miljöprövningen där kommunen (miljö- och byggnämnden) är remissinstans.

Aktuellt ärende rör tillstyrkan där kommunen skall ta ställning huruvida de planerade parkområdena med dess utformning som redovisas i ansökan är förenliga med kommunens översiktsplan för vindbruk.

Sökande är Dählie Kraft AB.

Länsstyrelsen, miljöprövningsdelegationen, begär kommunens samtycke avseende Åskälen-Österåsens vindkraftanläggning, inom fastigheterna Strömsund Åsen 8:5, Östersund Österkälen 6:12 m.fl.

Miljö- och byggavdelningen har upprättat förslag till yttrande.

**Yrkanden**

\* Jan-Olof Andersson (m) yrkar att Strömsunds kommun tillstyrker Dählie Kraft AB:s ansökan om att uppföra och driva gruppstation av vindkraftverk på området Åskälen-Österåsen. Tillstyrkan gäller för samtliga delområden belägna inom Strömsunds kommun. Yttrande avges enligt bilaga.

\* Göran Edman (rd) yrkar att ansökan och hela yttrandet avstyrks.

**Proposition**

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med Jan-Olof Anderssons yrkande.

§ 40 forts.

### **Kommunstyrelsens beslut**

Strömsunds kommun tillstyrker Dählie Kraft AB:s ansökan om att uppföra och driva gruppstation av vindkraftverk på området Åskälen-Österåsen. Tillstyrkan gäller för samtliga delområden belägna inom Strömsunds kommun. Yttrande avges enligt bilaga.

### **Reservation**

Göran Edman (rd) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

\_\_\_\_\_

### **Beslutsexpediering**

Länsstyrelsen, miljöprövningsdelegationen  
Miljö- och byggnämnden

2012-02-02

## Länsstyrelsens begäran om tillstyrkan avseende Dählie Kraft AB:s ansökan om vindpark på Åskälen - Österåsen

### Bakgrund

Enligt miljöbalken 16 kap 4 § får tillstånd för vindkraftsparker endast ges om kommunen tillstyrkt ansökan. Tillstyrkan gäller platsens lämplighet utifrån kommunens planmonopol. Frågor som rör parkens utformning, vilka skyddsavstånd till olika intressen som skall gälla, eller villkor som begränsar parkens omgivningspåverkan är en fråga för miljöprövningen där kommunen (miljö- och byggnämnden) är remissinstans. Aktuellt ärende rör tillstyrkan där kommunen skall ta ställning huruvida de planerade parkområdena med dess utformning, som redovisas i ansökan, är förenliga med kommunens översiktsplan för vindbruk.

Aktuellt ärende rör en ansökan om en vindpark med sju delområden. Fem av dessa ligger inom Strömsunds kommun, av dessa berör två delområden både Strömsunds och Östersunds kommuner. De övriga två delområdena ligger i sin helhet i Östersunds kommun.

De tre största delområdena (i ansökan benämnt område 1, 2 och 3), vilka helt och hållet ligger inom Strömsunds kommun, är belägna inom utpekade område i kommunens fördjupade översiktsplan för vindbruk, Södra delen (FÖP vindbruk), benämnt "Område nr 9 Åsen-Trekilen". Inom detta område planeras maximalt 71 vindkraftverk med en totalhöjd på högst 180 m.

De två delområdena som ligger på gränsen till Östersunds kommun (i ansökan benämnt område 6 och 7) ligger inom s.k. C-områden med följande rekommendationer:

*"C: Övriga områden (ingen markering på plankartan). Inom övriga områden kan enstaka vindkraftverk eller mindre grupper av vindkraftverk tillkomma efter särskild prövning i det enskilda fallet. Vid prövningen skall översiktsplanens riktlinjer och allmänna och enskilda intressen beaktas."*

Inom dessa områden planeras maximalt 8 vindkraftverk i Strömsunds kommun med en totalhöjd på högst 180 m.

2012-02-02

I FÖP vindbruk anges följande för hinderbelysning:

*"Riktlinjer - hinderbelysning*

*Högsta totalhöjd får inte överstiga den höjd som medför att högintensivt blinkande hinderbelysning krävs (150 m)."*

Miljö- och byggavdelningens bedömning

Kommunen har att bedöma huruvida aktuell vindpark anses vara lämplig markanvändning utifrån kommunens planmonopol. Kommunen bör därmed bedöma om huvudalternativet som sökanden anger är förenligt med FÖP vindbruk. Utifrån ansökan finns två olika frågor att ta ställning till. Den ena gäller hinderbelysningen, där sökanden ansöker om att få bygga vindkraftverk som medför krav på högintensivt vitt blinkande ljus, vilket strider mot FÖP vindbruk. Den andra frågan rör de delområden som i ansökan benämns 6 och 7 där en särskild prövning i det enskilda fallet krävs enligt FÖP vindbruk.

Kommunstyrelsen bör dela upp beslutet om tillstyrkan i delområden som ligger inom utpekade områden för storskalig vindkraftutbyggnad och för de som ligger inom oreglerade områden. Detta är lämpligt oavsett om kommunstyrelsen beslutar om tillstyrkan eller inte. Det är lämpligt om det i motiveringen till beslutet framgår hur kommunstyrelsen resonerat i de två frågeställningar som finns ovan.

*Hinderbelysning*

Reglerna för hinderbelysning är föreskrifter utfärdade av Transportstyrelsen, tidigare Luftfartsverket. Vid tidpunkter för antagande av FÖP vindbruk var regelverket annorlunda än i dag, när det gäller kraven på hinderbelysning för vindkraftverk. För verk vars totalhöjd understeg 150 m gällde rött fast lågintensivt ljus på det sätt som vindkraftverken i Harrsjön, Havsnäs och det lilla vindkraftverket på Ollebacken är markerade. Alla vindkraftverk skulle ha denna hinderbelysning. För vindkraftverk överstigande 150 m gällde högintensivt vitt blinkande ljus för varje vindkraftverk.

2012-02-02

Bild 1. Vindkraftverk över 150 m

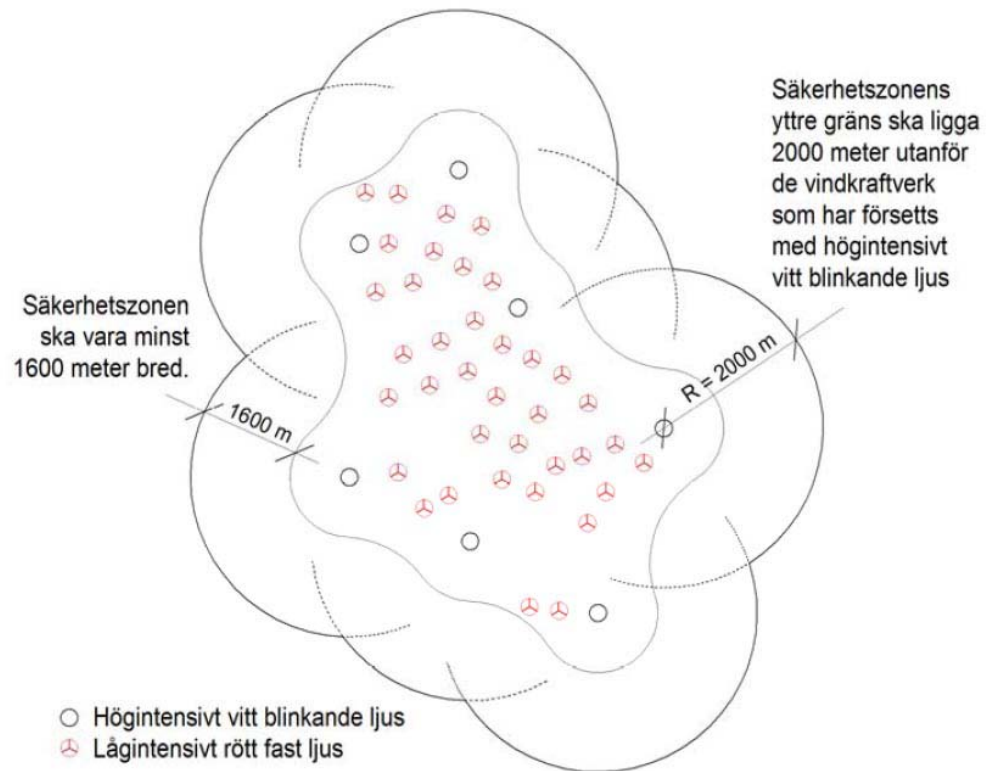
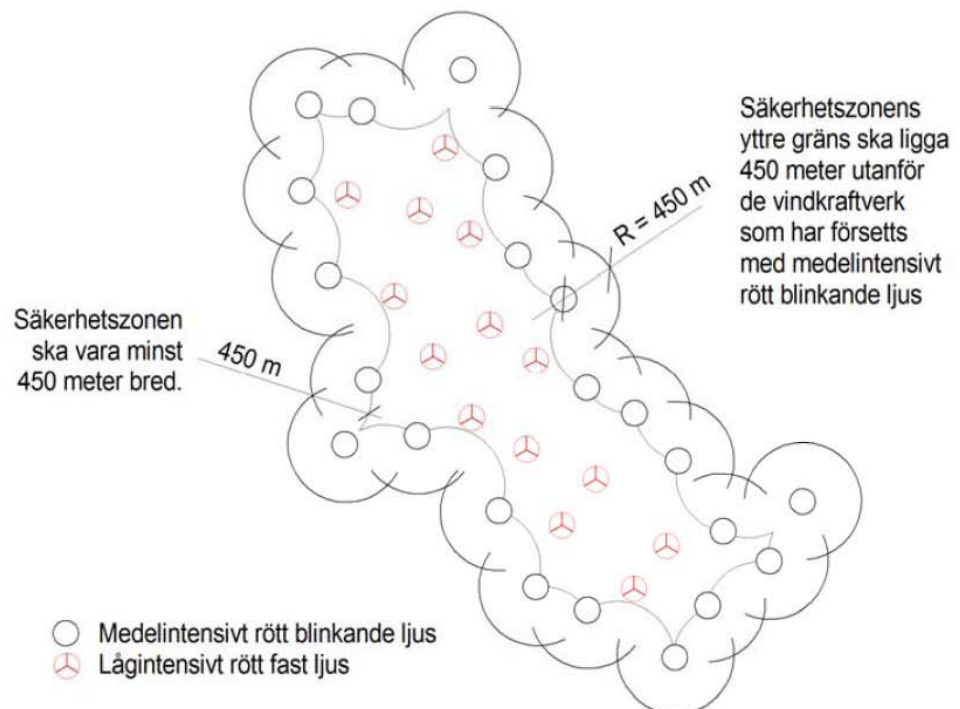


Bild 2. Vindkraftverk under 150 m



2012-02-02

### *Oreglerade områden*

I den första fördjupade översiktsplanen för vindbruk anges för oreglerade områden maximalt tre stycken vindkraftverk inom ett område. Dessa tre verk skulle stå tillsammans och bilda en enhet och avståndet till nästa verk/enhet skulle vara så pass stort att de inte var inom synhåll. I den senaste planen finns ingen sådan angivelse.

I ansökan om tillstånd, bilaga 5, framgår de samråd som hållits med myndigheter och allmänhet. Där framgår såväl synpunkter från olika myndigheter som från privatpersoner. I miljökonsekvensbeskrivningen har flera olika miljöeffekter identifierats, bl.a. rörliga skuggor och buller. För de vindkraftverk som är placerade i de oreglerade områdena finns inga bostäder eller fritidshus där bullervärden eller rörliga skuggor överskrider gällande riktvärden.

För de vindkraftverk som är belägna inom de oreglerade områdena planeras turbinplatserna nära kommungränsen mot Östersunds kommun. För område 6 är yttre gränsen för verksamhetsområdet ca 500 m från kommungränsen och för område 7 ca 1 500 m. Strömsunds kommun hade ingen erinran mot Östersunds kommuns förslag på fördjupad översiktsplan, där aktuellt område är utpekad som lämpligt område för storskalig vindkraftsutbyggnad.

Inför tillstyrkandebeslutet skall kommunstyrelsen först ta ställning till om de tillgängliga uppgifterna är tillräckliga utifrån översiktsplanens formulering: "*Vid prövningen skall översiktsplanens riktlinjer och allmänna och enskilda intressen beaktas*".

### Beslut

Strömsunds kommun tillstyrker Daehlie Kraft AB:s ansökan om att uppföra och driva gruppstation av vindkraftverk på området Åskälen – Österåsen, länsstyrelsens dnr 551-2366-11. Tillstyrkan gäller för samtliga delområden belägna inom Strömsunds kommun.

### *Motivering av beslut*

Kommunstyrelsen gör bedömningen att de regeländringar som skett efter det att översiktsplanen antogs medför att den störning som befarades uppstå vid anläggande av vindparker med vindkraftverk överstigande 150 m totalhöjd inte längre utgör ett absolut hinder för sådana parker.

2012-02-02

Sökanden har angett i sin ansökan att de kommer att övergå till efterfrå-  
gansstyrd hinderbelysning så snart sådan är tekniskt utvecklad och under  
förutsättning att Transportstyrelsen medger dispens från sina föreskrifter.  
Strömsunds kommun anser att efterfrågsstyrd hinderbelysning skall  
utnyttjas för att minimera ljusföroreningarna från vindparker. Påverkan  
från ljusföroreningarna kan annars bli betydande eftersom fler och fler  
vindparker byggs. Känslan av "vildmark", som är en resurs ur bland an-  
nat turismsynpunkt, kan i större utsträckning bibehållas om vindparker  
kan hållas nedsläckta än om hinderbelysningen hela tiden skall vara  
påslagen. Det är varken resurseffektivt eller önskvärt ur störningssyn-  
punkt att hinderbelysning är påslagen hela tiden bara för att det eventuellt  
kan komma en luftfarkost. Det är ett bättre alternativ om hinderbelysning-  
en endast slås på när behov föreligger.

När det gäller de oreglerade områdena gör kommunstyrelsen bedömning-  
en att de handlingar som finns tillgängliga i ärendet är tillräckliga för att  
göra bedömningen om tillstyrkan i det enskilda fallet.

Kommunstyrelsen gör även bedömningen i aktuellt ärende att vindpar-  
kens störning på omgivningen endast marginellt påverkas om de verk  
som planeras i Strömsunds kommun byggs eller inte byggs. Vindkraftver-  
ken ligger i direkt anslutning till kommungränsen. Någon nämnvärd änd-  
rad visuell påverkan kommer inte att ske om de verk som planeras på  
Östersunds sida om gränsen byggs. Från de bostadshus eller fritidshus  
varifrån vindkraftverk blir synliga kommer vyerna som är fria från vind-  
kraftverk inte att ändras. Det saknar betydelse om det byggs 8 eller 3 (vil-  
ket har stöd i FÖP vindbruk) vindkraftverk på Strömsunds sida om kom-  
mungränsen om de övriga vindkraftverken i Östersunds kommun kom-  
mer att byggas.

**§ 41**

Dnr 2011.396

428

**Yttrande över förslag till utpekande och detaljavgränsning av riksintresset Stekenjock**

Sveriges geologiska undersökning har upprättat förslag till beslut om utpekande och detaljavgränsning av riksintresse som område med förekomster av värdefulla ämnen och material enligt 3 kap 7 § miljöbalken.

Strömsunds kommun har fått ärendet för kännedom och eventuella synpunkter senast den 25 januari, som senare förlängts till den 6 februari.

Miljö- och byggavdelningen har lämnat synpunkter.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 17 januari 2012, § 22, att ge kommunchefen i uppdrag att till kommunstyrelsens sammanträde den 31 januari utforma förslag till yttrande.

Kommunchefen har lämnat förslag till yttrande.

**Kommunstyrelsens beslut**

Yttrande avges i enlighet med kommunchefens förslag. Bilaga

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Sveriges geologiska undersökning

2012-01-23

## Förslag till utpekande och detaljavgränsning av riksintresset Stekenjock

### Bakgrund

Strömsunds kommun har i skrivelse den 27 december 2011 av SGU getts möjlighet att yttra sig över avgränsningen av mineralfyndigheten Stekenjock som riksintresse enligt 3 kap 7 § andra stycket Miljöbalken.

Förordningen om hushållning med mark- och vattenområden m.m. (SFS 1998:896) anger att **SGU**, efter samråd med **Boverket** och länsstyrelse, kan besluta att en viss fyndighet utgör ett sådant område som är av riksintresse avseende värdefulla ämnen och material.

SGU har hittills fattat beslut om 140 st riksintressanta fyndigheter av ämnen eller material. Av dessa har 80 st detaljavgränsats och utmärkts på karta, medan övriga har lägesbestämts med en centrumkoordinat.

Vid utpekande och avgränsningen av ett riksintresse beaktar SGU bl.a. fyndighetens betydelse för landets försörjningsberedskap, hur väldokumenterad fyndigheten är, dess speciella materialegenskaper och om fyndigheten utgör en unik naturtillgång. Avgränsningen görs utifrån ett långsiktigt perspektiv.

Stekenjock bedöms vara viktig ur materialförsörjningssynpunkt både för Sverige och Europa, och av vikt för gruvnäringen ur nationell synpunkt.

*Ytterligare information om SGU och Boverket på kommande sidor.*

### Kommunens bedömning

Gruvbrytning skulle på sikt kunna bli en viktig del i kommunens näringsliv men även utveckla utbyggnaden av infrastruktur.

Ett utpekande av riksintresse kan begränsa kommunens olika möjligheter i ett sådant område. Beträffande Stekenjock är redan i dag dessa möjligheter begränsade då det är ett riksintresse.

Redan i dag finns det områden i kommunen som omfattas av flera olika riksintressen t.ex. rennärings och vindkraft.

2012-01-23

Miljö- och byggavdelningen (*bilaga*) har på ett bra sätt sammanfattat de olika avvägningar som måste göras, på högre nivå än kommunen, då olika riksintressen står mot varandra. Detta framgår också av SGU beskrivningar.

### Svar

Strömsunds kommun ställer sig positiv till att området utpekats som riksintresse för gruvnäring.

Strömsunds kommun vill dock peka på att:

- Området redan i dag är ett riksintresse för naturvård, friluftsliv och rennäring.
- Att Børgefjell nationalpark är belägen på den andra sidan av riksgränsen mot Norge.

### Boverket (enligt hemsidan)

**Boverket** har den allmänna uppsikten över hushållningen med mark- och vattenområden. Det betyder bland annat att Boverket ska ha en allmän överblick över hur bestämmelserna tillämpas. Boverket ska också verka för samordningen av de statliga myndigheternas underlag för tillämpningen av bestämmelserna.

Geografiska områden som är av nationell betydelse för en rad olika samhällsintressen kan pekas ut som områden av riksintresse.

Områdena kan vara viktiga av olika skäl. Det kan exempelvis vara så att områdena innehåller naturvärden eller kulturvärden som är så ovanliga att de gör områdena viktiga för hela landet. Men det kan också vara så att områdena är viktiga för att de ska användas till någon exploatering, t.ex. för vägar, järnvägar eller någon energianläggning (t.ex. vindkraft). Områdena kan också vara viktiga för någon näring som rennäringen eller fisket.

### *Hur bestäms vilka områden det gäller?*

Bestämmelserna om riksintresse finns i miljöbalken. Riksintressena i de olika kapitlen pekas ut på olika sätt.

Riksintressen enligt 4 kap. miljöbalken gäller bara områden med natur- och kulturvärden. Dessa områden anges direkt i lagen och har alltså beslutats av riksdagen. Men områdena anges bara mycket grovt i lagen. Det är

2012-01-23

meningen att områdenas närmare avgränsning ska göras i kommunernas översiktsplanering.

De riksintressen som finns angivna i 3 kap. miljöbalken kan gälla både bevarande och exploatering. **(Anm. ansökan Stekenjokk behandlas enligt 3 kap).**

I kapitlet anges bara allmänt de ändamål (t.ex. naturvård eller kommunikationsanläggning) som gör att ett område kan vara av riksintresse. De geografiska områdena i landet ska sedan pekats ut i en dialog, där olika företrädare för det allmänna (stat och kommun) tar del. Statliga myndigheter med ansvar för olika sektorer har fått i uppgift att för sina respektive sektorer ange områden som myndigheterna anser är av riksintresse. Hur ansvaret är fördelat mellan de olika myndigheterna framgår av förordningen om hushållning med mark och vattenområden m.m. Dessa anspråk från olika myndigheter ska sedan behandlas i kommunernas översiktsplanering och i det arbetet är det länsstyrelsen som företräder de statliga intressena i dialog med kommunen.

*Vad innebär det att ett område pekats ut som riksintresse?*

Det är bara när markanvändningen ska ändras som det kan få någon betydelse att ett område är av riksintresse. Pågående markanvändning påverkas alltså inte. Det är också bara vid sådan ändring av markanvändningen som behöver någon form av beslut från en myndighet för att kunna genomföras som riksintresseområdena kan beaktas. Vilka lagar som kräver att hänsyn tas till områden av riksintresse framgår av förordningen om hushållning med mark- och vattenområden m.m. Det kan vara beslut som fattas av domstol, statlig myndighet eller regeringen men också kommunala beslut. Det är alltså den som beslutar som måste ta hänsyn till om ett område är av riksintresse. Om den ändrade markanvändningen skulle innebära "påtaglig skada" på ett riksintresse så är huvudregeln att ändringen inte kan få tillstånd.

Hela syftet med bestämmelserna om riksintresse är att det inte ska spela någon roll enligt vilken lag ett beslut fattas. Hänsynen till riksintressena ska vara densamma när beslut fattas som innebär att markanvändningen inom ett område ändras. För besluten ska också den kommunala översiktsplanen spela en roll som beslutsunderlag. Det beror på att översiktsplanen är en del i processen att ange områdena av riksintresse.

2012-01-23

## SGU (enligt hemsidan)

### *Riksintressen*

Miljöbalkens tredje kapitel innehåller grundläggande bestämmelser om hushållningen med landets mark- och vattenområden. Bestämmelserna innebär att särskilt värdefulla områden i en del fall kan förklaras vara av riksintresse för en viss sektorssektor.

Mark- och vattenområden ska enligt bestämmelserna användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt de behov som finns. Bestämmelserna ska bland annat tillämpas vid tillståndsprövning enligt miljöbalken och ett antal andra lagar, bland annat plan- och bygglagen, väglagen och minerallagen.

### *Bevarandeintressen och nyttjandeintressen*

Hushållningsbestämmelserna handlar både om bevarandeintressen och nyttjandeintressen. Det rör sig om mark- och vattenområden som har olika skyddsbehov, till exempel för att de är känsliga ur ekologisk synpunkt, innehåller värdefulla ämnen eller material eller är särskilt lämpliga för industri- eller annan verksamhet.

Syftet med bestämmelserna är att redovisa vilka intressen som har särskild betydelse för samhällsutvecklingen och som därför ska ges ett försteg framför andra intressen när frågor om markanvändning ska avgöras. Bestämmelserna ger därmed stöd för hur de beslutande ska kunna lösa konflikter mellan olika intressen.

Länsstyrelserna är mottagare av beslut om riksintresse vilka utgör planeringsunderlag som länsstyrelse och kommun har att ta hänsyn till i den långsiktiga planeringen. Riksintresset ska även intas i den kommunala översiktsplanen.

### *Riksintressanta fyndigheter av ämnen och material*

Av miljöbalkens tredje kapitel 7 § andra stycket framgår att områden som innehåller fyndigheter av värdefulla ämnen eller material som är av riksintresse skall skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra utvinningen av dessa.

Det som avses i lagrummet är främst fyndigheter av sådana ämnen eller material som är eller bedöms kunna bli av stor betydelse, bland annat för landets försörjningsberedskap. Inom sådana områden får kommunerna

2012-01-23

och de statliga myndigheterna inte planera för eller lämna tillstånd till verksamheter som kan förhindra eller påtagligt försvåra ett utnyttjande av mineralresurserna.

### *Beslutsprocessen*

Förordningen om hushållning med mark- och vattenområden m.m. (SFS 1998:896) anger att SGU, efter samråd med Boverket och länsstyrelse, kan besluta att en viss fyndighet utgör ett sådant område som är av riksintresse avseende värdefulla ämnen och material.

SGU har hittills fattat beslut om 140 st riksintressanta fyndigheter av ämnen eller material. Av dessa har 80 st detaljavgränsats och utmärkts på karta, medan övriga har lägesbestämts med en centrumkoordinat.

SGU arbetar löpande med att detaljavgränsa fyndigheter som hittills endast utmärkts med en koordinatsatt punkt. Dessutom tar SGU initiativ till detaljavgränsning av nyupptäckta fyndigheter. Detaljavgränsning innebär att fyndighetens sträckning preciseras genom att riksintresset ritas in på en karta med tillhörande koordinater. Detta underlättar för länsstyrelser och kommuner, dels i planprocessen, dels för att göra en avvägning när ett område är av riksintresse för flera oförenliga ändamål.

En detaljavgränsning inleds med att SGU tar fram geologiskt underlagsmaterial för fyndigheten. Information om till exempel produktion och materialegenskaper inhämtas också från fyndighetens ägare eller den som bedriver verksamhet på fyndigheten. Därefter besiktigas vanligen fyndigheten av SGUs personal och en preliminär avgränsning tas fram tillsammans med eller efter förslag från fyndighetens ägare eller verksamhetsutövaren.

Faktorer som SGU beaktar vid avgränsningen är fyndighetens betydelse för landets försörjningsberedskap, hur väldokumenterad fyndigheten är, fyndighetens speciella materialegenskaper samt om fyndigheten utgör en unik naturtillgång. Avgränsningen görs utifrån ett mycket långsiktigt perspektiv, ca 50–100 år. Efter kartritning och koordinatsättning med arealberäkning remitteras förslaget till avgränsning av fyndigheten till berörd länsstyrelse och Boverket. Beroende på remissinstansernas synpunkter kan ytterligare justering av förslaget aktualiseras. Därefter fattar SGU beslut i ärendet.

## **Synpunkter till kommunstyrelsen över förslag till utpekande och detaljavgränsning av riksintresset Stekenjokk**

Ett förslag till beslut om utpekande och detaljavgränsning av riksintresse som område med förekomster av värdefulla ämnen och material enligt 3 kap 7 § miljöbalken inkom till Strömsunds kommun 2011-12-29 från Sveriges geologiska undersökning (SGU) för kännedom och eventuella synpunkter. Kommunen har fram till 25 januari att inkomma med synpunkter på förslaget.

Kommunstyrelsen yttrade sig 2011-10-25, § 286, i ärende rörande bearbetningskoncession i området till Länsstyrelsen Jämtlands län. Senare avstyrkte länsstyrelsen i sitt yttrande 2011-12-14 till Bergsstaten ansökan om bearbetningskoncession. Även Länsstyrelsen Västerbottens län har i sitt yttrande föreslagit ett avslag i ärendet.

### ***Miljö- och byggavdelningens synpunkter***

Miljö- och byggavdelningen konstaterar att Stekenjokk-området är utpekade som riksintresse för naturvård, friluftsliv och rennärning enligt 3 kap 5 och 6 §§ miljöbalken. Om SGU beslutar att utpeka Stekenjokk-området även som riksintresse med avseende på värdefulla ämnen och material enligt 3 kap 7 § miljöbalken tillkommer ytterligare faktorer att ta hänsyn till i den kommunala planeringen.

Utifrån de handlingar som redovisades i ärendet om bearbetningskoncession kan miljö- och byggavdelningen konstatera att det mest troliga är att ett eventuellt nytt riksintresse enligt 3 kap 7 § miljöbalken inte är förenligt med de andra riksintressena i området. Detta innebär att ett beslut om riksintresse från SGU kommer att tvinga fram framtida ställningstaganden enligt 3 kap 10 § miljöbalken. När ett område är av riksintresse för flera oförenliga ändamål skall då företräde ges till det eller de ändamål som på lämpligaste sätt främjar en långsiktig hushållning med marken, vattnet och den fysiska miljön. I författningskommentarerna till Prop. 1997/98:45 kan vidare utläsas att företräde skall ges för intressen som främjar hushållningen i ett långsiktigt perspektiv och att en sådan bedömning i enlighet med miljöbalkens mål skall innefatta ekologiska, sociala, kulturella och samhällsekonomiska hänsynstaganden. Vidare framgår att även Sveriges internationella åtaganden ska ha betydelse vid en sådan bedömning. Miljö- och byggavdelningen kan i dagsläget inte förutse utfallet av en sådan bedömning.

Elisabeth Olsson  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

**§ 42**

Dnr 2011.167

003

**Internkontrollplan**

Kommunfullmäktige antog den 21 september 2011, § 99, reglemente för internkontroll. Kommunstyrelsen och varje nämnd ska nu upprätta en internkontrollplan.

Vid sammanträdet redovisar kommunchefen utkast till plan för kommunstyrelsens del.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 23/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

Internkontrollplan för kommunstyrelsen fastställs enligt bilaga.

---

**Beslutsexpediering**

Kommunrevisionen

Kommunstyrelsen  
Internkontrollplan 2012

Process (rutin/system)	Kontrollmoment	Kontrollansvar	Frekvens	Metod	Rapportering till
KLF - Köptrohet	Att gällande ramavtal följs	Assistent	1 gång per år	Stickprov	Ekonomichefen KS AU
KLF - Fakturahantering	Leverantörsfakturer; momsreg., F-skatt	Ekonom	1 gång per år	Stickprov	Ekonomichefen KS AU
KLF - Attestrutiner	Att gällande attestrutiner följs	Ekonom	2 gånger per år	Stickprov	Ekonomichefen KS AU
TSF - Matpolicy, matdistribution	Att policy införs och tillämpas, att distribution sker		2 gånger per år april och oktober	Redovisning KS AU	Förvaltningschefen KS AU
TSF - Vägbelysning, byte	Information/förankring Medborgare/politiker	Ansvarig Gatuenheten	1 gång per år (redovisning dec 2012)	Enkät	Förvaltningschefen KS AU
TSF - Lokaler	Effektivisering, försäljning, energieffektivisering	Fastighets- samordnare	2 gånger per år	Redovisning KS AU	Förvaltningschefen KS AU
FUF - Laddstation/entré för elever - HJS	Att åtgärder är vidtagna	Förvaltningschef	1 gång per år (oktober)	Redovisning KS AU	Förvaltningschefen KS AU
KLF - Färdtjänst	Myndighetsutövning, taxor, beslut, reserutiner	Utredningschef	1 gång per år (april)	Handläggare besöker KS AU	KS AU
	Fattade beslut	KLF-Kansli	2 gånger per år maj och oktober		Alla förvaltningschefer KS AU

Ytterst är det den till vem processen skall avrapporteras till som avgör detaljerna i kontrollmomentet, frekvensen, metoden och tidplanen.

**§ 43**

Dnr 2011.501

614

**Akademiker i Arbetslivet - stipendier och reseersättningar**

Akademi Norrs direktion beslutade den 28 september 2009 om en modell för långsiktig finansiering av stipendier och reseersättningar för studenter som genomför examensarbeten i Akademi Norr-kommunerna.

Modellen innebär att varje kommun årligen beslutar om vilket antal examensarbeten man vill ska genomföras i kommunens privata och/eller offentliga sektor samt anslår medel för finansiering av stipendier och reseersättningar för detta. Modellen innebär att kommunen endast betalar för faktiskt genomförda examensarbeten.

Varje examensarbete innebär ett maxbelopp av 13 000 kronor varav 3 000 kronor är reseersättningar mellan studieort och examensplats. Eventuellt stipendium, 10 000 kronor, beslutas om i varje enskilt fall och är kopplat till faktisk prestation.

Akademi Norrs utvecklingsavdelning har tillskrivit varje medlemskommun och frågat hur många examensarbeten kommunen har som målsättning att stödja genom reseersättningar och stipendier under 2012.

Chefen för framtids- och utvecklingsförvaltningen har i en skrivelse den 16 januari 2012 föreslagit följande:

- Strömsunds kommun beslutar att genom reseersättningar och stipendier stödja tre examensarbeten under 2012.
- Respektive förvaltning ansvarar för stipendie- och resekostnaderna när examensarbetena genomförs i den kommunala organisationen.
- Framtids- och utvecklingsförvaltningen finansierar eventuella övriga stipendier och resekostnader inom ovanstående ram på tre st för 2012.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 25/2012

**Kommunstyrelsens beslut**

1 Strömsunds kommun beslutar att genom reseersättningar och stipendier stödja tre examensarbeten under 2012.

**§ 43** forts.

2 Respektive förvaltning ansvarar för stipendie- och resekostnaderna när examensarbetena genomförs i den kommunala organisationen.

3 Framtids- och utvecklingsförvaltningen finansierar eventuella övriga stipendier och resekostnader inom ovanstående ram på tre st för 2012.

—————  
**Beslutsexpediering**

Akademi Norr

Framtids- och utvecklingsförvaltningen

Teknik- och serviceförvaltningen

Vård- och socialförvaltningen

Barn- och utbildningsförvaltningen

Miljö- och byggavdelningen

Kommunledningsförvaltningen

Strömsund Turism

**§ 44**

Dnr 2012.17

042

**Information om verksamheternas och kommunens totala resultat 2011**

Vid sammanträdet redovisar kommunledningsförvaltningen/ekonomi verksamheternas resultat 2011 enligt bilaga.

Det ekonomiska målet med ett överskott på 14 miljoner kronor uppnåddes.

\_\_\_\_\_



## Verksamheternas resultat bokslut 2011, kkr

<b>Revision</b>	<b>93</b>
<b>Kommunstyrelse</b>	<b>1 482</b>
Kommunstyrelse, kommunfullmäktige *)	1 380
Teknik- och serviceförvaltning (exkl fastighetsförvaltning och affärsverksamhet)	411
Fastighetsförvaltning	70
Strömsund Turism	106
Kommunledningsförvaltning	-393
Framtids- och utvecklingsförvaltning	-92
<b>Miljö- och byggnämnd</b>	<b>20</b>
<b>Barn, kultur- och utbildningsnämnd</b>	<b>-3 645</b>
Barn- och utbildningsförvaltning	-3 561
Kultur och fritid	-84
<b>Socialnämnd</b>	<b>155</b>
Socialnämnd	-148
Vård- och socialförvaltning	303
<i>-varav utbetalda försörjningsstöd/ekonomiskt bistånd</i>	<i>-2 492</i>
<b>Närvårdsnämnd (avser 100 %)</b>	<b>-917</b>
<b>Överförmyndaren</b>	<b>-157</b>
<b>Totalt netto verksamheterna</b>	<b>-2 969</b>
KF:s pott för balanskrav	3 300
<b>Netto verksamheterna</b>	<b>331</b>
Affärsverksamhet AVA;	Resultatpåverkan km
<i>Avfall (årsresultat +326 kkr)</i>	0
<i>Vatten och avlopp (årsresultat -599 kkr)</i>	-574
<b>Totalt resultat verksamheterna inkl AVA</b>	<b>-243</b>

*) Restbelopp potter bokslut 2011;		
KS oförutsedda (bu 300)	+	12 kkr
KFoförutsedda (bu 740)	+	428 kkr
Utvecklingspott (bu 1500)	+	79 kkr
<b>Totalt</b>	<b>+</b>	<b>519 kkr</b>

**§ 45**

Dnr 2012.15

041

**Ombudgetering/tilläggsbudget 2012 - investeringsbudget**

Kommunledningsförvaltningen/ekonomi har upprättat sammanställning över begärda ombudgeteringar/tilläggsbudget 2012.

**Beredning**

Arbetsutskottet § 28/2012

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Ombudgetering/tilläggsbudget 2012 beviljas enligt bilaga.

\_\_\_\_\_

## OMBUDGETERING/TILLÄGGSBUDGET 2012 - investeringsbudget (kkr)

- avser budget 2011

Förvaltning/avdelning:

**Kommunstyrelsen**

Benämning	Projekt	Budget	Redovisat	Avvikelse	Ombudg.	Tilläggsbudget	Förvaltnings-/avdelningschefens motivering
Fiber kommunala anläggningar Strömsund	31207	750	21	729	729		Osäkert om det ska nyttjas, tittar på andra lösningar
Fiber kommunala anläggningar, Hoting	31208	600	-	600	600		Osäkert om det ska nyttjas, tittar på andra lösningar
Fiber kommunala anläggningar, Hammerdal	31209	500	-	500	500		Osäkert om det ska nyttjas, tittar på andra lösningar
<b>Summa:</b>					<b>1 829</b>	<b>-</b>	

**TOTAL:**

**1 829**

Förvaltn-/avd.chefens  
sign:

## OMBUDGETERING/TILLÄGGSBUDGET 2012 - investeringsbudget (kkkr)

- avser budget 2011

Förvaltning/avdelning:

**Kommunstyrelsen**

Benämning	Projekt	Budget	Redovisat	Avvikelse	Ombudg.	Tilläggsbudget	Förvaltnings-/avdelningschefens motivering
Reservkraft kommunhus		193		193	193		Tidigare beviljad ram täcker inte hela kostnaden innan statsbidrag utbetalas.
Ursprungligt 1 miljon varav 807' TA till driftsäkerhets-åtgärder i kommunens IT-miljö							Statsbidraget utbetalas när hela åtgärden är utförd och slutbesiktad.
<b>Summa:</b>					<b>193</b>	<b>-</b>	

**TOTAL:**

**193**

Förvaltn-/avd.chefens  
sign:

## OMBUDGETERING/TILLÄGGSBUDGET 2012 - investeringsbudget (kkr)

- avser budget 2011

Förvaltning/avdelning:

### Kommunledningsförvaltning - IT

Benämning	Projekt	Budget	Redovisat	Avvikelse	Ombudg.	Tilläggsbudget	Förvaltnings-/avdelningschefens motivering
UPS Internet/web		95		95	95		Inköp av UPS för nyinvesterade maskiner - senare flytt av UPS till backup roboten, när installation av reservkraft i kommunhuset är klar
<b>Summa:</b>					<b>95</b>	<b>-</b>	

TOTAL:

95

Förvaltn-/avd.chefens  
sign:

## OMBUDGETERING/TILLÄGGSBUDGET 2012 - investeringsbudget (kkr)

- avser budget 2011

Förvaltning/avdelning:

Teknik- och serviceförvaltning

Benämning	Projekt	Budget	Redovisat	Avvikelse	Ombudg.	Tilläggsbudget	Förvaltnings-/avdelningschefens motivering
Lokaleffektivisering skolor	20302	1 504	83	1 421	1 421		Pågående arbete
Hissar, nya lagkrav	21101	2 000	-	2 000	2 000		Pågår, underlag för upphandling håller på att tas fram
Parkeringsdäck Granen	21107	1 200	800	400	400		Innehållit dessa för ej godkänt arbete, ej klart
Projektering upprustning Forsgården	21108	250	-	250	250		Arbetet pågår, ej fakturerat.
Ventilation Hjalmar Strömerskolan	27002	100	20	80	20		För att få luftcirkulationen att fungera så måste det sättas upp lamellgardiner i personalrum och matsal
Brandskyddsåtgärder	27008	1 394	168	1 226	1 226		Nya larmkrav
Nybyggnad äldreboende, Gäddede	28103	34 326	21 232	13 094	13 094		Pågår, slutbesiktning i slutet på februari 2012
Energieffektivisering	29104	520	113	407	407		Beställda arbeten, ej fakturerat
Ombyggnad entrén Hjalmar Strömerskolan	29105	200	-	200	200		Hjalmar Strömerskolan har långt gångna planer på att göra om entrén, medel överförs till framtids- och utvecklingsförvaltningen
<b>Summa:</b>					<b>19 018</b>	-	

**TOTAL:**

**19 018**

Förvaltn-/avd.chefens  
sign:



## OMBUDGETERING/TILLÄGGSBUDGET 2012 - investeringsbudget (kkr)

- avser budget 2011

Förvaltning/avdelning:

VA

Benämning	Projekt	Budget	Redovisat	Avvikelse	Ombudg.	Tilläggsbudget	Förvaltnings-/avdelningschefens motivering
Rörström VA-verk, rening	20308	682	59	623	623		Behov av ytterligare tester och försök innan val av reningsteknik
Vattenskyddsområde etapp 1	21102	300	56	244	244		Skyddsområden ännu inte fastställda
<b>Summa:</b>					<b>867</b>	-	

TOTAL:

**867**

Förvaltn-/avd.chefens  
sign:







## INVESTERINGAR 2011 ÅRSBOKSLUT

	Total bud 2011	Bokslut 2011	Avvikelse 2011	Ansök TA/ ombudg.
<b>Kommunen totalt</b>	<b>55 367</b>	<b>32 564</b>	<b>22 803</b>	<b>23 122</b>
Kommunen exkl. affärsverksamh.	48 506	27 002	21 504	21 310
Affärsverksamhet, Avfall, vatten, och avlopp (AVA)	6 861	5 512	1 349	1 812
Finansiell investering*)		50	-50	

\*) Aktier, Flygplats South Lapland AB  
Aktier, Destination Södra Lappland

## Kommunen exkl Affärsverksamhet Investeringsbudget 2011, per objekt

Årsbokslut

Objekt	Budget 2011	Ombudg 2011	TA 2011	Tot bud 2011	Bokslut 2011	Av- vikelse	Ansök TA/ ombudg.	Kom- mentar
<b>Kommunstyrelse</b>								
Reservkraft kommunhus, Strömsund	1 000		-807	193		193	193	1.
Fiber kommunala anläggningar, Strömsund	750			750	21	729	729	2.
Fiber kommunala anläggningar, Hoting	600			600	0	600	600	3.
Fiber kommunala anläggningar, Hammerdal	500			500	0	500	500	4.
<b>Teknik- och serviceförvaltning</b>								
Inventering vägbelysning		77		77	69	8		5.
<b>Fastigheter</b>								
Lokaleffektivisering skolor		1 504		1 504	83	1 421	1 421	6.
Sanering PCB i fogar, Hjalmar Strömerskolan		300		300	141	159		7.
Utemiljö särskilt boende, Solbacken		249		249	280	-31		8.
Lokalanpassning Norrgård		1 506		1 506	1 481	25		9.
Hissar, nya lagkrav	2 000			2 000	0	2 000	2 000	10.
Parkeringsdäck Granen			1 200	1 200	800	400	400	11.
Projektering upprustning Forsgården			250	250	0	250	250	12.
Ventilation Hjalmar Strömerskolan		100		100	20	80	20	13.
Brandskyddsåtgärder		1 394		1 394	168	1 226	1 226	14.
Nybyggnad äldreboende, Gäddede	6 000	28 576	-250	34 326	21 232	13 094	13 094	15.
Energieffektivisering	1 000	720	-1 200	520	113	407	407	16.
Ombyggnad entrén Hjalmar Strömerskolan		200		200	0	200	200	17.
<b>Kommunledningsförvaltning</b>								
Ärendehanteringssystem		445	-445	0		0		18.
Central infrastruktur	100			100	100	0		19.
Central switch	150			150	158	-8		20.
UPS internet/web	95			95	0	95	95	21.
IT-säkerhet			1 252	1 252	1 243	9		22.
<b>Framtids- och utvecklingsförv.</b>								
Telfer, lyftanordning till Industriprogrammet		45		45	45	0		23.
Telfer, till Industriprogrammet	70			70	68	2		24.
Säkerhetsutrustn. Vindkraftsutb. Hj Strömer		75		75	110	-35		25.
Ställningar, Hjalmar Strömerskolan	55			55	46	9		26.
<b>Vård- och socialförvaltning</b>								
Norrgård, arbetsmiljöåtgärder	100			100	104	-4		27.
<b>Barn- och utbildningsförvaltning</b>								
Trådlösa nätverk m.m.	895			895	720	175	175	28.
Summa investeringsutgifter	13 315	35 191	0	48 506	27 002	21 504	21 310	
Summa investeringsinkomster								
<b>Summa nettoinvesteringar</b>	<b>13 315</b>	<b>35 191</b>	<b>0</b>	<b>48 506</b>	<b>27 002</b>	<b>21 504</b>	<b>21 310</b>	
<b>Totala nettoinvesteringar 2011</b>					<b>27 002</b>			

### **Kommentarer**

1. Tidigare beviljad ram täcker inte hela kostnaden innan statsbidrag utbetalas. Statsbidraget utbetalas när hela åtgärden är utförd och slutbesiktad
2. Osäkert om det ska nyttjas, tittar på andra lösningar
3. Osäkert om det ska nyttjas, tittar på andra lösningar
4. Osäkert om det ska nyttjas, tittar på andra lösningar
5. Klart
6. Pågående arbete
7. Klart, bättre pris än kalkylerat
8. Jordankare för förankring av paviljongen dyrare än tänkt, förlängt staket samt en grind har tillkommit
9. Klart
10. Pågår, underlag för upphandling håller på att tas fram
11. Har delbetalat, innehållit resten för ej godkänt arbete
12. Arbetet pågår, har ej fått fakturor än
13. För att få luftcirkulationen att fungera så måste det sättas upp lamellgardiner i personalrum och matsal
14. Ombudgeteras för nya larmkrav
15. Slutbesiktning i slutet på februari 2012
16. Beställda arbeten men ej fakturerade än
17. Ombudgeteras till Hjalmar Strömerskolan, de har långt gångna planer på att göra om entrén
18. Budget flyttad till IT-säkerhet
19. Klart
20. Klart
21. Inköpet av UPS internet/web kommer att ske när installation av reservkraft i kommunhuset är klart
22. Klart
23. Klart
24. Klart
25. Priset på utrustning har ökat mer än beräknat samt att antalet elever blivit fler
26. Klart
27. Klart
28. Ej fått alla fakturor på gjorda arbeten samt att Kyrktåsjö skola och gamla Bredgårdsskolan ej är åtgärdade än

## Affärsverksamhet

### Investeringsbudget 2011, per objekt

#### Årsbokslut

Objekt	Budget 2011	Ombudg 2011	TA 2011	Tot bud 2011	Bokslut 2011	Av- vikelse	Ansök TA/ ombudg.	Kom- mentar
<b>KOMMUNSTYRELSE</b>								
<b>Avfall, vatten och avlopp (AVA)</b>								
Reningsverk Strömsund, effektivisering		1 197		1 197	1 193	4		1.
Rörströms VA-verk, rening		682		682	59	623	623	2.
Vattenskyddsområde etapp 1	300			300	56	244	244	3.
Reningsverk Hammerdal, slamhantering	800			800	1 169	-369		4.
Reningsverk Hoting, slamhantering	800			800	958	-158		5.
Oförutsedda investeringar VA	300			300		300		
Ombyggnad pumpstation Hotings camping				0	83	-83		6.
Pumpstation Harbäcken				0	51	-51		7.
Reningsverk Hoting				0	166	-166		8.
Dataprogram EDP Future, VA		154		154	135	19		9.
Återvinningscentral Hammerdal, asfaltering	600			600	564	36		10.
Slambehandlingsanläggning Hoting		878		878	892	-14		11.
Slambehandlingsanläggning Liden		996		996	51	945	945	12.
Dataprogram EDP Future, renhållning		154		154	135	19		13.
Summa investeringsutgifter	2 800	4 061	0	6 861	5 512	1 349	1 812	
Summa investeringsinkomster					0			
<b>Summa nettoinvesteringar</b>	<b>2 800</b>	<b>4 061</b>	<b>0</b>	<b>6 861</b>	<b>5 512</b>	<b>1 349</b>	<b>1 812</b>	
<b>Totala nettoinvesteringar 2011</b>					<b>5 512</b>			

#### Kommentarer

1. Klart
2. Ombudgeteras pga behov av ytterligare tester och försök innan val av reningsteknik
3. Ombudgeteras på grund av att skyddsområden ännu inte är fastställda
4. Klart, dyrare pga tilläggsarbeten som tillkommit
5. Klart, dyrare pga tilläggsarbeten som tillkommit
6. Ombyggnad för att klara stationens funktion
7. Ombyggnad för att klara stationens funktion
8. Oförutsedda inv. behov i samband med ombyggnation av slamhantering
9. Klart, billigare som kompensation av försenad leverans
10. Klart, något mindre asfalt än beräknat
11. Klart, något dyrare än budgeterat
12. Ombudgeteras på grund av långdragen tillståndsprocess
13. Klart, billigare som kompensation av försenad leverans

**§ 46**

Dnr 2011.233

040

**Finansrapport för kommunkoncernen per den 31 december  
2011**

**Kommunstyrelsens beslut**

Finansrapporten godkänns.

---

§ 47

Dnr 2011.516

265

**Yttrande över "Värna Vårda Visa - regionalt program för bättre skötsel och förvaltning av naturskyddade områden i Jämtlands län 2012-2021"**

Länsstyrelsen Jämtlands län har skickat förslag till ett regionalt program till bl.a. Strömsunds kommun för eventuella synpunkter.

Förslag till yttrande har upprättats av utredningschefen.

**Kommunstyrelsens beslut**

Yttrande avges i enlighet med utredningschefens förslag. Bilaga

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Länsstyrelsen Jämtlands län



### **Programmet "Värna Vårda Visa - regionalt program för bättre skötsel och förvaltning av naturskyddade områden i Jämtlands län 2012-2021"**

Strömsunds kommun finner programmet "Värna Vårda Visa" i huvudsak vara en ambitiös och heltäckande inriktning för långsiktig skötsel av naturskyddade områden i Jämtlands län. Men uppenbart är inte programmet färdigbehandlat som förslag eftersom ett flertal hänvisningar om kommande kompletteringar finns.

I samband med dessa kompletteringar kunde programmet lokalt upplevas som mer intressant om det görs mer konkret per naturskyddat område och gärna därtill per kommun. Naturinformationsanläggningar, såsom den i Gäddede, kan då få en förstärkt betydelse som centrum för utbildning, kompetensutveckling och olika utställningar. Samverkan mellan kommuner, naturvårdande myndigheter och ideella föreningar bör stimuleras. De ekonomiska förutsättningarna per område för planperioden bör också klargöras.

Sådana förtydliganden tror Strömsunds kommun kan bidra till ett starkt lokalt engagemang för programmet.

## § 48

Dnr 2011.432

253

**Fastighetsavveckling - Solgården, Hoting, och Lindbergsbackens daghem, Strömsund**

Kommunstyrelsen beslutade den 22 november 2011, § 312, att ge teknik- och serviceförvaltningen i uppdrag att vidta olika åtgärder när det gäller fastighetsavvecklingar.

Solgården, Hoting, och Lindbergsbackens daghem, Strömsund, skulle utredas ytterligare innan åtgärder vidtas.

Vid kommunstyrelsens sammanträde den 10 januari informerade ordföranden följande:

*Solgården, Hoting*

När det gäller Solgården, Hoting, hade ordföranden haft ett möte med PRO om eventuellt förvärv av fastigheten. PRO skulle fundera på möjligheten att köpa alternativt hyra fastigheten.

Arbetsgruppen har den 24 januari meddelat att man diskuterat och undersökt PRO:s förutsättningar att ta över Solgården. Ett enigt beslut blev att de inte har ekonomi och att de saknar tillgänglig kompetens för att förvärva fastigheten. Däremot vill PRO om möjligt ha förslag på en rimlig månadshyra.

*Lindbergsbackens daghem*

När det gäller Lindbergsbackens daghem, Strömsund, beslutade kommunstyrelsen den 10 januari att begära in kompletterande uppgifter från barn- och utbildningsförvaltningen beträffande barnantal och eventuellt alternativa lokaler.

Barn- och utbildningsförvaltningen har den 18 januari 2012 redovisat att Lindbergsbackens förskola har 34 barn. Man ser inte någon minskning av antalet barn utan att barnantalet ligger på en jämn nivå. Därför behövs nuvarande antal lokaler för att bedriva förskoleverksamhet i Strömsunds centralort. Förvaltningen har själv ingen alternativ lokal till Lindbergsbacken.

Under 2011 föddes 116 barn i kommunen jämfört med 2007 då det föddes 89 barn.

§ 48 forts.

### **Yrkanden**

\* Gudrun Hansson (s) yrkar att varken Solgården eller Lindbergsbackens daghem säljs i nuläget. Teknik- och serviceförvaltningen får i uppdrag att hyra ut del av Solgården till PRO.

\* Jan-Olof Andersson (m) yrkar att båda fastigheterna ska säljas.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner bifall till eget yrkande.

### **Kommunstyrelsens beslut**

1 Varken Solgården eller Lindbergsbackens daghem säljs i nuläget.

2 Teknik- och serviceförvaltningen får i uppdrag att hyra ut del av Solgården till PRO.

### **Reservationer**

Jan-Olof Andersson (m), Karin Stierna (c) och Göran Espmark (c) reserverar sig mot beslutet till förmån för Anderssons yrkande.

\_\_\_\_\_

### **Beslutsexpediering**

PRO

Barn- och utbildningsförvaltningen

Teknik- och serviceförvaltningen

**§ 49**

Dnr 2011.478

623

**Svar på skrivelse om ungdomars möjligheter att studera på annan ort**

Monica Hellgren, Strömsund, har den 22 november 2011 kommit in med en skrivelse om ungdomars möjlighet att studera på annan ort.

Chefen för framtids- och utvecklingsförvaltningen har upprättat förslag till svar på skrivelsen.

**Kommunstyrelsens beslut**

Skrivelsen besvaras i enlighet med förslag från chefen för framtids- och utvecklingsförvaltningen. Bilaga

Kommunstyrelsen gör ingen ändring av nuvarande regler om inackorderingsbidrag till elever som studerar på annan ort.

\_\_\_\_\_

**Beslutsexpediering**

Monica Hellgren

Framtids- och utvecklingsförvaltningen

2012-01-27

## Svar på skrivelse från Monica Hellgren om ungdomars möjligheter att studera på annan ort

Det är CSN som ansvarar för inackorderingstillägget för elever som läser vid fristående skolor. Hur mycket eleven får i inackorderingstillägg från CSN beror på hur långt det är mellan elevens föräldrahem och skolan där eleven går. Exempelvis betalar CSN 1 460 kronor om avståndet är 85 – 124 km och 1 625 kronor om avståndet är 125 – 174 km.

För elever som går i en kommunal skola är det hemkommunen som enligt skollagen 5:33 ska lämna ekonomiskt stöd för inackordering. Stödet ska avse boende, fördyrat uppehälle och resor till och från hemmet. När stödet ges kontant ska det lämnas med lägst 1/30 av prisbasbeloppet för varje kalendermånad som eleven bor inackorderad. För 2012 är prisbasbeloppet 44 000 kronor och 1/30 motsvarar alltså 1 467 kronor. Skollagen anger att detta belopp får avrundas till närmast lägre hela tiotal kronor dvs 1 460 kronor.

Kommunstyrelsen i Strömsunds kommun har beslutat att det belopp som ska betalas ut är totalt 1 630 kronor per månad och det gäller oavsett avstånd mellan föräldrahem och skola. Beloppet betalas ut under 9 månader och ger ett totalt inackorderingsbidrag för läsåret på 14 670 kronor.

För elever som inte är inackorderade, oavsett om de går i privat eller kommunal skola, utgår stöd till dagliga elevresor till och från skolan om kraven för dagliga resor är uppfyllda.

En jämförelse med några andra kommuner i länet visar följande:

	<b>Betalning av busskort för elever som går på friskolor</b>	<b>Inackorderingsbidragets storlek för elever som går i en kommunal skola</b>	
Berg	Betalar inte busskort till elever när de får inackorderingsbidrag från CSN.	1 321 kr/mån i 10 månader.	
Härjedalen	Betalar inte busskort till elever när de får inackorderingsbidrag från CSN	Avstånd	Inackorderingsbidrag
		0–25 mil	1 500 kr/mån i 9 månader
		25–75 mil	1 700 kr/mån i 9 månader
		Över 75 mil	1 900 kr/mån i 9 månader

2012-01-27

	<b>Betalning av busskort för elever som går på friskolor</b>	<b>Inackorderingsbidragets storlek för elever som går i en kommunal skola</b>
Åre	Betalar inte busskort till elever när de får inackorderingsbidrag från CSN	Avstånd      Inackorderingsbidrag 0–25 mil      1 660 kr/mån i 9 månader 25–75 mil      1 800 kr/mån i 9 månader Över 75 mil    1 960 kr/mån i 9 månader
Strömsund	Betalar inte busskort till elever när de får inackorderingsbidrag från CSN	1 630 kr/mån i 9 månader

Jämförelsen ovan visar att Strömsunds kommun tillämpar precis samma regler som de tillfrågade kommunerna Berg, Härjedalen och Åre när det gäller busskort för elever som går i en friskola. Ingen av kommunerna betalar något busskort i detta fall.

När det gäller kommunernas beslut om inackorderingsbidragets storlek för de elever som går i en kommunal skola är bilden inte lika entydig. Bland de jämförda kommunerna finns det både de som betalar mer och de som betalar mindre än Strömsunds kommun.

Om man jämför kommunernas bidrag till inackorderade elever som går i en kommunal skola med CSN:s bidrag till elever som går i en friskola är bilden också splittrad och beroende på avståndet mellan hemmet och skolan.

Slutsatsen av jämförelsen ovan är att

- Strömsunds kommun hanterar den ekonomiska ersättningen till elever i friskolor på samma sätt som de jämförda kommunerna Berg, Härjedalen och Åre.
- CSN:s bidrag till inackorderade elever i friskolor i vissa fall är högre än kommunernas bidrag till inackorderade elever i en kommunal skola och i vissa fall är det lägre.

Jag föreslår med stöd av ovanstående jämförelse att kommunstyrelsen inte gör någon ändring av nuvarande regler om inackorderingsbidrag till elever som studerar på annan ort.

§ 50

Dnr 2012.14

140

### **Uppräkning av transportstöd - initiativärende**

Göran Edman, Rättvis Demokrati, har den 15 januari 2012 lämnat följande initiativärende:

Transportstödet för företagen inom Strömsunds kommun har minskat genom åren. Detta stöd är viktigt för företagens möjlighet att konkurrera på lika villkor. Därför föreslår Rättvis Demokrati att de rikstäckande partierna i Strömsunds kommun tillskriver berörda departement och kräver en uppräkning av transportstödet.

Edman föreslår att de rikstäckande partierna får i uppdrag att tillskriva berört departement om att höja transportstödet för samtliga län i Norrlandsregionen.

#### **Kommunstyrelsens beslut**

Ärendet överlämnas till arbetsutskottet för beredning.

\_\_\_\_\_

## § 51

Dnr 2012.37

252

**Övertagande av delar av tomtmark, fastigheten Strömsund  
Hoting 2:228 - initiativärende**

Hans Wessén, Moderaterna, har kommit in med ett initiativärende daterat den 30 januari 2012 med frågan om kommunen kan tänka sig att överta delar av tomtmark gällande fastigheten Strömsund Hoting 2:228 av kommunens bostadsbolag, Strömsunds Hyresbostäder AB, SHB.

Motiv till initiativärendet:

Strömsunds Hyresbostäder AB håller på att genomföra en rivning av hyreshuset på fastigheten Hoting 2:228. Tidigare har alltid marken efter en rivning per automatik övergått i kommunens ägo efter att en byggnad avvecklats. I detta fall så kommer en mindre byggnad på 100 kvm att bli kvar på tomten eftersom den till viss del hyrs ut till Qadracom/Teracom och är en knutpunkt för deras verksamhet i området.

Detta ärende har diskuterats i fastighetssamordningsgruppen under det senaste mötet där man beslutade att ett förslag till försäljning skulle ske till hyresgästen av både byggnad och mark. Svaret från Teracom blev att de inte har som policy att äga stora markområden (totalt 3 119 kvm). De är dock intresserade av att köpa byggnaden och bekosta en avstyckning av en rimlig tomt av SHB - alternativt köpa byggnaden och arrendera en tomtbit av kommunen.

Wessén föreslår att SHB säljer byggnaden till Qadracom och de bekostar avstyckningen av tomten som de helst önskar göra. Resterande tomtmark övertas av kommunen (gränsar mot redan kommunägd och kommunskött mark).

**Kommunstyrelsens beslut**

Arbetsutskottet får delegation att fatta beslut i ärendet.



**§ 52**

**Anmälan av arbetsutskottets delegationsbeslut enligt sammanträdesprotokoll den 17 januari 2012**

**Kommunstyrelsens beslut**

Delegationsbesluten läggs till handlingarna.

---

**§ 53**

**Delegationsbeslut**

Dnr 2011.17

164

a) Utredningschef Stig Willmans delegationsbeslut om yttranden angående antagning i hemvärnet (nr 1-3/2012)

Dnr 2012.18

510

b) Utredningschef Stig Willmans delegationsbeslut om tillfälliga lokala trafikföreskrifter och parkeringstillstånd (nr 1-4/2012)

**Kommunstyrelsens beslut**

Delegationsbesluten läggs till handlingarna.

\_\_\_\_\_

**§ 54**

Dnr 2010.328

212

**Översiktsplanarbetet**

Kommunstyrelsen tar del av den disposition över arbetet med upprättande av en översiktsplan som arbetsgruppen tagit fram.

Vid sammanträdet redovisar miljö- och byggchefen det arbete som arbetsgruppen för översiktsplan gjort sedan kommunstyrelsens förra sammanträde. Man har bland annat tagit fram ett antal rubriker som skulle kunna ingå i översiktsplanen.

\_\_\_\_\_