



Miljö- och byggnämnden

Plats och tid	Kommunkontoret i Strömsund, rum Almen Information 09:00 – 12:00 och 13:00-16:15 Sammanträde 16:15-16:45
Beslutande	Lars Andreasson, (s), ordförande Magnus Svensson, (c), Maud Persson,(s) Bertil Johansson,(s) tjug ersättare Herman Holmquist, (m)
Övriga närvarande	Anders Andersson, kommunchef, § 11 Veronica Hjorter Stenklyft, § 11 Kerstin Andersson-Hedström (v), närvarande till klockan 16:00 Marian Stranne, (m), ej tjug ersättare, närvarande till klockan 14:35 Anders Bergman, miljö- och byggchef, §§ 2-4, 6-7 och 11 Annika Berglund, miljö- och hälsoskyddsinspektör, §§ 5 och 11 Tomas Hedin, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 11 Elisabeth Olsson Hedin, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 11 Anna-Karin Lindberg, sekreterare
Utses att justera	Maud Persson
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggavdelningen den 29 januari 2015
Underskrifter	Sekreterare Paragrafer 1-11 Anna-Karin Lindberg
	Ordförande Lars Andreasson
	Justerare Maud Persson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Miljö- och byggnämnden		
Sammanträdesdatum	2015-01-27		
Datum då anslag sätts upp	2015-01-30	Datum då anslag tas ned	2015-02-20
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggavdelningen, Strömsund		
Underskrift	 Anna-Karin Lindberg		



§ 1

Fastställande av föredragningslistans innehåll

Yrkande

Lars Andreasson, (s) yrkar att ett extra ärende tas upp på föredragningslistan.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Initiativärende med förslag om inköp av läsplattor till ersättare i Miljö- och byggnämnden tas upp under punkten 9 övriga frågor. (Redovisas i § 10)
2. Föredragningslistan fastställs.



§ 2

Dnr 2013.1012

dpl 003

Slutredovisning av Miljö- och byggnämndens internkontrollplan för 2014

Målet med Miljö- och byggnämndens internkontroll för 2014 är att redovisa för nämnden de inkomna klagomålen, gällande Plan- och bygglagen, samt handläggningen av dessa. Dessutom redovisas de ärenden som har koppling till Miljöbalken och därför även faller under den lagstiftningen.

Följande punkter skall följas upp och redovisas för Miljö- och byggnämnden:

- Antal inkomna klagomålsärenden på ovårdade byggnader och tomter.
 - Antal ärenden rörande ovårdade byggnader och tomter som avslutas.
 - Andel av de inkomna ärendena som även hanteras enligt Miljöbalken.
- Dessutom ska miljöproblemets del i ärendet särredovisas

Slutredovisning:

Under perioden 2014-01-01 till 2014-12-31 har 27 nya klagomålsärenden kommit in till avdelningen. 10 klagomålsärenden har avslutats under perioden. (Från 2006 finns det i avdelningens register (Byggreda) totalt 134 st klagomålsärenden på ovårdade byggnader och tomter. Av dessa är 82 st ärenden avslutade och 52 st ärenden pågående. Observeras bör dock att vissa ärenden kan avslutas, för att sedan bli ett nytt ärende).

Tre ärenden berör både Plan- och bygglagen och Miljöbalken. Miljöproblemets del i dessa ärenden är i ett fall förvaring av oljefat och bilbatterier och i de två andra fallen bilar med oljor och andra vätskor.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att godkänna redovisningen.

Miljö- och byggnämndens beslut

Slutredovisningen av internkontrollplanen för 2014 godkänns.

Beslutsexpediering
Kommunstyrelsen



§ 3

Dnr 2014.0151

012

Slutredovisning av Miljö- och byggnämndens inriktningsmål för 2014

Miljö- och byggchef Anders Bergman redovisar Miljö- och byggnämndens inriktningsmål och resultat.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att godkänna redovisningen.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen. Bilaga 1.

Beslutsexpediering
Kommunstyrelsen

Miljö- och byggnämnden

Inriktningsmål 2014	Effektmål 2014	Resultat 2014	Nivå		
Kommunen ska ge god service, såväl till näringslivet som till kvinnor och män.	Fastställda handläggningstider följs.	Alla handläggningstider för bygglov, utom ett, ligger inom den lagstadgade handläggningstiden.	Delvis uppfyllt		
	Bemötandet från handläggare/inspektörer ska uppfattas som gott av såväl kvinnor som män.	50 enkäter utsända i april, varav 15 st (30%) besvarade. Överlag mycket gott resultat.	Uppfyllt		
	Genomföra träffar med SUAB varje kvartal.	Träff med SUAB den 19 mars, 15 maj, 25 september och 6 november.	Uppfyllt		
Analys och kommentar: Handläggningstiderna för bygglov håller den lagstadgade handläggningstiden, förutom för ett ärende. Av enkäterna som gått ut under april har 15 st (30 %), varav tre kvinnor och 12 män, besvarat enkäten. 80 % (12 st) anser att handläggningstiden är acceptabel, 93 % (14 st) tycker att de fått klarhet i sitt ärende och att det blivit korrekt handlagt. 13 % (2 st) anser att det varit svårt att få kontakt med handläggaren och 7 % (1 st) anser sig inte ha blivit väl bemött. Träffar med SUAB har genomförs enligt årsplan.					
Kommunens översiktsplan (ÖP) ska överlämnas till kommunfullmäktige.	Översiktsplanen antas av kommunfullmäktige under 2014.	Kommunfullmäktige antog översiktsplanen den 11 juni.	Uppfyllt		
Analys och kommentar: Översiktsplanen överlämnad och antagen.					
Avdelningen bedriver en rättssäker och effektiv myndighetsutövning	I planerna prioriterade verksamheter/ risker har getts den tillsyn/kontroll som angivits i planernas mål	Tillsyn/Kontroll	Utfört 2014	Planerat 2014	Uppfyllt
		Miljöskydd	116	75	
		Miljörapport	39	41	
		Hälsoskydd	47	25	
		Ovård bygg/tomt	24	Händelsestyrt	
		Bostadsklagomål	4	Händelsestyrt	
		Livsmedel	219	200	
		Tillsyn tobak	14	11	
		Tobak skolgårdar	6	6	
		Tillsyn alkohol (y+i)	13+25	13+25	
		Tillsyn folköl	9	8	
		Tillsyn receptfria	5	4	
		Restaurangrapport	23	25	
		Rapport köldmedia	34	33	

	Kvinnor och män behandlas likvärdigt i myndighetsutövningen.	Klagomålsärenden från privatpersoner: 15 kvinnor, 24 män och 38 anonyma. Inga skillnader i agerande eller handläggningstider för ärendet kan fastställas.	Uppfyllt
	Samtliga beslut är rätt beslutade.	11 överklaganden har inkommit, varav ett har avvisats, ett har överklagats vidare till MÖD, två beslut upphävs av Ist och ett överklagande dragits tillbaka.	Delvis uppfyllt
Analys och kommentar: De planerade inspektionerna, enligt 2014 års tillsyns- och kontrollplaner, har utförts. Av de hittills inkomna klagomålsärendena kan inga skillnader ses beroende på om sökande varit kvinna eller man, varken på handläggning eller tid för agerande i ärendet. De överklagade besluten har skickats vidare till Länsstyrelsen. (Marklov i Hammerdal, Nekad strandskyddsdispens Kakuåsen (Lst avvisat överklagandet), Byggsanktionsavgift Ögonfägnandens vindkraftpark (Lst upphävt MBN beslut, MBN överklagat Lst beslut, MMD avvisat MBN beslut, MBN överklagat MMD beslut), Biluppställningsplats i Kakuåsen, Bergtäkt Leipikvattnet (Lst upphäver MBN beslut), Strandskyddsdispens Görvik (sökanden drar tillbaka överklagandet), Störande verksamhet Hammerdal, Strandskyddsdispens Leipikvattnet (Lst upphäver MBN beslut), Förhandsbesked fritidshus Störvattnet, Bygglov fritidshus Kakuåsen, Bygglov carport Rossön).			



§ 4

Dnr 2014.0041

041

Budgetuppföljning – årsredovisning för 2014 för Miljö- och byggnämnden

Bokslutet för 2014 rymms inom ram. De beslutade tillsyns- och kontrollplanerna har kunnat följas och det totala antalet inspektioner är fler än vad som planerats. Den kommunövergripande översiktsplanen är antagen av kommunfullmäktige. Målen för god ekonomisk hushållning är uppfyllda.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att godkänna redovisningen.

Miljö- och byggnämndens beslut

Redovisningen godkänns. Bilaga 1.

Beslutsexpediering

Kommunledningsförvaltningen, ekonomi

Förvaltning/avd: Miljö- och byggavdelningen

Ändamål	Kostnader (belopp i tkr)			Intäkter (belopp i tkr)				Kommentarer
	Budget (inkl TA*)	Bokslut	Över/ underskott	Budget (inkl TA*)	Bokslut	Över/ underskott	Netto- avvikelser	
003 Miljö- och byggnäm	430	390	40				40	
193 Administration	1 507	1 562	-55				-55	
311 Bygg och fysisk pla	2 060	2 195	-135	610	795	185	50	
360 Miljö- och hälsa	1 665	1 823	-158	950	993	43	-115	
362 Livsmedel	760	715	45	495	496	1	46	
363 Alkohol	155	140	15	140	168	28	43	
Summa	6 577	6 825	-248	2 195	2 452	257	9	

* TA=tilläggsanslag/-budget



§ 5

Dnr 2014.1233

432

Yttrande över samråd inom vattenförvaltning för Bottenhavets vattendistrikt

(Vattenmyndighetens dnr 537-7197-14)

Vattenmyndigheten för Bottenhavets vattendistrikt har begärt Strömsunds kommuns yttrande över ett förslag till Förvaltningsplan, Miljökvalitetsnormer och Åtgärdsprogram med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning för perioden 2015-2021. Kommunstyrelsen har begärt att miljö- och byggnämnden lämnar ett förslag till utformning av Strömsunds kommuns yttrande.

Åtgärdsprogram

Enligt miljöbalken 5 kap 5 § ska regeringen eller de myndigheter eller kommuner som regeringen bestämmer fastställa de åtgärdsprogram som behövs för att en miljökvalitetsnorm ska följas. Åtgärdsprogrammet får bara riktas mot myndigheter och kommuner.

Enligt 5 kap 8 § i ska myndigheter och kommuner vidta de åtgärder som behövs enligt ett sådant åtgärdsprogram. Punkterna i åtgärdsprogrammet är därmed tvingande för kommunen.

Förvaltningsplan

Förvaltningsplanen sammanfattar arbetsmetoder och resultat inom vattenförvaltningen 2009 -2014. Planen beskriver även inriktningen på det fortsatta vattenförvaltningsarbetet.

Beslutsunderlag

Förslag till styrdokument för perioden 2015 – 2021:

- Förvaltningsplan
- Miljökvalitetsnormer
- Åtgärdsprogram med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår att nämnden beslutar att avge yttrande i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden föreslår Kommunstyrelsen att yttra sig enligt bilaga 1.



§ 5 (forts)

Dnr 2014.1233

432

Beslutsexpediering
Kommunstyrelsen



Yttrande över samråd inom vattenförvaltning för Bottenhavets vattendistrikt

(Vattenmyndighetens dnr 537-7197-14)

Förutsättningar för yttrandet

Eftersom förslaget är mycket omfattande har kommunen valt att begränsa sitt yttrande till de delar som närmast berör Strömsunds kommun. Kommunen befarar att materialets omfattning och svårighetsgrad gör det svårt för ideella organisationer att lämna synpunkter.

Yttrande över åtgärdsprogrammet

Behov av åtgärder inom Strömsunds kommun

Inom Strömsunds kommun finns (enligt VISS) ingen vattenförekomst där miljökvalitetsnormerna för vatten inte uppfylls på grund av övergödning. De miljöproblem som orsakar att miljökvalitetsnormerna inte uppfylls är dels fysiska förändringar (vattenkraftproduktion, flottledsrensningar och vandringshinder), dels diffus kemisk påverkan genom långväga luftföroreningar. Strömsunds kommun har små möjligheter att påverka dessa problem.

Kommunen tolkar miljöbalken som att regeringen ska fastställa de åtgärdsprogram som *behövs* för att en miljökvalitetsnorm ska uppfyllas. Miljökvalitetsnormer för vatten har fastställts för varje vattenförekomst för sig. Strömsunds kommun anser att det inte är rimligt att ha ett åtgärdsprogram som ställer samma krav på åtgärder i hela Bottenhavets vattendistrikt med de olika förutsättningar som finns. I kommunen finns vattenförekomster som redan idag uppfyller miljökvalitetsnormerna och sannolikt inte löper någon risk att försämrats. Kommunen anser att det saknas lagstöd för tvingande åtgärder för att skydda dessa vattenförekomster. Åtgärder bör endast krävas *där det behövs* för att en miljökvalitetsnorm ska uppfyllas.

Kommunerna Åtgärd 1, 3, 4, 5 och 7 innebär inte några förändringar av kommunens nuvarande verksamhet

Kommunen tillstyrker åtgärd 1. Den är grundläggande för kommunens arbete med tillsyn och prövning och bedöms inte medföra några förändringar.

Eftersom det inte finns några dokumenterade problem med övergödning i kommunen medför åtgärderna 3, 4, och 5 inte några förändringar för Strömsunds kommun och kommunen har inga synpunkter på dessa åtgärder.



Strömsunds kommun har i sin översiktsplan tagit ställning mot ny utbyggnad av vattenkraft och för att åtgärder vidtas så att vandringshinder undanröjs och kraftigt modifierade vatten uppnår god ekologisk potential. Utöver detta kan kommunen i sin planläggning inte påverka de miljöproblem (fysiska förändringar och långväga luftföroreningar) som medför att vattenförekomster i Strömsunds kommun inte uppfyller miljökvalitetsnormerna. Åtgärd 7 bedöms därför inte medföra någon förändring och kommunen har inga synpunkter på åtgärden.

Strömsunds kommun anser att texten bör ändras i Kommunerna åtgärd 2
Kommunen anser att krav även bör ställas på tillsyn av utsläpp av kväve och fosfor från vattenbruk. I vissa vattenförekomster överstiger dessa utsläpp kraftigt utsläppen från jordbruk och hästhållning.

Strömsunds kommun motsätter sig delar av Kommunerna åtgärd 6 a
Strömsunds kommuns anser att åtgärdsprogrammet ska innehålla de åtgärder som behövs för att en miljökvalitetsnorm ska följas. Miljökvalitetsnormer har fastställts för varje enskild vattenförekomst. Om det inte finns någon risk för att miljökvalitetsnormen inte uppnås finns inget stöd i lagen för att kräva åtgärder. Ett vattenskyddsområde innebär restriktioner för markägare och andra verksamhetsutövare. Kommunen motsätter sig kravet att inrätta vattenskyddsområden för enskilda vattentäkter där kommunen bedömer att det inte finns behov av skyddsåtgärder.

Strömsunds kommun tillstyrker delar av Kommunerna åtgärd 6 a samt åtgärd 6 b – d och åtgärd 9

Strömsunds kommun ska enligt sin översiktsplan inrätta vattenskyddsområden för alla kommunala vattentäkter som försörjer fler än 20 personer. Kommunen har ett övergripande planeringsansvar för vattenförsörjningen. Kommunen tillstyrker de delar av åtgärd 6 a som berör kommunala vattentäkter samt åtgärderna 6 b – d.

Kommunen bedömer kravet i åtgärd 9 som rimligt. Varje onödigt vandringshinder som orsakas av det kommunala vägnätet bör undanröjas.



Strömsunds kommun motsätter sig Kommunerna åtgärd 6 e
Strömsunds kommun anser att åtgärd 6 e saknar stöd i svensk lagstiftning och motsätter sig denna åtgärd.

Enligt miljöbalken 11 kap 3 § utgör bortledning av yt- och grundvatten vattenverksamhet. Enligt 11 kap 9 § och 9a § är grundregeln att tillstånd eller anmälan krävs för vattenverksamhet. I 11 § samma kapitel finns regler om undantag. Tillstånd eller anmälan behövs inte om det är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. Det är enligt 2 kap i miljöbalken upp till verksamhetsutövaren att göra denna bedömning.

De kommunala vattentäkterna i Strömsunds kommun utnyttjar enbart en mycket liten, i vissa fall försumbar, del av det vatten som finns i de aktuella vattenförekommsterna. Kommunen anser därför att det är uppenbart att vattenuttaget inte påverkar vattenförhållandena så att allmänna eller enskilda intressen kan skadas. Därmed finns inget krav på tillstånd eller anmälan enligt miljöbalken. För de kommuner där vattenuttaget i kommunala vattentäkter är betydande finns redan krav på tillstånd i miljöbalken. Åtgärd 6 c innebär att man i åtgärdsplanen beslutar om krav på något som redan är reglerat i miljöbalken.

Däremot kan det vara en fördel för kommunen att ha tillstånd för vattenverksamhet för sina vattentäkter. Det är dock upp till kommunen att bedöma om fördelarna med tillstånd uppväger kostnaderna.

Strömsunds kommun motsätter sig Kommunerna Åtgärd 8
Vattenmyndigheten saknar enligt kommunens bedömning, lagstöd för att kräva vatten- och avloppsvattenplaner för kommuner där det inte finns några problem med övergödning eller begränsad tillgång på dricksvatten. Vatten- och avloppsvattenplaner kan vara goda verktyg för kommunen, men det är liksom för Åtgärd 6 c upp till Strömsunds kommun om detta ska prioriteras. Åtgärd 8 bör formuleras om, så att det framgår att kravet endast gäller i områden där uttag av vatten respektive utsläpp av avloppsvatten riskerar att medföra att en miljökvalitetsnorm inte uppfylls.

Strömsunds kommun anser att bilaga 1:4 Långseleåns åtgärdsområde behöver ändras

Avsnittet "Förändrade habitat genom fysiska förändringar" är svårt att förstå. Som åtgärd för att minska påverkan från flödesreglering för vattenkraft anges fiskvägar och utrivning av vandringshinder. Dessa åtgärder kan inte vara lösningen på problem med en förändrad hydrologi. Rimligtvis måste åtgärden vara att flödesregleringen antingen upphör eller anpassas så att den följer de naturliga flödesvariationerna under året.



Vattenmyndigheten hävdar även att 36,5 ha flottledsrensning behöver utföras. Flottledsrensning innebär att vattendrag rätas ut och stenar, nedfallna stockar och andra hinder rensas bort för att inte timret ska fastna vid flottning. Strömsunds kommun anser att vattendragen inte behöver rensas utan tvärt om återställas efter skador från tidigare flottledsrensningar.

Strömsunds kommun anser att bilaga 1:5 Ströms åtgärdsområde behöver ändras

Strömsunds kommun finner det märkligt att övergödning, som är mycket sällsynt inom i åtgärdsområdet, nämns först bland miljöproblemen medan fysiska förändringar som präglar hela avrinningsområdet nämns sist. Är det så att mallen för hur miljöproblem beskrivs är anpassad till de förhållanden som råder i södra Sverige? Den helt dominerande orsaken till miljöpåverkan bör rimligtvis nämnas först.

Under rubriken "Otilräckligt vattenskydd" anger Vattenmyndigheten att de större enskilda vattentäkterna har utelämnats från sammanställningen eftersom kunskapen om dem är otillräcklig. Strömsund kommun anser att den kunskapen finns hos kommunen och uppgifter kan lämnas till Vattenmyndigheten om så önskas.

Under rubriken "Förändrade habitat genom fysiska förändringar" anges att det saknas kunskap om gällande vattenhushållningsbestämmelser och vattendomar. Kommunen tycker det är märkligt eftersom vattendomar är offentliga handlingar enligt vilka länsstyrelsen ska bedriva tillsyn.

Yttrande över förvaltningsplanen

Enligt förvaltningsplanen går arbetet med att inrätta skyddsområden för vattentäkter alltför långsamt. Strömsunds kommun anser att Länsstyrelsen i Jämtlands län inte i tillräcklig omfattning stödjer kommunen i detta arbete. Strömsunds kommun lämnade 2013 in förslag till tre nya skyddsområden till Länsstyrelsen för fastställande. Någon reaktion på detta har ännu inte kommit. Länsstyrelsens brister i handläggningen kan påverka hur kommunen prioriterar det fortsatta arbetet.

Strömsunds kommun anser att resurserna för miljöövervakning inom Bottenhavets vattendistrikt behöver stärkas. Vid fördelningen av resurser måste större hänsyn tas till antalet vattenförekomster inom de olika vattendistrikten. För att statusklassningarna ska kunna bli ett verktyg i tillsyns- och prövningsarbetet måste de vara grundade på korrekta uppgifter.



Den ekologiska potentialen måste förbättras i de vatten som är kraftigt modifierade på grund av vattenkraftproduktion. För att detta ska kunna ske är det nödvändigt att omprövning av gamla tillstånd och villkor underlättas. Både genom att de juridiska förutsättningarna för omprövning klargörs och att de myndigheter som ska ompröva besluten ges mera resurser, så att arbetet inte tar orimligt lång tid. En annan viktig förutsättning är att åtgärdsprogram för samtliga kraftigt modifierade vatten snarast fastställs.

I redovisningen av miljöproblemen har vattenkraftens och vattenbrukets miljöeffekter inte redovisats på ett tillräckligt tydligt sätt. På sidan 76 framhåller Vattenmyndigheten påverkan från flottledsrensning som ett större problem än dammar för vattenkraftproduktion. Detta överensstämmer inte med Strömsunds kommuns bild av verkligheten. Flottledsrensningar påverkar troligen ett större antal vattenförekomster. Det är dock orimligt att flottledsrensning av ett litet vattendrag ska anses medföra lika stora miljöskador som dämningen av t.ex. Stora Blåsjön med en regleringsamplitud på 13 m. Här måste miljöproblemen värderas efter de totala miljöeffekterna och inte efter hur många vattenförekomster som påverkas.

Utsläppen från vattenbruket bör redovisas i diagrammen över källor till utsläpp av kväve och fosfor på samma sätt som utsläpp från andra verksamheter. Även om vattenbrukets utsläpp bara uppgår till någon procent av det totala utsläppen bör de ändå redovisas med tanke på den oro och de protester som uppstått hos allmänheten.

Under rubriken "Bedömning av betydande påverkan kopplat till övergödning" på sidan 93 redovisas visserligen fiskodling, men även främmande arter och klimatförändringar, utan att Vattenmyndigheten motiverar på vilket sätt just dessa miljöproblem bidrar till övergödningen.



Motiveringar

Kommunerna, åtgärd 1

Enligt VISS finns inga vattenförekomster där utsläpp från verksamheter inom kommunen medför att vattenförekomsterna inte uppfyller kraven på god ekologisk status/potential. Åtgärden innebär ändå krav på kommunens tillsyn och prövning eftersom miljökvalitetsnormen anger att vattnets ekologiska eller kemiska status/potential inte får försämras. Åtgärd 1 bedöms uppfyllas inom nuvarande verksamhet och medför därför inte någon förändring.

Kommunerna, åtgärd 2

Inom kommunen finns ingen vattenförekomst där det finns risk för att miljökvalitetsnormerna inte följs på grund av utsläpp av kväve och fosfor från jordbruk eller hästhållning eller tillförsel av växtskyddsmedel. Kravet på åtgärd bedöms därför uppfyllas inom ordinarie tillsynsarbete.

Åtgärd 2 bör kompletteras med krav på tillsyn av utsläpp av fosfor och kväve från vattenbruk. Tillsyn behöver bedrivas så att Vattudalens ekologiska och kemiska potential inte försämras. Risken för diffus påverkan på nedströms liggande vattenförekomster bör också beaktas. Detta bedöms kunna ske inom nuvarande tillsyn.

Kommunerna åtgärderna 3 och 4

Inom kommunen finns enligt VISS ingen vattenförekomst där det finns risk för övergödning. Åtgärd 3 och 4 bedöms därför inte ställa några krav på ötkad tillsyn av de enskilda avloppen, avloppsledningsnät eller mindre reningsverk, även om sådan ötkad tillsyn kan behövas av andra skäl.

Kommunerna åtgärd 5

Inom kommunen finns ingen vattenförekomst där miljökvalitetsnormerna inte uppfylls på grund av övergödning. Åtgärden bedöms därför inte påverka Strömsunds kommun.

Kommunerna åtgärd 6 a - e

a) Strömsunds kommun ska enligt sin översiktsplan inrätta vattenskyddsområden för alla kommunala vattentäkter som försörjer fler än 20 personer. Kravet på vattenskyddsområden för kommunala vattentäkter innebär därför ingen förändring för Strömsunds kommun. I förslaget till åtgärd krävs också att kommunen ska inrätta vattenskyddsområden för större enskilda vattentäkter. I kommunen finns tre till fyra enskilda vattentäkter av den aktuella storleken. I översiktsplanen anges att kommunen ska utreda på vilket sätt vattenföreningarnas möjligheter att skydda sina vatten kan förbättras.



Krav på vattenskyddsområden för större enskilda vattentäkter innebär en ny arbetsuppgift för kommunen samt restriktioner för markägare och verksamhetsutövare inom de berörda områdena. Vattenmyndigheten har enligt kommunens bedömning inte stöd i lagen för att ställa samma krav på åtgärder i hela vattendistriktet oavsett om det finns någon risk för att miljökvalitetsnormer för den aktuella vattenförekomsten inte uppnås. Det bör därför vara upp till kommunen att avgöra om behovet av vattenskyddsområden för enskilda vattentäkter är så stort att det motiverar de restriktioner för den enskilde och de kostnader för kommunen som blir följden.

b) Strömsunds kommun bedömer att det finns behov av att se över gamla vattenskyddsområden. En plan för arbetet bör upprättas och medel avsättas.

c) Åtgärden innebär att kommunen ska bedriva regelbunden tillsyn av vattenskyddet inom tillrinningsområden till allmänna och större enskilda vattentäkter. Kommunen anser att sådan tillsyn behövs och att ansvaret för tillsynen ligger på kommunen. En plan för arbetet bör upprättas och medel avsättas.

d) Kommunen behöver uppdatera sin översiktsplan med den regionala vattenförsörjningsplan som har upprättats av länsstyrelsen.

e) Kommunen behöver enligt Vattenmyndighetens förslag söka tillstånd enligt 11 kap i miljöbalken för sina vattentäkter eftersom bortledning av vatten utgör tillståndspliktig vattenverksamhet. Enligt Strömsunds kommuns bedömning saknar Vattenskyddsmyndigheten stöd i lagen för att kräva sådana tillstånd för vattentäkter som inte påverkar vattenförhållandena så att allmänna eller enskilda intressen kan skadas. En utredning om förhållandena i den aktuella vattenförekomsten måste ingå i en sådan ansökan. Strömsunds kommun har 17 kommunala vattentäkter. Kostnaderna för sådana ansökningar kan därför bli betydande.

Kommunerna åtgärd 7

De miljöproblem i Strömsunds kommun som orsakar att miljökvalitetsnormer inte uppfylls för alla vattenförekomster, är dels fysiska förändringar (vattenkraftproduktion, flottledsrensningar och vandringshinder), dels diffus kemisk påverkan genom långväga luftföroreningar. Kommunen tar i sin översiktsplan ställning mot ny utbyggnad av vattenkraft och för att åtgärder vidtas så att vandringshinder undanröjs och kraftigt modifierade vatten uppnår god ekologisk potential. Kommunen utgår redan idag från miljökvalitetsnormerna vid sin prövning enligt plan- och bygg-



lagen. I övrigt bedöms Strömsunds kommun ha mycket små möjligheter att påverka dessa problem. Åtgärd 7 bedöms därför inte medföra någon förändring för Strömsunds kommun.

Kommunerna åtgärd 8

Liksom för Åtgärd 6 c saknar Vattenmyndigheten enligt Strömsunds kommuns bedömning lagstöd för att kräva vatten- och avloppsvattenplaner för kommuner där det inte finns några problem med övergödning eller begränsad tillgång på dricksvatten. Åtgärd 8 måste därför formuleras om så att det framgår att kravet endast gäller i områden där uttag av vatten respektive utsläpp av avloppsvatten riskerar att medföra att en miljökvalitetsnorm inte uppfylls. Vatten- och avloppsvattenplaner kan vara goda verktyg för kommunen, men det är liksom för Åtgärd 6 e upp till Strömsunds kommun om detta ska prioriteras.

Kommunerna åtgärd 9

Den del av vägnätet i Strömsunds kommun som förvaltas av kommunen är mycket liten jämfört med privata och statliga vägar. Kommunen som väghållare bör dock föregå med gott exempel och undanröja varje onödigt vandringshinder som kan medföra att en vattenförekomst inte uppnår god ekologisk status. Strömsunds kommun tillstyrker därför Åtgärd 9. Kommunen bör upprätta en plan för arbetet och avsätta nödvändiga medel.

Konsekvensanalys

Flera av de åtgärder som kommunerna blir skyldiga att vidta enligt förslaget innebär ökade kostnader för kommunen. Det gäller för åtgärderna 6 a, 6 b, 6 c, 6 e, åtgärd 8 och åtgärd 9.



§ 6

Dnr 2013.1177

Ankarvattnet 1:1, bygglov för anläggning av en rastplats

Lemminkäinen AB har ansökt om bygglov för anläggande av en naturrastplats vid sjön Leipikvattnet i Frostviken, Strömsunds kommun.

Området som bygglovsansökan omfattar uppgår till 12 000 m², enligt ansökan. Naturrastplatsens storlek, enligt inlämnade skisser är cirka 5000 m². På ett mindre område för den planerade naturrastplatsen har det tidigare bedrivits täktverksamhet. Idag utgörs delar av platsen av en ej efterbehandlad täkt med öppet berg och löst bergmaterial. Cirka 30 – 40 meter från täktens topp löper ett renstängsel i nord-sydlig riktning, parallellt med väg 824. Söder om platsen för den gamla täkten finns en skogsbeklädd bergskulle med en yta på cirka 10 000 m² som ska sprängas bort och släntas, för att möjliggöra anläggandet av naturrastplatsen. Höjdskillnaden botten och krön uppgår till 17 meter. I anslutning till vägen och cirka 30 meter mot renstängslet ska området planas ut och beläggas med grus samt asfalteras vid in- och utfart och vid bord och bänkar. Där naturrastplatsens plana yta slutar ska brytkanten släntas av fram till renstängslet och besås med gräs.

Beslutsunderlag

Bygglovsansökan, 2013-12-04

Komplettering från Trafikverket, 2014-01-15 (se dnr 2013.1176)

Komplettering från Lemminkäinen AB, 2014-02-20 (se dnr 2013.1176)

Komplettering från Lemminkäinen AB, 2014-04-07 (se dnr 2013.1176)

Komplettering från Lemminkäinen AB, inkom 2014-12-09

Komplettering från Lemminkäinen AB, med inmätningsskarta, illustration och ritning på WC-byggnad, 2015-01-12

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2015-01-15

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

Genom prövning mot plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 31a § 3 p., 2 kap 2, 4 och 5 §§, med hänvisning till miljöbalken (MB) 3 kap 1 och 2 §§, beslutar miljö- och byggnämnden att avslå ansökan.



§ 6 (forts)

Dnr 2013.1177

Motivering

Områdets lämplighet

Miljö- och byggnämnden anser inte att det föreslagna området är lämpat för anläggande av en rastplats, då borttagandet av ett berg på drygt 10 000 m³ av god kvalitet medför ett stort intrång i naturen. Längs vägen finns flera andra platser som är bättre lämpade för att anlägga en naturrastplats, utan att behöva göra ett stort intrång i miljön.

Bedömning av behovet av en naturrastplats med den angivna storleken

Miljö- och byggnämnden anser inte att behovet av en 5000 m² stor naturrastplats finns i området. Nämnden anser att rastplatsens storlek är överdimensionerad i relation till redovisad fordonstrafik. Det finns inte rimliga skäl att ianspråka en så stor yta som ansökan avser.

Ansökan visar möjlighet för parkering av 3 bussar, 2 långtradare, drygt 10 personbilar och drygt 5 bilar med släp/husbilar samtidigt på en liten del av ytan. Sökanden anger att "årsdygnsmedeltrafiken (Ådt) på väg 824 är 60 fordon per dygn, men att den är svår att beräkna eftersom trafiken i stort sett upphör vintertid".

I kompletteringarna har Lemminkäinen AB jämfört storleken med några andra rastplatser i Jämtlands län, Krokom, Mattmar och Björnänge. Förbi dessa rastplatser varierar Ådt mellan 2090 och 5400 fordon/medeldygn.

Det finns idag en skyltad naturrastplats några kilometer söder om platsen med parkering och torrtoalett, samt bord. Denna rastplats förvaltas av Länsstyrelsen. Det finns också parkeringsfickor på ett flertal ställen längs med vägen. Turistnäringsen i Frostviken erbjuder möjligheter till att rasta och campa i området. Bland annat finns en camping några kilometer söder om den föreslagna naturrastplatsen, med möjlighet till service och uppställning av husbilar och husvagnar.

Sanitetslösningar

Sökanden skriver i sina kompletteringar att ett förslag till toalettbyggnad (torrtoalett) har ritats upp och bifogats. Ritningen som bifogats visar emellertid en toalettbyggnad med WC, alltså toalett med vatten- och avlopp. Området saknar idag el- och vattenförsörjning.

Lagstöd

Enligt PBL 9 kap 31a § 3 p. ska en åtgärd utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser beviljas om åtgärden uppfyller de krav som



§ 6 (forts)

Dnr 2013.1177

följer av PBL 2 kap, samt 8 kap 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Miljö- och byggnämnden anser att PBL 2 kap 2 § inte är uppfyllt. Planläggning och prövning i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i MB 3 kap och 4 kap 1-8 §§ ska tillämpas.

Enligt MB 3 kap 1 och 2 §§ ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Stora mark- och vattenområden som inte alls eller endast obetydligt är påverkade av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt påverka områdenas karaktär.

Sökandens motivering till naturrastplatsens läge och storlek, som medför att en del av ett berg med god kvalitet måste sprängas bort, gör att miljö- och byggnämnden inte anser att markanvändningen av den sökta åtgärden är lämplig, och att ingen rimlighet finns för storleken på rastplatsen i förhållande till trafiktätheten.

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska alltså ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Beslutsexpediering

Lemminkäinen AB
Trafikverket



§ 7

Dnr 2013.0525

xxxxxxxxxxxxx, begäran om återbetalning av avgift för anmälan om att sprida kemiska bekämpningsmedel

Fastighetens ägare har begärt att beslutets giltighet, som framgår av delegationsprotokoll 2013-06-12 § D 273 ska kvarstå till dess att ogräsbekämpningen har genomförts. I annat fall ska avgiften betalas tillbaka.

Beslutsunderlag

Ansökan/anmälan, 2013-05-22

Delegationsprotokoll, 2013-06-12

Skrivelser, 2013-10-24 och 2014-11-04

Miljö- och byggavdelningens kommunikationsskrivelse, 2014-12-17

Yrkande

Ordföranden redogör för ärendet och föreslår nämnden att besluta i enlighet med i miljö- och byggavdelningens förslag.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden upphäver delegationsprotokoll 2013-06-12 § D 273. Sökanden har i anmälan/ansökan angett att ogräsbekämpning med kemiska bekämpningsmedel skulle genomföras under 2013 eller 2014. Beslutets giltighet har löpt ut. Nämnden anser inte att det finns skäl att betala tillbaka avgiften för handläggningen av aktuellt ärende.

Motivering till beslut

xxxxxx har begärt att beslutets giltighet ska kvarstå till dess att ogräsbekämpningen har genomförts. I annat fall ska avgiften betalas tillbaka. Nämnden anser att det inte finns några skäl till att tillmötesgå något av dessa krav.

Beslutets giltighet

För aktuell åtgärd finns anmälningsplikt enligt Naturvårdsverkets föreskrift SNFS 1997:2. Det råder ingen tillståndsplikt att sprida kemiska bekämpningsmedel enligt anmälan/ansökan. Nämnden har beslutat utifrån att det är en anmälningspliktig åtgärd inte en tillståndspliktig åtgärd.

xxxxxx har själv i anmälan (Ölund skriver ansökan i sina handlingar) från 22 maj 2013 angivit att ogräsbekämpningen ska utföras "...juni/juli i år, om väder och vind tillåter. Annars förutsätter jag att tillståndet förskjuts till



§ 7 (forts)

Dnr 2013.0525

kommande år." Nämnden anser att xxxxxx anmäler att utföra ogräsbe-
kämpning under 2013 alternativt 2014. Bedömningen och beslutet grun-
dades bland annat på att åtgärden skulle utföras inom dessa tidsramar.

Miljöbalken gäller alla som har för avsikt att vidta en åtgärd som kan på-
verka människors hälsa eller miljö, direkt eller indirekt. Grundprincipen
är att åtgärden ska vara motiverad och kunna genomföras med minsta
möjliga påverkan. Bedömningen ska göras utifrån var tids förutsättning-
ar. Ny teknik, bättre kemiska produkter eller ändrad lagstiftning är förut-
sättningar som kan ändras över tid. Det är därför inte lämpligt att låta be-
slut gälla för längre tidsperioder än vad som angetts i beslutsunderlaget.

Exempelvis gäller en ny förordning (2014:425) om bekämpningsmedel
från den 15 juli 2015. Kemisk ogräsbekämpning som utförs under 2015
har således annan lagstiftning att rätta sig efter än de som tillämpades vid
tidigare beslut. Godkännande för bekämpningsmedlen är tidsbegränsade
och nya bekämpningsmedel utvecklas hela tiden.

Avgift enligt taxa

Avgift kan inte återbetalas utifrån att xxxxxx inte genomfört de åtgärder
som beslutet reglerar. Avgiften är en ersättning för den
handläggningstid som ärendet medfört hos miljö- och byggnämnden.
Avgiften är inte en avgift för själva åtgärden.

Nämnden har i aktuellt ärende haft samma tidsåtgång för handläggning
oavsett om åtgärder utförts eller inte. Handläggningstiden har snarare va-
rit mer omfattande än vad som ansetts vara normalfallet vid antagandet
av taxa. Taxan anger 2 timmars handläggningstid och det finns mer än 3
timmar registrerad handläggningstid i aktuellt ärende.

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och
överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vil-
ken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska alltså ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas
in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun,
Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och bygg-
nämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Beslutsexpediering

Ägaren till xxxxxxxxxxxx



§ 8

Redovisning av delegeringsbeslut

Följande beslut har lämnats av miljö- och byggchefen, planingenjören, byggnadsinspektören samt miljö- och hälsoskyddsinspektörerna under tiden 2014-11-24 till 2015-01-14. Bilaga 1.

Miljö- och byggnämndens beslut

Redovisningen av delegationsbesluten godkänns.



§ 9

Delgivningar

1. Kommunfullmäktiges beslut 2014-11-22, § 111 med beslut att godkänna bokslutsprognosen per 31 augusti 2014.
2. Kommunstyrelsen beslut 2014-12-16 att inte tillstyrka ändringstillstånden för Stamåsens, Ögonfägnadens och Bodhögarnas vindkraftparker.
3. Miljö och byggavdelningens yttrande över förslag till komplettering av beslut för Midsommarfjällets naturreservat i Strömsunds kommun. Dnr 2014.0544.

Miljö- och byggnämndens beslut

Redovisningen av delgivningarna godkänns.



§ 10

Initiativärende med förslag om inköp av läsplattor till ersättare i Miljö- och byggnämnden

Lars Andreasson (s) föreslår att läsplattor ska köpas in till ersättarna i miljö- och byggnämnden. På det sättet kan både ordinarie ledamöter och ersättare i nämnden ta emot och spara kallelser, protokoll och övrig information i digital form. Detta kommer att medföra minskade kostnader för kopior och porto.

Yrkande

Ordföranden föreslår att tre stycken läsplattor ska köpas in.

Miljö- och byggnämndens beslut

Tre stycken läsplattor ska köpas in.

Beslutsexpediering

Miljö- och byggchefen
IT-avdelningen



§ 11

Information

1 kommunchefen informerade om kommunens historia och organisation. Ekonomichefen informerade om kommunens finansiella och verksamhetsmål samt om den ekonomiska processen. Personal från miljö- och byggavdelningen informerade allmänt om avdelningens arbetsuppgifter samt om handläggning av ärenden enligt miljöbalken.

Dokument och information av allmänt intresse för finns att läsa på kommunens hemsida www.stromsund.se

Miljö- och byggnämndens kallelser, protokoll och information finns på kommunens intranät. Där kommer också genomförda presentationer att publiceras. För att komma in på intranätet måste man logga in med användarnamn och lösenord.

2. Ärendegenomgång.
